

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi degli articoli 60 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. per la fornitura a noleggio, manutenzione e conduzione operativa di un sistema integrato RIS-PACS per le ASL di Rieti (Capofila), ASL Roma 4, ASL Roma 5 e per l'Azienda Ospedaliero - Universitaria Sant'Andrea

CHIARIMENTI ALLA PROCEDURA DI GARA**QUESITO n. 1 - Richiesta sospensione dei termini per sopralluogo, chiarimenti e presentazione della documentazione di gara.**

<<Facendo seguito alla pubblicazione della presente procedura di gara, alla luce delle vigenti misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale, non ravvisandosi in codesta procedura motivazioni di contingente urgenza, Vi invitiamo a voler sospendere le scadenze di presentazione delle offerte, nonché i termini di scadenza dei chiarimenti, a data da destinarsi. Tale provvedimento sarebbe auspicabile perché rispettoso, oltre che dei Decreti del nostro Presidente del Consiglio dei Ministri, anche di tutti gli Operatori Economici candidati alla presentazione delle offerte che potrebbero essere impossibilitati ad adoperarsi per l'effettuazione del sopralluogo e quindi alla predisposizione delle offerte, che per gli stessi dipendenti, Rup e Componenti della Commissione della VOSTRA Stazione Appaltante.

Certi che condividiate pienamente l'esigenze di contenimento manifestate anche dal nostro Presidente del Consiglio, restiamo in attesa e porgiamo cordiali saluti.>>

Risposta n. 1:

si rimanda al nuovo timing di gara;

QUESITO n. 2 - Chiarimento monitor classe IIb

<< Dalla documentazione di gara, Capitolato Tecnico, al paragrafo 2.4 "Requisiti Stazioni di refertazione" alle pagine 16, 17 e 18 si può leggere quanto segue: "Per i monitor di refertazione è richiesta la certificazione ai sensi della direttiva 2007/ 47/ CE come dispositivi di classe IIb"

Il documento "Dispositivi Medici - Aspetti regolatori e normativi" pubblicato dal Ministero della Salute descrive le possibili classi di appartenenza e asserisce che queste siano definite in base alla classe di rischio. Si riporta testualmente un estratto da detto documento:

Classificazione

Una volta stabilito che un prodotto è definibile come dispositivo medico, il fabbricante dovrà classificarlo in una delle classi di rischio stabilite dal decreto, al fine di attuare le procedure di valutazione della conformità previste per ciascuna classe.

I dispositivi medici sono classificati in quattro classi di rischio crescente¹⁶:

Classe I: dispositivi meno critici, quali la gran parte di quelli non attivi e non invasivi.

All'interno di detta classe sono individuabili anche due sottoclassi:

Classe Is: dispositivi di classe I forniti allo stato sterile

Classe Im: dispositivi di classe I che svolgono una funzione di misura.

Classe IIa: dispositivi a rischio medio, quali alcuni dispositivi non attivi (invasivi e non) e dispositivi attivi che interagiscono con il corpo in maniera non pericolosa.

Classe IIb: dispositivi a rischio medio/alto, quali alcuni dispositivi non attivi (specie invasivi) e i dispositivi attivi che interagiscono con il corpo in maniera pericolosa.

Classe III: dispositivi ad alto rischio, quali gran parte dei dispositivi impiantabili, quelli contenenti farmaci o derivati animali ed alcuni dispositivi che interagiscono sulle funzioni di organi vitali.

L'all. IX del D. Lgs. 46/97 fornisce i criteri e le regole per classificare i dispositivi medici.

La MEDDEV 2.4/1-rev 8 Part 1-2 (July 2001), offre una guida per l'interpretazione di tali regole, riportando esempi specifici.

16. Articolo 8 del D. Lgs. 46/97.

Già da questo estratto si può apprezzare come un monitor radiologico non possa che rientrare nella classe I in quanto non interagisce in alcun modo col paziente e pertanto non può costituire un rischio per lo stesso.

L'art. 8 della direttiva 2007/47/CE, precisa che i dispositivi possono essere suddivisi secondo alcune classificazioni, e rinvia all'allegato IX. Nell'ambito di detto allegato vi sono alcune differenziazioni tra i dispositivi medicali con caratteristiche sostanziali totalmente differenti tra di loro per funzionalità, per caratteristiche proprie e per destinazione d'uso.

I monitor medicali sono classificati come Dispositivi Medici Attivi, ovvero da definizione: "Dispositivo medico attivo: Dispositivo medico dipendente, per il suo funzionamento, da una fonte di energia elettrica o di altro tipo di energia, diversa da quella generata direttamente dal corpo umano o dalla gravità e che agisce convertendo tale energia. Un dispositivo medico destinato a trasmettere, senza modificazioni di rilievo, l'energia, le sostanze o altri elementi tra un dispositivo medico attivo e il paziente non è considerato un dispositivo medico attivo. n software indipendente (stand-alone) è considerato un dispositivo medico attivo".

Sempre all'interno dell'allegato IX sopra citato, si fa riferimento al capitolo III. Classificazione e specificatamente al punto 3.2, Regola 10 e 3.3 Regola 12: "I dispositivi attivi destinati alla diagnosi rientrano nella classe IIa se: - sono destinati a rilasciare energia che sarà assorbita dal corpo umano, ad esclusione dei dispositivi utilizzati per illuminare il corpo del paziente nello spettro visibile; sono destinati a visualizzare in vivo la distribuzione di radio farmaci in vivo; - sono destinati a consentire una diagnosi diretta o un controllo dei processi fisiologici vita la meno che siano specificamente destinati a controllare i parametri fisiologici vitali, ove la natura delle variazioni è tale da poter creare un pericolo immediato per il paziente, per esempio le variazioni delle funzioni cardiache, della respirazione o dell'attività del sistema nervoso centrale, nel qual caso essi rientrano nella classe IIb. I dispositivi attivi destinati ad emettere radiazioni ionizzanti e destinati alla diagnosi, alla radioterapia o alla radiologia d'intervento, compresi i dispositivi che li controllano o che influenzano direttamente la loro prestazione, rientrano nella classe IIb. (...) 3.3 Regola 12 Tutti gli altri dispositivi attivi rientrano nella classe I." si evince facilmente che i monitor medicali per visualizzazione diagnostica o clinica, facenti parte di un sistema PACS, rientrano nella classe I.

Inoltre, per questo requisito richiesto la procedura di gara appare totalmente restrittiva rispetto alle regole di mercato e lesiva del principio della massima partecipazione identificando i requisiti richiesti le caratteristiche di un unico

produttore senza peraltro far riferimento al principio dell'equivalenza che legittimamente è previsto dalla disciplina del Codice degli Appalti.

Si rappresenta inoltre che analogo errore, relativo al requisito di classificazione dei monitor diagnostici come Medical Device in Classe IIB, era presente in precedenti procedure di gara ed è stato, in quei casi, prontamente corretto dalle aziende appaltanti, in particolare:

- 1. RDO n. 1281100 - Monitor diagnostici per le UU.OO. Radiologia della ASL Frosinone - CIG: 7540599CC*
- 2. Fornitura, installazione e manutenzione di un nuovo sistema integrato RIS PACS e Repository Clinico con presidio tecnico on-site per le esigenze degli Istituti Fisioterapici Ospitalieri - CIG: 757783319E*
- 3. So.Re.Sa. - Accordo quadro per la fornitura di sistema RIS PACS destinato alle aziende sanitarie della regione Campania - CIG 75519355E8*
- 4. Procedura aperta per la fornitura a noleggio di prodotti e servizi per la realizzazione del sistema informativo della ASL Roma 1 per la diagnostica per immagini - CIG 7658236046*

Le quattro aziende summenzionate hanno rettificato il requisito consentendo di offrire prodotti classificati in classe I conformemente alla normativa e alla prassi. Si allegano alla presente le risposte ottenute dai summenzionati enti ai quesiti volti a correggere la richiesta erroneamente posta.

Pertanto, alla luce di tutte le considerazioni di cui sopra, si chiede l'annullamento e/o modifica delle clausole del bando della procedura di gara contenenti la previsione, quale requisito minimo per la partecipazione, del possesso della classe IIB, che, lesiva del principio della massima partecipazione, impedisce il ricorso legittimo al principio di equivalenza di cui all'art.68 del d.lgs 50/2016 e si chiede che siano accettati monitor classificati in Classe I secondo quanto stabilito dalla vigente normativa.>>

Allegato: Risposte ai quesiti posti inerenti alla corretta classificazione dei monitor radiologici

- progetto per apparecchiature informatiche "monitor diagnostici" per le U.U.O.O. radiologia della asl Frosinone – rdo numero I293195*

RISPOSTA: Si comunicano i seguenti chiarimenti inerenti la gara in oggetto [...]:

1) Si accettano forniture di Monitor Medicali con certificazione di classe I; [...]

- Procedura Accordo Quadro Per La Fornitura Di Sistema RIS PACS Destinato Alle Aziende Sanitarie Della Regione Campania indetta da SORESA (società regionale per la Sanità SpA) – Documento "ELENCO FAQI" - Chiarimento n.18 (pag. 7 di 10)*

DOMANDA: Dalla documentazione di gara si evince che vengono richiesti requisiti minimi di partecipazione quali la classe II B per i monitor delle workstation per bioimmagini. Si chiede se trattasi di un refuso.

RISPOSTA: Si conferma che trattasi di un refuso, in particolare per i monitor per bioimmagini è sufficiente la classificazione come dispositivo medico

- *Procedura RdO :rfq_335 - Fornitura, installazione e manutenzione di un nuovo sistema integrato RIS-PACS indetta da ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI – Documento "Elenco chiarimenti n.2" - Quesito 9*

DOMANDA: In riferimento al paragrafo “2.3.4 Postazioni di Lavoro” del Capitolato Tecnico della presente procedura, ed in particolare ai sottoparagrafi “2.3.4.2 Workstation SMP” e “2.3.4.3 Workstation 3MP” e “2.3.4.4 Workstation 2MP”. Come da citata direttiva comunitaria 2007/47/CE i monitor diagnostici facenti parte del sistema PACS risultano essere Dispositivi Medici Attivi di classe I, e non di classe IIb come erroneamente riportato nei paragrafi sopra riportati. Per quanto sopra descritto chiediamo di confermare la rettifica del requisito presente nelle ultime righe delle tabelle in tutti i paragrafi sopra citati con “Certificazioni minime: 2007/47/CE – classe”, permettendo, al contempo, una giusta e maggiore partecipazione.

RISPOSTA: Ad integrazione della risposta al quesito n.8 precedentemente pubblicato, specificando che secondo la definizione della direttiva CEE 93/42 sui dispositivi medici il sistema PACS richiesto per IFO rientra nella classificazione di dispositivo medico utilizzato per effettuare diagnosi ed icui risultati vengono utilizzati per una gestione delle modalità diagnostiche a raggi x, si conferma che i monitor oggetto della fornitura possono essere certificati in Classe I non dovendo essere installati in area paziente.

- *Procedura RdO :PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA A NOLEGGIO DI PRODOTTI E SERVIZI PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA INFORMATIVO DELLA ASL ROMA 1 PER LA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI – C.I.G. 7658236046 – Documento "Risposte ai chiarimenti" - Quesito 1*

DOMANDA: [...] Pertanto, alla luce di tutte le considerazioni di cui sopra, si chiede l'annullamento e/o modifica delle clausole del bando della procedura di gara contenenti la previsione, quale requisito minimo per la partecipazione, del possesso della classe IIb, che, lesiva del principio della massima partecipazione, impedisce il ricorso legittimo al principio di equivalenza di cui all'art.68 del dlgs 50/2016.

RISPOSTA: Si comunica che la richiesta della Classe II b per i monitor delle workstation per bioimmagini è un refuso. Per i monitor per bioimmagini è sufficiente la classificazione come dispositivo medico e gli stessi monitor oggetto di fornitura possono essere certificati in Classe I non dovendo essere installati in area paziente.

Risposta n. 2 :

si rimanda a quanto indicato nel capitolato speciale di gara rettificato;

QUESITO n. 3 – Richiesta proroga

<<La società intende prendere parte alla procedura di gara indicata in oggetto, che prevede, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, la data del 30.04.2020.

In considerazione dell'emergenza sanitaria legata alla diffusione del virus Covid-19, e di un possibile picco epidemiologico all'interno del territorio della Regione Lazio, ad avviso della scrivente società, appare doveroso procedere con la massima urgenza alla proroga dei termini di presentazione dell'offerta.

Ciò, al fine di tutelare la salute dei pazienti, degli operatori sanitari e dei lavoratori delle imprese concorrenti. Al riguardo, si segnala infatti che l'art. 9 del Disciplinare di gara prevede come obbligatorio il sopralluogo presso tutti i locali interessati dal servizio, da effettuarsi entro e non oltre il 9 aprile c.a.

E' innegabile come tale attività di sopralluogo, nell'attuale contesto, presenti evidenti rischi di diffusione del virus, atteso che quest'ultimo sta trovando spesso proliferazione proprio all'interno degli ambienti ospedalieri.

D'altro canto e sotto altra angolatura, l'affidamento del servizio di cui all'oggetto non presenta neppure un carattere di urgenza tale da giustificare il compimento di tali attività pur in presenza dell'attuale rischio epidemiologico

Basti in tal ultimo senso rilevare come le ASL abbiano impiegato diversi anni a pubblicare i documenti di gara di cui all'oggetto, con conseguente non sostenibilità di una particolare urgenza nel disporre l'affidamento.

In ragione di quanto sopra, Si invita Codesta ASL a disporre una proroga dei termini di scadenza dell'offerta e dei correlati termini di sopralluogo, a tempo indeterminato sino all'attenuarsi in modo concreto della crisi emidemiologica provocata dal virus COVID-19. >>

Risposta n. 3:

si rimanda al nuovo timing di gara;

QUESITO n. 4 - Richiesta di proroga 24 marzo 2020

<<con riferimento alla procedura in oggetto, con la presente, siamo purtroppo costretti a chiedere una congrua proroga del termine di partecipazione di 60 giorni minimi o il diverso maggior periodo che codesta Amministrazione dovesse ritenere utile in ragione delle limitazioni che sta creando la nota diffusione del COVID 19 (Coronavirus).

Ci spieghiamo meglio.

Ai fini della preparazione delle offerte, la scrivente impiega risorse umane dedicate al public procurment e stabilite in modo fisso presso la sede legale in Lombardia, sita al confine con la zona di Sesto San Giovanni.

Inoltre, presso detta sede, soprattutto in fase di definizione delle buste tecniche ed economiche, si recano anche le risorse umane "mobili" del business, per la definizione degli aspetti prettamente commerciali e per la supervisione conclusiva della documentazione di gara.

Ebbene, considerato che la Lombardia è stata colpita in ampia scala dal virus in questione e che, peraltro, il nostro headquarter è sito proprio nei pressi di una località dove sono stati riscontrati, già, vari casi di pazienti positivi, i vertici aziendali, a titolo precauzionale, hanno invitato ad evitare viaggi e trasferte, caldeggiando il c.d. telelavoro.

Sennonché, sebbene si stia approfondendo ogni utile sforzo, ai fini di una compiuta organizzazione per la predisposizione di tutto il materiale tecnologico necessario a consentire quest'ultimo, la sottoscritta ha assolutamente bisogno di un congruo periodo di tempo, purtroppo incompatibile con le deadline per la presente gara.

Il che vale a maggior ragione tenuto conto del continuo mutare del quadro nazionale e dell'aumento dei casi di contagio, con conseguente aumento sia della recalcitranza dei dipendenti a recarsi in sede, sia, correlativamente, degli strumenti necessari per il telelavoro.

Inoltre, si segnala che la scrivente sta collaborando fattivamente con gli enti del SSN per fornire le attrezzature necessarie a fronteggiare l'emergenza ospedaliera, soprattutto in ambito ventilatorio (si

veda la Gara nazionale Consip uscita e chiusa nel fine settimana del 7-8 marzo u.s., oltre ai numerosi ordini diretti in via di urgenza che ci arrivano da tutta Italia). Sicché, gioco forza, le risorse interne scarseggiano.

Si confida, pertanto, nella comprensione della difficoltà della nostra posizione, che ci costringe, come anticipato, a chiedere una dilazione del termine di partecipazione.>>

Risposta n. 4:

si rimanda al nuovo timing di gara

QUESITO n. 5 – Richiesta Proroga

<<Tenuto conto dell'aggravarsi dell'emergenza coronavirus e delle misure adottate con il D.P.C.M. in data 22 marzo 2020, che non permettono agli operatori economici di eseguire il sopralluogo presso il Vs. Spettabile Ente, necessario al fine della partecipazione alla gara in oggetto ed anche alla formulazione di eventuali chiarimenti che possono emergere dalla visione dei siti coinvolti nella realizzazione del sistema RIS-PACS, Vi chiediamo una congrua proroga della scadenza della gara stessa di almeno 40 gg. nonché dei termini per la realizzazione del sopralluogo e della proposizione dei chiarimenti.>>

Risposta n. 5:

si rimanda al nuovo timing di gara;

QUESITO n. 6 – Richiesta proroga scadenza

<<Premesso che:

Codesta Spett. le Amministrazione ha fissato nel documento All. 2 al Disciplinare di Gara - Timing di Gara il giorno 30/04/2014 il termine di presentazione della offerta in modalità telematica;

I progetti di cui all'oggetto presentano molteplici aspetti di rilevante complessità, che coinvolgono necessariamente competenze e conoscenze tecniche specialistiche di alto livello;

E' richiesto dall'Art. 9 del Disciplinare di gara l'esecuzione di sopralluoghi presso le sedi ove sarà ubicato il sistema oggetto di gara, da espletarsi entro e non oltre il ventesimo giorno antecedente la scadenza del termine di presentazione delle offerte;

La pubblicazione della Gara avviene nel pieno del periodo emergenziale legato alla diffusione del virus COVID-19, con le conseguenti difficoltà logistiche o impossibilità normative rispetto agli spostamenti del personale;

il Presidente del Consiglio ha recentemente emanato il Dpcm 22 Marzo 2020, che introduce ulteriori misure restrittive in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale;

la Ditta scrivente ha in ogni caso interesse a partecipare alla procedura in oggetto;

Ciò premesso:

si porge istanza affinché codesta Spett. le Amministrazione voglia prorogare il termine di scadenza per la presentazione delle offerte rimandandolo ad un momento di possibile ed auspicato superamento della crisi epidemiologica, al fine di non intralciare il lavoro di medici, tecnici e infermieri oltretutto di preservare la salute degli operatori delle ditte partecipanti e del personale sanitario tutto.>>

Risposta n. 6:

si rimanda al nuovo timing di gara;

QUESITO n. 7 – Richiesta di proroga

<<In virtù della contingente e difficile situazione venutasi a creare a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con conseguente e scrupolosa osservanza delle misure restrittive

impartite a livello nazionale dalle autorità preposte volte a contenere la diffusione del Coronavirus, le quali invitano a utilizzare precauzioni a tutela della propria e altrui salute, sono limitati gli spostamenti, le trasferte e gli assembramenti.

A fronte di quanto sopra esposto, molti operatori economici, si trovano nella condizione di non poter riunire e in alcuni casi non avere nelle proprie sedi il personale atto a effettuare i sopralluoghi e lavorare, elaborare i documenti progettuali e amministrativi.

Pertanto, con la presente si chiede la concessione di una proroga per l'effettuazione dei sopralluoghi e di un congruo numero di giorni di proroga sia del termine ultimo per la richiesta dei chiarimenti che del termine di ricevimento delle offerte della procedura in modo da poter richiedere eventuali quesiti che potrebbero sorgere a seguito dei sopralluoghi effettuati.>>

Risposta n. 7:

si rimanda al nuovo timing di gara;

QUESITO n. 8 – Richiesta chiarimenti sopralluogo

<<con la presente, considerando la proroga della procedura, siamo a chiedere conferma che il ventesimo giorno antecedente la data di scadenza entro il quale effettuare il sopralluogo sia da conteggiare considerando la nuova scadenza della gara (11/06/2020)>>

Risposta n. 8:

si rimanda al nuovo timing di gara;

QUESITO n. 9 – Richiesta chiarimenti

<< Spett.le Ente, in allegato Vi trasmettiamo la nostra richiesta di chiarimenti.>>

Risposta n. 9:

non vi è l'allegato indicato;

QUESITO n. 10 – Richiesta chiarimenti

<< Chiarimento 1

Offerta economica

A pagina 8 dell'Allegato 1, si fa riferimento allo schema per la formulazione dell'offerta economica telematica "SchemaOfferta.xls". Tale file non risulta tra quelli che è possibile scaricare dal portale. Si chiede di renderlo disponibile per le aziende.

Chiarimento 2

Servizi di migrazione

In merito alla richiesta di Importazione dei dati pregressi, si chiede di indicare per ciascun lotto il volume dei dati da importare in termini di TB e di confermare che si tratta di dati on line. Al fine di garantire par condicio tra le diverse aziende partecipanti si richiede altresì di confermare che, nell'ambito della presente procedura, l'azienda partecipante dovrà considerare inclusi nella propria proposta i costi per l'importazione lato propri sistemi secondo i propri tracciati e che l'Azienda Appaltante si farà garante verso il fornitore uscente di eventuali oneri necessari in termini di attività/uomo, hardware o software eventualmente necessario per la realizzazione di quanto richiesto. Quanto richiesto si chiede che sia confermato per tutti e 4 i lotti di gara.

Chiarimento 3

Servizi di integrazione con i sistemi di terze parti

Al fine di garantire par condicio tra le diverse aziende partecipanti si richiede di confermare che, nell'ambito della presente procedura, l'azienda partecipante dovrà considerare inclusi nella propria proposta i costi di integrazione lato propri sistemi e che l'Azienda Appaltante si farà garante verso il fornitore terzo di eventuali oneri necessari in termini di attività/uomo, hardware o software eventualmente necessario per la realizzazione di quanto richiesto.

Quanto richiesto si chiede che sia confermato per tutti e 4 i lotti di gara.

Chiarimento 4

Volumi prodotti dai presidi di ASL Rieti

In riferimento al paragrafo 12.1 del Capitolato Speciale, al fine di formulare la migliore soluzione progettuale possibile, con pieno rispetto delle reali necessità di ogni singola sede coinvolta nella procedura di gara, si chiede di fornire il dettaglio del numero di esami/anno prodotti dall'ASL di Rieti suddividendoli non solo per tipologia, ma anche per presidio.

Chiarimento 5

Volumi prodotti dai presidi di ASL Roma 4

In riferimento al paragrafo 12.2 del Capitolato Speciale, al fine di formulare la migliore soluzione progettuale possibile, con pieno rispetto delle reali necessità di ogni singola sede coinvolta nella procedura di gara, si chiede di fornire il dettaglio del numero di esami/anno prodotti dall'ASL di Rieti suddividendoli non solo per tipologia, ma anche per presidio.

Chiarimento 6

Volumi prodotti dall'A.O.U. Sant'Andrea

In riferimento al paragrafo 12.4 del Capitolato Speciale, al fine di formulare la migliore soluzione progettuale possibile, con pieno rispetto delle reali necessità dell'Azienda Ospedaliera, si chiede di fornire il dettaglio del numero di esami/anno prodotti suddividendoli per tipologia.

Chiarimento 7

Tra la documentazione da Voi fornita non è presente il documento richiesto al punto 2 della documentazione amministrativa "istanza di partecipazione" e le dichiarazioni richieste ai punti 4.2, 4.3, 4.4, 4.11 e 4.12. Si chiede gentilmente se tale documentazione verrà fornita o dovrà essere prodotta ex novo da ciascun Partecipante.

Chiarimento 8

Si chiede gentilmente di confermare che il DGUE dovrà essere unicamente compilato attraverso la Piattaforma su cui si svolgerà la Procedura in questione.

Chiarimento 9

Si chiede cortesemente di confermare che il sopralluogo dovrà essere effettuato entro il ventesimo giorno (22/05/2020) antecedente la scadenza (11/06/2020) come riportato nel disciplinare.>>

Risposta n. 10:

Chiarimento 1

si rimanda al disciplinare, precisando che il file verrà generato dal sistema;

Chiarimento 2

per il lotto n. 1 il volume dei dati da importare in termini di 100 TB;

per il lotto n. 2 il volume dei dati da importare in termini di 50 TB;

per il lotto n. 3 il volume dei dati da importare in termini di 50 TB di cui 12 TB in linea;

per il lotto n. 4 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

La ditta aggiudicataria dovrà farsi carico degli oneri di migrazione sia lato propri sistemi sia lato sistemi fornitore uscente ed eventuali oneri necessari in termini di attività/uomo, hardware o software eventualmente necessario per la realizzazione di quanto richiesto, quanto detto è confermato per tutti i lotti in gara;

Chiarimento 3

si rimanda a quanto stabilito negli atti di gara ribadendo che i costi integrazione con i sistemi di terze e/o procedure esistenti sono totalmente a carico dell'aggiudicataria

Chiarimento 4

si rimanda ai volumi complessivi dell'Azienda;

Chiarimento 5

si rimanda ai volumi complessivi dell'Azienda;

Chiarimento 6

Per AOUSA Nr esami totali 2019 (UOC Radio, Neuroradio, Med Nuc, Radioterapia, Emodinamica): 140436 dei quali, TC 41000; RM 8000; CR/DR/Angio, 66000; PET, 4900; Mammografie, 2000; altro: eco/MOC. Mancano i dati endoscopia;

Chiarimento 7

tale documentazione dovrà essere fornita ex novo da ciascun partecipante;

Chiarimento 8

si conferma

Chiarimento 9

si rimanda al nuovo timing di gara

QUESITO n. 11 – Richiesta chiarimenti

Capitolato speciale di gara
Pag. 6 / Pag. 58 Per quanto riguarda AOUS S. Andrea il Capitolato richiede integrazione con sistema di Firma Digitale: <ul style="list-style-type: none">- Si chiede di fornire maggiori informazioni sul sistema di firma in uso presso AOUS S. Andrea;- Si chiede di confermare che il sistema di Firma Digitale sia escluso dalla fornitura per ciascuno dei 4 lotti.
Pag. 7 / Pag. 62 Per quanto riguarda AOUS S. Andrea il Capitolato richiede la fornitura di Tablet, e in generale a pag. 7 sono richiesti Tablet per consenso informato digitale. <ul style="list-style-type: none">- Si chiede di precisare tipologia di dispositivo richiesto per AOUS S. Andrea;- Si chiede di confermare che per gli altri lotti la fornitura di tali dispositivi è esclusa
Pag. 10 / Pag. 27 / Pag. 58 A pag. 10 viene richiesta “Gestione privacy su più livelli, eventualmente integrata con sistemi terzi”. A pag. 27 viene richiesta in generale l’integrazione con sistema Gestione Privacy. A pag. 58 viene richiesto di garantire “interfaccia per la gestione dei dati sensibili, mascheramento, tracciabilità degli accessi”. Si chiede conferma che un sistema gestione Privacy sia presente in ciascuna delle 4 aziende e che quindi in ciascuno dei 4 lotti sia richiesta solo integrazione di un sistema preesistente.
Pag. 13 Il Capitolato esprime il requisito che “Il sistema di archiviazione delle immagini deve essere correttamente dimensionato sulla base dei carichi di lavoro indicati per ogni singola struttura”. Allo scopo si chiede: <ul style="list-style-type: none">- per ASL RIETI e ASL RM4: fornire il dettaglio per singolo sito aziendale, perché non pubblicato;- per AOUS S. Andrea: indicare i dati di produttività suddivisi per tipologia di esame, perché non dettagliati in Capitolato.
Pag. 17 Per quanto riguarda la configurazione delle stazioni di refertazione, si fa presente che la richiesta per i relativi monitor radiologici di disporre della certificazione come dispositivo medico in classe IIb limita la pluralità di sistemi da poter proporre in offerta, perché circoscrive la fornitura ad un unico brand. Si chiede pertanto di voler modificare il requisito in “Per i monitor di refertazione è richiesta la certificazione ai sensi della direttiva 2007/47/CE come dispositivi medici”.
Pag. 21 / Pag. 50

<p>Al par. 2.8 il Capitolato richiede la fornitura di un Sistema di monitoraggio della dose paziente. A pag. 50, nella sezione dedicata a AOU S. Andrea, è richiesta integrazione con un sistema di Gestione della Dose. A pag. 58, nell'elenco delle integrazioni attive da garantire, "sistema di gestione della dose" non è elencato.</p> <p>Ciò premesso si chiede di precisare se il Sistema di Gestione di monitoraggio della dose paziente sia da prevedere per ogni Azienda, e quali Aziende eventualmente dispongono già di un proprio sistema da integrare nella soluzione RIS-PACS oggetto di fornitura.</p>
<p>Pag. 24</p> <p>Per quanto riguarda la fornitura dei sistemi per la produzione di Patient CD, si conferma che non sono richiesti robot masterizzatori per ASL RIETI e ASL RM4? Se sì, si chiede di confermare che vi sono già dei sistemi presenti nelle sedi Aziendali, e di indicare marca e modello.</p>
<p>Pag. 28 (1)</p> <p>Si chiede di confermare che con la frase "I costi di integrazione con sistemi aziendali e/o procedure esistenti sono a carico dell'aggiudicataria" si intende che l'Aggiudicataria si farà carico dei soli costi di integrazione relativi ai propri sistemi/componenti offerti mentre i costi che ricadono sulle componenti aziendali da integrare siano a carico delle ASL/AOU.</p>
<p>Pag. 28 (2)</p> <p>In merito all'importazione degli archivi, si fa presente che il Capitolato dichiara "i dati storici (immagini) sono disponibili sui server PACS esistenti e/o su dispositivi di archiviazione di massa".</p> <p>Si richiede pertanto di dettagliare, per ogni azienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la dimensione totale delle immagini che dovranno essere migrate nel nuovo sistema; - la tipologia/numero dei dispositivi di massa che verranno messi a disposizione.
<p>Pag. 28 (3)</p> <p>In merito all'importazione degli archivi, per quanto riguarda i "reparti e/o Unità Operative diverse dalla Radiologia" si richiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tipologia e dimensione totale delle immagini da migrare nel nuovo sistema; - tipologia e numero dei "sistemi di archiviazione già presenti e attivi".
<p>Pag. 30</p> <p>Il capitolato indica che "Il canone annuo costituisce l'importo complessivo per la fornitura a noleggio, la manutenzione, i materiali consumabili, [...]".</p> <p>Dato che nel capitolato i materiali consumabili non sono circostanziati, si chiede se tale affermazione costituisca un refuso.</p>
<p>Pag. 32</p> <p>In merito alla Formazione e addestramento del personale, per effettuare un adeguato dimensionamento del servizio si chiede di indicare la quantità delle figure professionali non citate nel capitolato, ovvero personale amministrativo, personale extra-radiologia.</p>
<p>Pag. 34</p> <p>Per la ASL Rieti non si evince chiaramente se è richiesta la fornitura delle stazioni per sala operatoria descritte nella relativa sezione, e in quale quantità.</p>
<p>Pag. 34 / Pag. 38</p> <p>Non è chiara la quantità di sistemi CR richiesti per la ASL Rieti e per la ASL RM4. Si tratta di fornire n° 4 sistemi, o la quantità di sistemi da fornire è indeterminata (fino a 5 sistemi)?</p> <p>Nel caso fosse valida la seconda opzione, si chiede come possa essere gestita una fornitura variabile, dato che non sembra sia possibile indicare i prezzi unitari dei sistemi CR in Offerta Economica.</p>
<p>Pag. 36 / Pag. 39</p> <p>Per le ASL Rieti e ASL RM4 si chiede di incorporare gli esami RX e MG. Nello specifico degli esami MG, si prega di precisare se vengono eseguiti esami mammografici con tomosintesi e in quale quantità.</p>
<p>Pag. 38 (1)</p> <p>Per la ASL Rieti, nelle tabelle delle workstation da fornire sono indicati due ulteriori due siti (S. Elpidio e Antrodoco), precedentemente non citati.</p> <p>Si chiede di precisare se tali siti debbano da subito essere compresi nel progetto. In caso affermativo, si chiede di indicare la quantità di esami annua prodotta.</p>
<p>Pag. 38 (2)</p>

<p>Il Capitolato richiede di accludere al PACS alcune procedure delle Unità operative di Ortopedia, Gastroenterologia, Vascolare/Chirurgica. A tal scopo, si chiede di dettagliare di che tipologia di procedure si tratta, e la quantità annua.</p>
<p>Pag. 39 Si chiede di correggere la quantità “totale monitor HD”, in quanto 83 sembra essere errata.</p>
<p>Pag. 41 Per la ASL RM4 la tipologia di workstation richiesta in Capitolato non è chiara. Si chiede di precisare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la tipologia di workstation richieste (risoluzione dei monitor) - come devono essere configurate le workstation per TSRM - cosa si intende per riferimento al “punto 6”.
<p>Pag. 48 I requisiti dei sistemi di sala operatoria richiesti per ASL RM5 corrispondono a quanto descritto a pag. 35, par 12.1.3?</p>
<p>Pag. 49 Nella sezione AOU S. Andrea del Capitolato viene inizialmente citato un archivio immagini di 180TB, mentre a pag. 57 viene indicato un volume archivio storico esami pari a 55TB. Ai fini del dimensionamento che impatta la fornitura, ovvero l’acquisizione di dischi per archiviazione delle immagini di nuova produzione, si chiede di precisare la quantità di esami annua, distinti per tipologia, oppure in alternativa il volume annuo immagini compresse.</p>
<p>Pag. 28 In merito all’importazione degli archivi, per AOU S. Andrea si chiede di confermare che nel dimensionamento per l’espansione dell’archivio esistente la dimensione dell’attuale archivio non concorra al totale, in quanto l’espansione dell’archivio richiesta in fornitura debba unicamente coprire le esigenze di archiviazione dei nuovi esami prodotti nel periodo contrattuale.</p>
<p>Pag. 52 Presso AOU S. Andrea è attualmente esistente un sistema di conservazione legale. Si chiede di confermare che l’importazione dei pregressi conservati legalmente sul predetto sistema sia esclusa dalla presente procedura.</p>
<p>Pag. 55 Nell’elenco della dotazione attuale di AOU S. Andrea sono citati n° 3 sistemi Vario19C (postazioni da sala operatoria). Nell’elenco dei sistemi richiesti invece non sono citati sistemi di visualizzazione per sala operatoria, pertanto si chiede di confermare che tali sistemi non devono essere previsti in fornitura.</p>
<p>Pag. 58 Per AOU S. Andrea il Capitolato richiede integrazione con sistema refertazione vocale. Si chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di confermare che per AOU S. Andrea non deve essere previsto in fornitura un sistema per la refertazione vocale, ma solo l’integrazione con un sistema già presente, di cui si chiedono maggiori dettagli; - di confermare che per le restanti ASL il sistema di refertazione vocale è oggetto di fornitura.
<p>Pag. 59 / Pag. 60 Il Capitolato richiede la “manutenzione hardware dei seguenti sistemi: Workstation PACS e medicina nucleare, CODONICS Medical Disk Publisher, Smart Card Reader, Stampanti, UPS Workstations, Proiettori, PC sala Operatoria, Server Hermes”. Considerata l’impossibilità di garantire la manutenzione hardware per sistemi e dispositivi non oggetto della presente fornitura, stante la difficoltà nel subentro ai contratti di manutenzione in essere e nel prolungamento degli stessi, si chiede di confermare che tale servizio di manutenzione non è richiesto.</p> <p>Si chiede inoltre di chiarire le attività attese per tutte le attività descritte a pag. 60 del Capitolato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aggiornamento di 25 workstation client PACS e dei relativi monitor - Recupero e trasformazione vecchie 25 Workstation Client PACS con aggiornamento a sistema Windows 10 - Aggiornamento di 15 stampanti - Aggiornamento di 2 proiettori - Aggiornamento di 4 masterizzatori per produzione dei CD contenenti immagini e referti

- Aggiornamento di 2 PC Medicali di Sala Operatoria
- Aggiornamento server fisico dedicato alla gestione della procedura di Medicina Nucleare
- Aggiornamento del Sistema di post processing all'ultima versione e relativa virtualizzazione
- Attività di manutenzione evolutiva sul sistema RIS-SISWEB, per implementare le ulteriori funzionalità
- Servizi di manutenzione evolutiva sul sistema di conservazione legale sostitutiva

Tali attività, infatti, sono relative a moduli software oggetto di gara, per i quali ogni concorrente può quindi proporre la sostituzione, e a dispositivi per i quali valgono le stesse considerazioni già fatte in relazione ai contratti di manutenzione.

Pag. 62

Si richiede di confermare che le esigenze di sviluppo descritte al punto 12.4.7.2:

Aggiornamento Server Post Processing

Aggiornamento software Hermes

essendo relative a moduli software oggetto di gara, per i quali ogni concorrente può quindi proporre la sostituzione, sono da considerarsi escluse dalle attività richieste nel contesto della presente procedura di gara.

All. 5 Disciplinare

I "Requisiti migliorativi" riportati nelle tabelle di attribuzione dei punteggi tecnici si riferiscono alle componenti descritte all'interno del capitolato speciale come migliorative, o si riferiscono ad ulteriori componenti che la ditta vorrà proporre, non espressamente citate in capitolato?

Risposta n. 11:

Pag. 6 / Pag. 58

Per "integrazione con il sistema di firma digitale" di intende la compatibilità con le smart card/firma remota in uso presso l'Azienda;

il sistema di firma digitale non è escluso per nessuno dei lotti, ma compreso nei lotti, come indicato negli atti di gara

Pag. 7 / Pag. 62

si rimanda a quanto indicato al capitolato speciale di gara rettificato.

Come previsto dal capitolato rettificato, si conferma che la richiesta di Tablet per il consenso informato e di altre utilità di numero sufficiente da servire anche i reparti di degenza;

Pag. 10 / Pag. 27 / Pag. 58

si conferma che la gestione della privacy, aggiornata alle normative più recenti, deve essere considerata oggetto del capitolato e della gara;

Pag. 13

Il sistema di archiviazione delle immagini deve essere correttamente dimensionato sulla base dei carichi di lavoro indicati per ogni singola struttura è da intendersi come refuso dovendosi interpretare in questa specifica accezione "per ogni singola Azienda", per il Lotto n. 4 si rimanda alla risposta n. 6 al chiarimento n. 10;

Pag. 17

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato

Pag. 21 / Pag. 50

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato

Pag. 24

si conferma che per ASL di Rieti è necessario la fornitura di robot masterizzati;

Pag. 28 (1)

si rimanda a quanto stabilito negli atti di gara ribadendo che i costi di integrazione con i sistemi aziendali e/o procedure esistenti sono totalmente a carico dell'aggiudicataria.

Pag. 28 (2)

Per Lotto 1: si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Per Lotto 2: si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Per Lotto 3: le immagini che dovranno essere migrate nel nuovo sistema sono 50 TB, 3 Server 1 da 60 TB e 2 da 20 TB;

Per Lotto 4: si rimanda a quanto indicato all'interno del paragrafo 12.4.

Pag. 28 (3)

Per Lotto 1: si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Per Lotto 2: si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Per Lotto 3: le immagini che dovranno essere migrate nel nuovo sistema sono 50 TB, 1 Sistema di archiviazione su Tape LTO5;

Per Lotto 4: si rimanda a quanto indicato all'interno del paragrafo 12.4.

Pag. 30

deve intendersi come refuso "la sola inclusione di consumabili", si conferma quanto indicato nel quesito.

Pag. 32

il personale da formare è indicato negli atti di gara, per ogni singolo lotto, specificando che per il Lotto n. 3 10 unità amministrative;

Pag. 34

per la ASL di Rieti è richiesta per tutte le sale operatorie nel numero di n. 6 nel presidio ospedaliero, e n. 1 nella Casa della Salute di Magliano Sabino (RI);

Pag. 34 / Pag. 38

si ribadisce che devono essere garantiti n. 5 sistemi CR.

Pag. 36 / Pag. 39

Per quanto riguarda la ASL Roma 4, si rimanda a quanto indicato nel capitolato speciale di gara rettificato, per quanto riguarda la ASL di Rieti, il volume annuo delle MG da scorporare al volume delle RX e di ca. 8000/10000, screening incluso;

Per ASL Roma 4 e ASL di Rieti sono in implementazione gli esami mareografici con tomosintesi e perciò dato non quantificabile, resta valido quanto indicato nel capitolato a proposito di incrementi di produttività e tecnologia;

Pag. 38 (1)

I due siti (S. Elpidio e Antrodoco) sono in via di implementazione e perciò dovranno essere compresi nel progetto.

Pag. 38 (2)

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Pag. 39

si conferma il dato;

Pag. 41

per quanto riguarda la tipologia di workstation richieste, si rimanda a quanto indicato nel capitolato speciale di gara rettificato;

per la configurazione delle workstation per TSRM, solo postazioni RIS

Pag. 48

LOTTO 1 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

LOTTO 2 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

LOTTO 3: Panel PC per uso medicale, RAM 8GB o sup., HD SSD 120GB o sup., 2 x USB 3.0, Tastiera in silicone con Touchpad, Piena conformità agli standard DIN EN 60601, Protezione IP 65 sull'intero sistema, Display FULL HD 21", Luminosità 200 cd/m2, Calibrazione software DICOM preset e Carrello mobile;

LOTTO 4 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Pag. 49

Per AOUSA: Nr esami totali 2019 (UOC Radio, Neuroradio, Med Nuc, Radioterapia, Emodinamica): 140436 dei quali, TC 41000; RM 8000; CR/DR/Angio, 66000; PET, 4900; Mammografie, 2000; altro: eco/MOC. Mancano i dati endoscopia.

Pag. 28

Per AOUSA: si conferma che l'espansione dell'archivio richiesta in fornitura debba unicamente coprire le esigenze di archiviazione dei nuovi esami prodotti nel periodo contrattuale;

Pag. 52

Per AOUSA: si conferma che l'importazione dei pregressi conservati è inclusa nella presente procedura;

Pag. 55

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato

Pag. 58

Si conferma che per tutti i lotti il sistema di refertazione vocale è oggetto di fornitura;

Pag. 59 / Pag. 60

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato, evidenziando che quanto riportato al paragrafo "Estratto degli Interventi evolutivi effettuati nel corso degli ultimi cinque anni" si riferisce agli interventi già effettuati;

Pag. 62

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato, specificando che con riferimento alla voce "Aggiornamento Server Post Processing" si intende aggiornamento o sostituzione del modulo indicato mantenendo le funzionalità richieste;

All. 5 Disciplinare

I requisiti migliorativi si riferiscono sia alle componenti descritte all'interno del capitolato speciale come migliorative e sia agli ulteriori componenti che la ditta vorrà proporre, non espressamente citate in capitolato.

QUESITO n. 12 – Richiesta chiarimenti

<<Chiarimento I)

Al fine di programmare un piano di formazione ed addestramento in linea con le aspettative della Stazione Appaltante, si chiede di fornire, per ciascun sito, il numero del personale coinvolto nel progetto suddiviso per personale medico, tecnico-sanitario, infermieristico, amministrativo e tecnico e tecnico del Servizio di ingegneria Clinica.

Chiarimento 2)

Si chiede di confermare che non sono oggetto di fornitura sistemi di stampa laser su film.

Chiarimento 3)

In merito al punto b) e c) art. 15 del Disciplinare di Gara si chiede conferma che per “apparecchiature/software offerte” si intendono esclusivamente i sistemi Computed Radiography.

Chiarimento 4)

Si chiede di meglio specificare (anche con il supporto di elementi esemplificativi) quanto richiesto da inserire in offerta tecnica relativamente all’elaborato d) art. 15) del Disciplinare di Gara.

Chiarimento 5)

Si chiede conferma che la richiesta di fornire << Dichiarazione attestante che la ditta installatrice degli impianti elettrici è abilitata a rilasciare certificazione ai sensi della legge n. 46/90>> indicata nelle certificazioni normative citate all’ art. 15 del Disciplinare di Gara, sia un refuso.

Chiarimento 6)

In merito alla funzione di “gestione tariffaria”, richiesta nella fase di Accettazione a pagina 10 del paragrafo 2.1 Requisiti del Sistema RIS del Capitolo, si chiede di specificare meglio tale requisito e il relativo caso d’uso.

Chiarimento 7)

In merito alla richiesta di un “Interfaccia con possibilità di aggiunta di lesioni”, indicata nello Screening mammografico a pagina 12 del paragrafo 2.1 Requisiti del Sistema RIS del Capitolo, si chiede conferma che il requisito si riferisce alla refertazione degli esami mammografici di II livello diagnostico.>>

Risposta n. 12:

Chiarimento 1)

Per i lotti 1, 2 e 3 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Per il lotto 4 AOUSA: Medici Radiologi, 22; specializzandi, 32; dottorandi/assegnisti, variabili per anno, in media 3/4; Neuroradiologi, 6; Radioterapisti, 6; Medici Nuclearari, 8. Gli specializzandi di radioterapia e medicina nucleare ruotano insieme al policlinico (in media ce ne sono 6 per Med Nuc e 4 per RT). Ingegneria clinica, 6; Informatica, 2

Chiarimento 2)

si conferma;

Chiarimento 3)

al punto b) e c) si rimanda a quanto indicato al disciplinare di gara, specificando che per apparecchiature/software offerte si intende qualsiasi tipo di apparecchiature/software che le Ditte vorranno inserire nel loro offerta tecnica;

Chiarimento 4)

Si rimanda a quanto indicato al disciplinare di gara;

Chiarimento 5)

si chiarisce che ogni Ditta che farà interventi di tipo tecnico necessari alla installazione e manutenzione di quanto previsto in gara, dovrà essere certificata alla normativa vigente in materia;

Chiarimento 6)

per “gestione tariffaria” si intende tutto quanto riguardi aggiornamenti transcodifiche e quant’altro relative al nomenclatore tariffario e al CUR;

Chiarimento 7)

Si conferma e si precisa che per l’AOU Sant’Andrea non si eseguono mammografie di screening, ma solo esami di II livello

QUESITO n. 13 – Richiesta Chiarimenti

Con riferimento a quanto descritto nel Capitolato di gara, siamo a richiedere:

Chiarimento 1: Servizi di migrazione

In merito alla richiesta di Importazione dei dati pregressi, si chiede di indicare per ciascun lotto il volume dei dati da importare in termini di TB e di confermare se sono dati on line.

Al fine di garantire la “par condicio” tra le diverse aziende partecipanti si richiede altresì di confermare se, nell’ambito della presente procedura, l’azienda partecipante dovrà considerare inclusi nella propria offerta i costi per l’importazione verso i propri sistemi e secondo i propri tracciati.

Chiediamo inoltre in merito alla richiesta di importazione dei dati pregressi se l’Azienda Appaltante si farà carico dal punto di vista economico e gestionale verso il fornitore uscente di eventuali oneri necessari in termini di attività/uomo, hardware o software per la realizzazione della migrazione.

Quanto sopra richiesto si chiede che sia confermato per tutti e 4 i lotti di gara.

Chiarimento 2: Servizi di integrazione con i sistemi di terze parti

Al fine di garantire par condicio tra le diverse aziende partecipanti si richiede di confermare se, nell’ambito della presente procedura, l’azienda partecipante dovrà considerare inclusi nella propria offerta i costi di integrazione verso i propri sistemi e che l’Azienda Appaltante si farà garante verso il fornitore terzo di eventuali oneri necessari in termini di attività/uomo, hardware o software eventualmente necessario per la realizzazione di quanto richiesto.

Quanto richiesto si chiede che sia confermato per tutti e 4 i lotti di gara.

Chiarimento 3: Volumi prodotti dall’A.O.U. Sant’Andrea

In riferimento al paragrafo 12.4 del Capitolato Speciale, al fine di formulare la migliore soluzione progettuale possibile, con pieno rispetto delle reali necessità dell’Azienda Ospedaliera, si chiede di fornire il dettaglio del numero di esami/anno prodotti suddividendoli per tipologia.

Chiarimento 4: Volumi prodotti dai presidi di ASL Roma 4

In riferimento al paragrafo 12.2 del Capitolato Speciale, al fine di formulare la migliore soluzione progettuale possibile, con pieno rispetto delle reali necessità di ogni singolo presidio sanitario coinvolto nella procedura di gara, si chiede di fornire il dettaglio del numero di esami/anno prodotti dall’ASL Roma 4 suddividendoli non solo per tipologia, ma anche per presidio.

Chiarimento 5: Volumi prodotti dai presidi di ASL Rieti

In riferimento al paragrafo 12.1 del Capitolato Speciale, al fine di formulare la migliore soluzione progettuale possibile, con pieno rispetto delle reali necessità di ogni singola sede coinvolta nella procedura di gara, si chiede di fornire il dettaglio del numero di esami/anno prodotti dall’ASL di Rieti suddividendoli non solo per tipologia, ma anche per presidio.>>

Risposta n. 13:

Chiarimento 1: Servizi di migrazione

si rimanda a quanto indicato al chiarimento al quesito 10 chiarimento 2;

Chiarimento 2: Servizi di integrazione con i sistemi di terze parti

si rimanda a quanto indicato al chiarimento al quesito 10 chiarimento 3;

Chiarimento 3: Volumi prodotti dall’A.O.U. Sant’Andrea

Per AOUSA: Nr esami totali 2019 (UOC Radio, Neuroradio, Med Nuc, Radioterapia, Emodinamica): 140436 dei quali, TC 41000; RM 8000; CR/DR/Angio, 66000; PET, 4900; Mammografie, 2000; altro: eco/MOC. Mancano i dati endoscopia.

Chiarimento 4: Volumi prodotti dai presidi di ASL Roma 4

si rimanda ai volumi complessivi dell’Azienda;

Chiarimento 5: Volumi prodotti dai presidi di ASL Rieti

si rimanda ai volumi complessivi dell’Azienda;

QUESITO n. 14 : richiesta chiarimenti

<<Capitolato speciale di gara

In funzione di predisporre un adeguato progetto di gara, per ciascuno dei quattro lotti di gara si richiede la pubblicazione dell'elenco delle modalità diagnostiche da integrare nel sistema RIS-PACS, indicandone la tipologia e caratteristiche.>>

Risposta n. 14:

Lotto 1 elenco delle diagnostiche oggetto di integrazione:

Tipo	Costruttore	Modello	Ente/Strutt	Rep/Stanza
ORTOPANTOMOGRFO	PLANMECA OY	PM PROMAX 3D	OSP. RIETI	2° SEZIONE RADIOLOGICA
STATIVO PENSILE	GILARDONI SPA	ROTAGIL	OSP. RIETI	2° SEZIONE RADIOLOGICA
TAVOLO RIBALTABILE PER APPARECCHIO RADIOLOGICO	GILARDONI SPA	QX/A	OSP. RIETI	3° SEZIONE RADIOLOGICA
STATIVO PENSILE	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	LEM PLUS 180 TS	OSP. RIETI	4° SEZIONE RADIOLOGICA
TAVOLO TELECOMANDATO	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	APOLLO	OSP. RIETI	4° SEZIONE RADIOLOGICA
TAVOLO TELECOMANDATO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	DIAGNOST 93	OSP. RIETI	5° SEZIONE RADIOLOGICA
STATIVO PENSILE	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS		OSP. RIETI	5° SEZIONE RADIOLOGICA
SISTEMA POLIFUNZIONALE PER RADIOLOGIA DIGITALE	SIEMENS AG	AXIOM ARISTOS FX	OSP. RIETI	6° SEZIONE RADIOLOGICA
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	GILARDONI SPA	CALEIDON HF	OSP. RIETI	RADIOLOGICA P.S.
COMPLESSO RADIOGENO (STATIVO A COLONNA)	GILARDONI SPA	ROTAGIL	OSP. RIETI	RADIOLOGICA P.S.
STATIVO PENSILE	GILARDONI SPA	PENSILE XL 150	OSP. RIETI	RADIOLOGICA P.S.
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	GILARDONI SPA	CALEIDON 300	OSP. RIETI	RADIOLOGICA P.S.
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	GILARDONI SPA	CALEIDON 80	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
MAMMOGRFO	HOLOGIC INC	SELENIA DIMENSIONS	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	VISITOR AR 30	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
TOMOGRFO ASSIALE COMPUTERIZZATO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	INGENUITY CT	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
TOMOGRFO ASSIALE COMPUTERIZZATO	GE MEDICAL SYSTEMS	LIGHTSPEED VCT	OSP. RIETI	RADIOLOGIA P.S.
PORTATILE PER RADIOSCOPIA (ARCO-C)	GE MEDICAL SYSTEMS	STENOSCOPIA	OSP. RIETI	RECOVERY ROOM
PORTATILE PER RADIOSCOPIA	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	BV PULSERA 12"	OSP. RIETI	SALA OPERATORIA N° 2
PORTATILE PER RADIOSCOPIA	GILARDONI SPA	MOBILGIL EL HF 7/5"	OSP. RIETI	SALA OPERATORIA N° 6
PORTATILE PER RADIOSCOPIA	GILARDONI SPA	MOBILGIL EL AR 7/5"	OSP. RIETI	SALA OPERATORIA N° 6
PORTATILE PER RADIOSCOPIA (ARCO-C)	ZIEHM IMAGING GMBH	VISION R	OSP. RIETI	SALA PACE MAKER
PORTATILE PER RADIOSCOPIA (ARCO-C)	SIEMENS AG	SIREMOBIL IS0 C	OSP. RIETI	SALA OPERATORIA UROLOGIA
STATIVO PENSILE PER APPARECCHIO RADIOLOGICO	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	LEM PLUS 180 TS	OSP. RIETI	RADIOLOGIA P.S.
TAVOLO TELECOMANDATO	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	APOLLO EZ	OSP. RIETI	RADIOLOGIA P.S.
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	VISITOR T30	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	SIEMENS AG	POLYMOBIL	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	BROWING	COOPER	OSP. RIETI	RADIOLOGIA
PORTATILE PER RADIOGRAFIA	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	VISITOR	CASA CIRCONDARIALE	DIAGNOSTICA RADIOLOGICA
TAVOLO TELECOMANDATO	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	APOLLO EZ	CASA CIRCONDARIALE	DIAGNOSTICA RADIOLOGICA
ORTOPANTOMOGRFO	PLANMECA OY	PM PROMAX 3D	CASA CIRCONDARIALE	DIAGNOSTICA RADIOLOGICA

RADIOLOGIA ENDORALE	SIRONA DENTAL SYSTEMS GMBH	HELIODENT PLUS	CASA CIRCONDARIALE	DIAGNOSTICA RADIOLOGICA
TAVOLO PAZIENTE PER APPARECCHIO RADIOLOGICO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS		CDS MAGLIANO SABINA	DIAGNOSTICA B
TOMOGRFO ASSIALE COMPUTERIZZATO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	INGENUITY CT	CDS MAGLIANO SABINA	SALA TAC
MAMMOGRAFO	LORAD CORP	M IV SELENIA	CDS MAGLIANO SABINA	RADIOLOGIA
TAVOLO TELECOMANDATO	GILARDONI SPA	AGIL	CDS MAGLIANO SABINA	DIAGNOSTICA A
RADIOLOGIA ENDORALE	SIRONA DENTAL SYSTEMS GMBH	HELIODENT PLUS	CDS MAGLIANO SABINA	AMB. ODONTOIATRICO
ORTOPANTOMOGRFO	PLANMECA OY	PM PROMAX 3D	CDS MAGLIANO SABINA	RADIOLOGIA
DENSITOMETRO OSSEO	HOLOGIC INC	HORIZON WI	CDS MAGLIANO SABINA	RADIOLOGIA
SISTEMA PER RADIOLOGIA DIGITALE	AGFA GEVAERT NV	DX D300 DR/CR SYSTEM	PASS AMATRICE	BOX RADIOLOGICO
RADIOLOGIA ENDORALE	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	EXPLOR X 70	POL. ANTRODOCO	AMBULATORIO
RADIOLOGIA ENDORALE	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	EXPLOR X 70	POL. OSTERIA NUOVA	AMBULATORIO
MAMMOGRAFO	FUJI PHOTO FILM CO LTD	AMULET	POL. PASSO CORESE	MAMMOGRAFIA
TAVOLO TELECOMANDATO	GENERAL MEDICAL MERATE SPA	MTT 90	POL. POGGIO MIRTETO	2° DIAGNOSTICA
STATIVO PENSILE	GENERAL MEDICAL MERATE SPA		POL. POGGIO MIRTETO	1° DIAGNOSTICA
RADIOLOGIA ENDORALE	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	EXPLOR X 70	POL. POGGIO MIRTETO	AMB. ODONTOIATRIA
ORTOPANTOMOGRFO	PLANMECA OY	PM PROLINE XC ANALOGICO	POL. POGGIO MIRTETO	3° DIAGNOSTICA
RADIOLOGIA ENDORALE	SIRONA DENTAL SYSTEMS GMBH	HELIODENT DS	POL. POGGIO MIRTETO	AMB. ODONTOIATRIA
TAVOLO TELECOMANDATO	GILARDONI SPA	AGIL	POL. POGGIO MIRTETO	2° DIAGNOSTICA
ORTOPANTOMOGRFO	PLANMECA OY	PM 2002 CC	POLIAMB. RIETI	SEZIONE MAMMOGRAFICA
COMPLESSO RADIOGENO	GENERAL MEDICAL MERATE SPA	MTO PS	POLIAMB. RIETI	2° SEZIONE RADIOLOGICA
TAVOLO TELECOMANDATO	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	APOLLO	POLIAMB. RIETI	4° SEZIONE RADIOLOGICA
RADIOLOGIA ENDORALE	SIRONA DENTAL SYSTEMS GMBH	HELIODENT DS	POLIAMB. RIETI	AMB. ODONTOIATRICO
RADIOLOGIA ENDORALE	SIRONA DENTAL SYSTEMS GMBH	HELIODENT DS	POLIAMB. RIETI	AMB. ODONTOIATRICO
RADIOLOGIA ENDORALE	SIRONA DENTAL SYSTEMS GMBH	HELIODENT PLUS	POLIAMB. RIETI	AMB. ODONTOIATRICO
MAMMOGRAFO	HOLOGIC INC	SELENIA DIMENSIONS	POLIAMB. RIETI	SEZIONE MAMMOGRAFICA
DENSITOMETRO OSSEO	HOLOGIC INC	HORIZON WI	2° SEZIONE RADIOLOGICA	2° SEZIONE RADIOLOGICA
RADIOLOGIA ENDORALE	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	EXPLOR X 70	POL. S. ELPIDIO	AMBULATORIO

Lotto 2 si rimanda al capitolato speciale rettificato;

Lotto 3, le apparecchiature di radiologia, digitali, presenti nella ASL 5 sono:

Tivoli - Digitale Diretto GMM Opera Swing.

Colleferro - Digitale GMS Sirevix, Mammografo Metaltronica Heliantus

Palestrina - OPT Rotograph Villa

Monterotondo

Subiaco - OPT Cephalometric Villa

Lotto 4 elenco delle diagnostiche oggetto di integrazione:

Rif	Descrizione	Produttore	Modello	S/N	REPARTO
.1	Angiografo	GE Medical System Italia	INNOVA	418873BU6	RADIOLOGIA C

.2	Angiografo cardiologico	Philips	INTEGRIS ALLURA	34003	EMODINAMICA
.3	Angiografo cardiologico	Philips	INTEGRIS ALLURA	35140	EMODINAMICA
.4	Angiografo mobile	GE Medical System Italia	OEC 9800 PLUS	82-2590	RADIOLOGIA C
.5	Arco a C	Technix	TCA 5U	34-04-03-48	AMB. ORTOPEDICO
.6	Arco a C	GE Medical System Italia	OEC FLUOROSTAR	79-S4487	BLOCCO OPERATORIO
.7	Arco a C	GE Medical System Italia	OEC FLUOROSTAR	79-C4173D	TERAPIA DEL DOLORE
.8	Arco a C	Siemens	SIREMOBIL ISO-C	01186S07L	BLOCCO OPERATORIO
.9	Arco a C	GE Medical System Italia	OEC 9900 ELITE	E2-7614-MH	BLOCCO OPERATORIO
.10	Arco a C	ORTHOSCAN INC	ORTHOSCAN HD	5H0431	BLOCCO OPERATORIO 2
.11	Arco a C	Mecall	ARCOME N	10364903	RADIOLOGIA B
.12	Arco a C	Mecall	ARCOMED N - R	20154903	RADIOLOGIA B
.13	Arco a C	SIMAD	MOONRAY	0612-5517-00	RADIOLOGIA B
.14	Densitometro Osseo	HLG-Hologic Orizon INC	HORIZON WI	302501M	RADIOLOGIA B
.15	Litotritore	Technomed Medical System	SONOLITH 4000	SO50050	RADIOLOGIA B
.16	Mammografo	GE Medical System Italia	Senographe Essential	680963BU6	SENOLOGIA
.17	Mammografo stereotascico per biopsia	DEVICOR MEDICAL	Mammtest MMT 100	MMT100-1115-003	SENOLOGIA
.18	Mobile Rx	IBIS	Simply HP	008065-05-00001	RADIOLOGIA B
.19	Mobile Rx	Technix	TMS300	39-05-121-334	RADIOLOGIA B
.20	Mobile Rx	IBIS	SIMPLY HP	007497-05-00001	BLOCCO OPERATORIO
.21	Mobile Rx	GMM	ACCORD DR	932-17-001-019	RADIOLOGIA B
.22	Mobile Rx	IBIS	SIMPLY HP32	050053-11-00001	RADIOLOGIA DI PRONTO SOCCORSO
.23	Mobile Rx	Technix	TMS 150	380505136	Radiologia
.24	Ortopantomografo	Planmeca	PROLIE PM 2002 CC	RCC34831	RADIOLOGIA A
.25	Sezione Rx Pensile	Mecall	ARGOSTAT PLUS	013/540	RADIOLOGIA DI PRONTO SOCCORSO
.26	Sezione Rx Pensile	Mecall	ARGOSTAT PLUS	004/206	RADIOLOGIA A
.27	Sezione Rx	Mecall	Opera DR400RAD	39225	RX TELECOMANDATA - DIGITALE -
.28	TAC	GE Medical System Italia	Revolution	CBCGG1900082HM	RADIOLOGIA A
.29	TAC	GE Medical System Italia	Revolution	A5721923	RADIOLOGIA DI PRONTO SOCCORSO
.30	TAC	Philips	Brilliance ICT	85039	RADIOLOGIA A
.31	TAC	GE Medical System Italia	LIGHTSPEED	C5603913	TERAPIE RADIANTI B
.32	Telecomandato con IB	Mecall	EIDOS Rf 439 System	011/150	RADIOLOGIA A
.33	RM	GE	Signa Voyager 1,5T	in fase di installazione	RMN
.34	RM 3 T	IN FASE DI IMPLEMENTAZIONE			
.35	RM	Esate	ARTOSCAN	3051	RADIOLOGIA
.36	SISTEMA DI IMAGING PRECLINICO A RAGGI X PER CAMPIONI DI TESSUTI	KUBTEC	XPERT 40	1441-135-354	BLOCCO OPERATPRIO
.37	GAMMA CAMERE COMPUTERIZZATE	PHILIPS S.P.A.	FORTE	F04120038	UOC Medicina Nucleare
.38	GAMMA CAMERE COMPUTERIZZATE	PHILIPS S.P.A.	SKYLIGHT	K04100185	UOC Medicina Nucleare
.39	ACCELERATORI LINEARI	S.I.T. - SORDINA IORT TECHNOLOGIES SPA	LIAC	3	U.O.C. RADIOTERAPIA
.40	ACCELERATORI LINEARI	VARIAN MEDICAL SYSTEMS INC.	CLINAC HIGH ENERGY	3010	U.O.C. RADIOTERAPIA
.41	ACCELERATORI LINEARI	VARIAN MEDICAL SYSTEMS INC.	CLINAC HIGH ENERGY	2964	U.O.C. RADIOTERAPIA
.42	ACCELERATORI LINEARI	VARIAN MEDICAL SYSTEMS INC.	CLINAC LOW ENERGY	894	U.O.C. RADIOTERAPIA
.43	SISTEMI TAC/PET	SIEMENS MEDICAL SOLUTIONS USA, INC	BIOGRAPH HORIZONE-4R	94585	UOC Medicina Nucleare
.44	COLONNA ENDOSCOPICA	OLYMPUS	Chirurgica	/	B.O. 1

.45	COLONNA ENDOSCOPICA	OLYMPUS	Diagnostica	/	ENDOSCOPIA DIGESTIVA
.46	COLONNA ENDOSCOPICA	OLYMPUS	Diagnostica	/	ENDOSCOPIA DIGESTIVA
.47	COLONNA ENDOSCOPICA	OLYMPUS	Diagnostica	/	ENDOSCOPIA DIGESTIVA
.48	COLONNA ENDOSCOPICA	STORZ	Chirurgica	/	B.O. 1
.49	COLONNA ENDOSCOPICA	STORZ	Chirurgica	/	B.O. 1
.50	COLONNA ENDOSCOPICA	STORZ	Chirurgica	/	B.O. 1
.51	COLONNA ENDOSCOPICA	STORZ	Chirurgica	/	B.O. 2
.52	COLONNA ENDOSCOPICA	STORZ	Chirurgica	/	B.O. 2
.53	COLONNA ENDOSCOPICA	STRYKER	Ortopedica	/	B.O. 2
.54	ECOTOMOGRAFO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	EPIQ 7C	US118B1574	AMBULATORIO CARDIOLOGIA
.55	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB 70	5921	AMBULATORIO CHIRURGIA VASCOLARE
.56	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB CLASS C	4485	AMBULATORIO GINECOLOGIA
.57	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	MINDRAY CO LTD	M7	NW-68006080	Blocco Operatorio 1
.58	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	SONOSITE INC	C1.75 ULTRASOUND SYSTEM	P07576	Blocco Operatorio 1
.59	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB X6	300610	EMERGENZA COVID 19 RADIOLOGIA
.60	ECOTOMOGRAFO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	CLEARVUE 550	C382830048	PRONTO SOCCORSO OBI PEDIATRICA
.61	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB TWICE	8890	RADIOLOGIA
.62	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	SONOSITE INC	SONOSITE M TURBO	03DK6P	RADIOLOGIA
.63	ECOTOMOGRAFO	HITACHI MEDICAL CORP	H21/EUB 6500	SE15789210	RADIOLOGIA SENOLOGICA
.64	ECOTOMOGRAFO	GE MEDICAL SYSTEMS	LOGIQ S8	501246SU2	RADIOLOGIA SENOLOGICA
.65	ECOTOMOGRAFO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	HD7 XE	CI53120024	SALA OPERATORIA CARDIOCHIRURGIA
.66	ECOTOMOGRAFO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	CX 50	SG61900037	U.O.C. CARDIOLOGIA
.67	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	ESAOTE SPA	MYLAB 30	6588	U.O.C. CHIRURGIA VASCOLARE
.68	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB 50 GOLD	05-03833	U.O.C. MEDICINA D'URGENZA
.69	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	ESAOTE SPA	MYLAB 25 GOLD	8335	U.O.C. PRONTO SOCCORSO E OSSERVAZIONE
.70	ECOTOMOGRAFO	HITACHI ALOKA MEDICAL LTD	SSD 10	M01925	U.O.D. ENDOSCOPIA DIGESTIVA
.71	ECOTOMOGRAFO	HITACHI MEDICAL CORP	LOGOS	SE18272406	U.O.S. DIAGNOSI E TERAPIA SENOLOGICA
.72	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB EIGHT EXP	488	U.O.S. DIAGNOSI E TERAPIA SENOLOGICA
.73	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	CX 50	SGO1900049	U.O.S. EMODINAMICA
.74	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	SONOSITE INC	SONOSITE M TURBO	03JGZN	U.O.S. RIANIMAZIONE
.75	ECOTOMOGRAFO PORTATILE	MINDRAY CO LTD	M7	NW68006121	U.O.S. RIANIMAZIONE
.76	ECOTOMOGRAFO	PHILIPS MEDICAL SYSTEMS	50 C	US218D0100	U.O.S. UTIC
.77	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB X6	300589	UTIPO
.78	ECOTOMOGRAFO	ESAOTE SPA	MYLAB 30 GOLD	3032	UTIPO CARDIO TORACO VASCOLARE

QUESITO n. 15: - Chiarimento 1

<<Capitolato Speciale di Gara

1. In riferimento al punto di pag.23 "Copie di sicurezza – Media. Deve essere in grado di utilizzare qualunque tipo di media (NAS CD DVD LTO) consentito per legge.", si specifica che nell'ipotesi di servizio di Conservazione a Norma in logica SaaS, vengono prodotte nativamente copie di sicurezza negli ambienti di DR su tecnologia individuata dall'erogatore del servizio. Il Cliente può richiedere e ricevere dei duplicati informatici salvandoli sul supporto che ritiene più opportuno. Si chiede di confermare che tale scenario soddisfi la richiesta.

2. In riferimento al punto di pag.23 “ Copie di sicurezza – numero copie e tracciabilità. Deve consentire la gestione del numero di copie di sicurezza ritenuto opportuno da ogni RdC e tenere traccia di ogni copia effettuata”, si specifica che il servizio di Conservazione a Norma in logica SAAS prevede copie di DR come citato al precedente punto, dando opportunità al singolo RdC di scaricare ulteriori copie che ritenesse necessarie. Si chiede di confermare che tale scenario soddisfi la richiesta.

3. In riferimento al punto di pag.23 “Esibizione. Deve consentire l’accesso ai documenti conservati sia in lettura sia con un apposito strumento, che ne verifica l’integrità e il valore di opponibilità a terzi.”, si specifica che alla richiesta iniziale di esibizione da parte dell’utente, attraverso una specifica interfaccia (GUI) al servizio di Conservazione, il sistema risponderà restituendo un DIP che nel caso più completo conterrà:

- I documenti richiesti nel formato previsto per la loro visualizzazione.
- Un'estrazione dei metadati associati ai documenti.
- L'indice di conservazione firmato e marcato.
- I viewer necessari alla visualizzazione dei documenti del pacchetto.

Si chiede di confermare che tale scenario soddisfi la richiesta.

4. Si richiede di specificare una stima, in termini di GB, relativamente ai documenti che saranno oggetto di Conservazione per i quattro soggetti produttori ASL Rieti, ASL RM4, ASL RM5, A.O.U.S.A, specificando la quota parte dovuta a documentazione pregressa e la quota parte afferente alla produzione documentale annuale.

Si chiede altresì di specificare la quota parte del volume in GB afferenti ai versamenti delle immagini per ogni soggetto produttore.

5. Si richiede di specificare il volume, sempre in termini di GB, di eventuale recupero della documentazione pregressa rispondente allo standard Uni SInCRO conservata presso altro Conservatore, rimanendo in capo al Soggetto Produttore e/o del precedente Conservatore la predisposizione dei relativi pacchetti di versamento.

6. Si richiede di specificare se i versamenti nel sistema di Conservazione avverranno tramite 4 “centri stella” ognuno afferente ad uno dei soggetti produttori. In caso contrario si chiede di specificare il numero e la distribuzione dei sistemi versanti.

7. Si richiede di confermare che, per garantire il corretto servizio di Disaster Recovery/Business Continuity, il sito da predisporre (Data Center) per le singole architetture, dovrà essere posizionato al di fuori dei locali delle 3 ASL interessate (ASL di Rieti, ASL RM4 e ASL RM5).

8. Si richiede di confermare che l’adozione di una soluzione in Cloud o Cloud Ibrido ad opera di Cloud Service Provider certificati che permettano quindi di rendere compliant l’amministrazione alle direttive AGID secondo:

- Le strategie per la “Strategia per la Crescita digitale del Paese” e con le previsioni del Piano Triennale per l’Informatica nella Pubblica Amministrazione 2019 - 2021;
 - Le previsioni delle circolari AgID n.2 e n. 3 del 9 aprile 2018
- sia considerata migliorativa, se non mandatoria.>>

Risposta n. 15:

1.si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

2.si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

3. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

4. i dati in termini di TB dovranno estrapolati dalle singole Aziende sulla base del volume complessivo calcolando un incremento annuo del 10% ca.

5. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

6. si conferma quanto indicato nel capitolato rettificato, si specifica che per l'AOUSA i sistemi versanti sono quelli indicati nel paragrafo 12.4.5;

7. si conferma, per l'AOUSA si rimanda al capitolato rettificato per le variazioni intervenute punto 5 di pag. 7;

8. si rimanda a quanto indicato per ogni singolo lotto nel capitolato speciale rettificato;

QUESITO n. 16: Chiarimento 28 aprile 2020

<< 1) con riferimento alla partecipazione alla procedura di gara si chiede conferma che il sistema CsaMed riesca a gestire tecnicamente la partecipazione della scrivente in Raggruppamento Temporanea di Imprese differenti per distinti lotti a cui la stessa intende partecipare. In caso contrario si chiede di fornirci istruzioni operative relative.

2) In considerazione della limitazioni poste alla circolazione e all'accesso alle strutture ospedaliere e tenendo presente che non è prevista a carico delle aziende partecipanti la realizzazione di opere di adeguamento dei locali, si chiede di rimuovere l'obbligatorietà dei sopralluoghi. In sostituzione, nel caso venga confermata la richiesta di layout con la distribuzione logistica dei sistemi, si chiede di ricevere le planimetrie delle radiologie.

3) Volumi di produzione: con riferimento ai Lotti 1 e 2 si chiede di conoscere il dettaglio del volume di esami prodotti per ciascuna modalità e suddiviso per ciascun sito produttivo, così come da voi fornito per il Lotto 3 (cfr pagine 46 e 47 del capitolato speciale). Si evidenzia inoltre che il capitolato riporta i dati di produzione relativi all'anno 2016, e si chiede di confermare che i volumi non siano cambiati.

4) Personale interno: si chiede di confermare che la numerosità di radiologi e TRSM fornita per i Lotti 1,2 e 3 sia da riferirsi al complesso dei siti produttivi di ciascuna ASL e non al solo presidio principale. In caso contrario si chiede di fornire tale numero per tutti i siti produttivi di ciascuna ASL

5) Sistema di gestione della dose: per un corretto dimensionamento dell'applicativo di gestione della dose, si chiede di avere per ciascun lotto un elenco di tutte le modalità diagnostiche da collegare al sistema RIS/PACS, inclusivo del dettaglio di produttore e modello delle modalità.

6) Sistemi CD paziente: con riferimento all'elenco delle componenti minime da fornire si chiede di conoscere per i lotti 1 e 2 la quantità di sistemi CD paziente richiesti.

7) Postazioni di sala operatoria: con riferimento all'elenco delle componenti minime da fornire si chiede di conoscere per i lotti 1 e 2 la quantità di postazioni sala operatoria richieste

8) Importazione immagini e referti presenti sui sistemi attuali: al fine di un corretto dimensionamento degli archivi, si chiede di conoscere il numero di referti, il numero di studi radiologi e le dimensioni in TB delle immagini da importare per tutte le aziende coinvolte

9) Sistemi di Computed Radiography, numero di sistemi da fornire: con riferimento ai lotti 1 e 2 viene indicata la necessità di numero 4 sistemi di Computed Radiography "a richiesta". Si chiede di confermare che tali sistemi debbano essere comunque inclusi nella fornita e nel prezzo complessivo di offerta oggetto di valutazione, oppure che debbano essere quotati a parte per una eventuale acquisizione da parte delle ASL in caso di effettivo bisogno. Inoltre sempre in riferimento ai lotti 1 e 2 si specifica che ai fornitori potrà essere richiesta la fornitura di 5 sistemi di computed radiography a noleggio, si chiede di confermare che tali sistemi non dovranno essere inclusi nella fornitura di gara e nel prezzo complessivo oggetto di valutazione e che dovranno essere valorizzati a parte per una eventuale acquisizione.

10) Sistemi di Computed Radiography, compatibilità con le cassette in uso: con riferimento ai lotti 1 e 2 viene richiesto che i sistemi CR da fornire siano compatibili con le cassette in uso. Poiché le cassette sono dispositivi specificamente disegnati da ciascun produttore per la propria linea di sistemi CR, non esiste compatibilità fra cassette CR e sistemi CR di produttori diversi. Al fine di garantire il rispetto del principio di par condicio si chiede di prevedere per tutti la fornitura di nuove cassette CR indipendentemente dalla compatibilità con le cassette già presenti>>

Risposta n. 16:

1) si rimanda al disciplinare e disciplinare telematico;

- 2) si rimanda agli atti di gara;
- 3) si rimanda ai volumi complessivi dell'Azienda;
- 4) si conferma, specificando che ai dati forniti si deve considerare una eventuale espansione futura;
- 5) Lotto 2 si rimanda al capitolato di gara rettificato, per il Lotto 1, 3 e 4 si rimanda alla risposta del quesito 14;
- 6) per Lotto n. 1 quantità di sistemi CD paziente n. 12 in espansione, per lotto n. 2 si rimanda al capitolato di gara rettificato;
- 7) per Lotto n. 1 è richiesta per tutte le sale operatorie nel numero di 6 nel presidio ospedaliero, e n. 1 nella Casa della Salute di Magliano Sabino (RI);per il Lotto n. 2 si rimanda al capitolato di gara rettificato;
- 8) si rimanda al capitolato di gara rettificato;
- 9) si conferma;
- 10) ogni sistema CR deve essere compatibile con la cassetta CR e quindi in caso di richiesta dovranno essere fornite nuove cassette CR;

QUESITO n. 17: Modalità di programmazione dei sopralluoghi obbligatori

<<In merito alla Procedura in oggetto e, in particolare, ai previsti sopralluoghi presso le Aziende Ospedaliere coinvolte nel progetto, essendo essi fondamentali per poter acquisire informazioni utili per la predisposizione del progetto, si chiede di precisare se siano programmabili da subito e secondo quali modalità indicate dal Vostro Spettabile Ente, date le restrizioni esistenti per l'emergenza COVID-19. Nel caso in cui per la situazione contingente non siano per ora programmabili, si chiede di poter avere una proroga sui termini di scadenza della gara.>>

Risposta n. 17:

si rimanda al timing di gara aggiornato;

QUESITO n. 18: Richiesta chiarimenti

<i>Disciplinare di gara</i>
<i>Quesito su sopralluoghi</i> <i>In considerazione del perdurare della situazione di emergenza Covid si chiede che il Sopralluogo possa non essere considerato obbligatorio ai fini della partecipazione alla Gara e che, in alternativa al sopralluogo, la stazione appaltante renda disponibile la documentazione di base (layout, piantine) con le indicazioni utili a poter elaborare il richiesto progetto di distribuzione logistica dei sistemi.</i>
<i>Pag. 20</i> <i>Tra i documenti da accludere alla Documentazione Tecnica di Gara è richiesta “ Dichiarazione attestante che la ditta installatrice degli impianti elettrici è abilitata a rilasciare certificazione ai sensi della legge n. 46/90.</i> <i>Non essendo richiesti dei lavori inerenti l'installazione di impianti elettrici si chiede di confermare che la richiesta costituisca un refuso.</i>

<i>Capitolato speciale di gara</i>
<i>Pag. 23</i> <i>Nell'ambito del Sistema di Archiviazione Legale Sostitutiva al punto “Consolidamento”, riferendoci al requisito di apposizione della marca temporale sul singolo documento, si chiede di voler specificare da quale motivazione ha origine tale richiesta.</i>

Infatti si fa presente che tramite la prassi diffusa di portare i documenti in conservazione in tempi ravvicinati rispetto alla produzione e firma del referto, il processo stesso di apposizione della marca temporale sui pacchetti di conservazione, attuato dal Conservatore, garantisce la data di firma del singolo documento. In questo modo si rende praticamente superflua l'apposizione della marca temporale sul singolo documento.

Si chiede inoltre di precisare a quale tipologia di documenti deve applicato il processo di Consolidamento.

Pag. 52

Per la fornitura specifica del Sistema di Conservazione Legale Sostitutiva per la AOU S. Andrea viene richiesto di accludere al servizio, oltre ai documenti prodotti dalla Radiologia, anche le classi documentali riferite alla Cardiologia, Medicina Nucleare, Istopatologia, Endoscopia, Area amministrativa.

Per queste classi documentali aggiuntive si richiedono le quantità annue di documenti prodotti.

Pag. 13

Si chiede di confermare che la richiesta di capitolato di produrre il DICOM Conformance Statement del RIS sia un refuso.

Risposta n. 18:

Disciplinare di gara

Quesito su sopralluoghi

si rimanda al timing di gara aggiornato;

Pag. 20

si chiarisce che ogni Ditta che farà interventi di tipo tecnico necessari alla installazione e manutenzione di quanto previsto in gara, dovrà essere certificata alla normativa vigente in materia;

Capitolato speciale di gara

Pag. 23

si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato e alla normativa vigente in materia di conservazione e consolidamento;

Pag. 52

Si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

Pag. 13

trattasi di un refuso;

QUESITO n. 19: Richiesta proroga - Procedura aperta, ai sensi degli articoli 60 D. Lgs.

50/2016 e s.m.i. per la fornitura a noleggio, manutenzione e conduzione operativa di un sistema integrato RIS-PACS per le ASL di Rieti (Capofila), ASL Roma 4, ASL Roma 5 e per l'Azienda Ospedaliero - Universitaria Sant'Andrea.

<<con riferimento alla procedura di cui all'oggetto, con la presente siamo a richiedere una proroga dei termini di presentazione dell'offerta medesima secondo i tempi che codesta Amministrazione riterrà più congrui e/o comunque di almeno 90 (novanta) giorni lavorativi. La richiesta è motivata dalla complessità e vastità del progetto da predisporre per la fornitura in oggetto, al fine di poter formulare un'offerta progettuale ottimizzata per le esigenze di tutte le ASL coinvolte. C'è inoltre da considerare che lo stato pandemico e le necessarie restrizioni alla libertà individuale e di circolazione sta determinando un rallentamento tra i vari uffici deputati alla preparazione della documentazione richiesta, ma anche e soprattutto, non si è potuto procedere allo svolgimento dei sopralluoghi, richiesti nei documenti gara, nei vari presidi ospedalieri delle ASL coinvolte, i quali attualmente non possono essere eseguiti stante l'ultimo decreto ministeriale, che impone l'obbligo del

non spostamento interregionale e non ultimo l'impossibilità ad eseguire i sopralluoghi in certi reparti coinvolti nel progetto e nelle stesse strutture ospedaliere, vietati dalle Direzioni Sanitarie delle varie ASL. Certi che possiate comprendere le nostre difficoltà si chiede dunque di voler considerare la richiesta di proroga sopra esposta.>>

Risposta n. 19:

si rimanda al timing di gara aggiornato

QUESITO n. 20: Richiesta Chiarimenti e proroga

<<Chiarimento 1

Disciplinare di Gara art. 15 -al fine di rispondere alla richiesta di cui al punto b):

*elencazione delle singole apparecchiature/software offerte (nome della ditta produttrice, modello),
con schema di distribuzione nei locali di installazione;*

si fa richiesta delle planimetrie in formato elettronico relative a tutti i reparti/locali interessati dall'installazione delle apparecchiature

Chiarimento 2

Capitolato Speciale di Gara art. 2.9 Sistema di Archiviazione legale Sostitutiva -Si chiede di confermare che l'archiviazione legale sostitutiva, da realizzare tramite fornitore accreditato AgID, potrà essere effettuata sia attraverso soluzione on premises, vale a dire con componenti hardware e software installati presso i locali delle varie Aziende destinatarie delle forniture RIS/PACS, sia attraverso soluzioni di tipo "Cloud".

Chiarimento 3

Capitolato Speciale di Gara art. 12.2.2.2 Dettaglio workstation richieste - si chiede di dettagliare, oltre al generico quantitativo di workstation richieste per ogni presidio, anche la tipologia dei display diagnostico con i quali ogni stazione deve essere equipaggiata (SMP b/n o 3MP colore).

Chiarimento 4

Capitolato Speciale di Gara art. 12.1.2 e 12.2.2 Requisiti dei Sistemi Computed Radiography - si chiede di confermare o meno la correttezza della seguente interpretazione: nell'importo di gara sono da ritenersi inclusi n. 4 sistemi Computed Radiography per ASL Rieti e n. 4 sistemi Computed Radiography per ASL ROMA 4 durante il periodo di validità del contratto potranno essere richiesti all'aggiudicatario fino ad ulteriori 5 sistemi CR aggiuntivi non ricompresi nell'importo di gara.

Si richiede anche di specificare, sia per il lotto n. 1 che per il lotto n. 2, a quali presidi sono destinati i sistemi CR richiesti.

Inoltre, sempre in riferimento alla procedura aperta di cui all'oggetto chiedono cortesemente una proroga dei termini di presentazione de/l' offerta medesima secondo i tempi che codesta Amministrazione riterrà più congrui e/o comunque di almeno 30 (trenta) giorni lavorativi. La richiesta, viene, motivata infatti, in considerazione della complessità e vastità degli argomenti oggetto della fornitura, e, dunque, al dichiarato fine di poter formulare un'offerta progettuale la più completa possibile ed ottimizzata per le Vostre esigenze.

Una dilazione del tempo di gara, data la complessità, appare vi è più, necessaria, laddove si consideri che il termine ultimo di presentazione delle offerte è stato fissato alla data dell'11/06/2020 e alla data in cui si scrive non risultano ancora pubblicati i chiarimenti, soprattutto tecnici, da intendersi come propedeutici per la formulazione di una relazione progettuale che già da sé, come sopra affermato, non è di pronta formulazione.

Altresì, e purtroppo, lo stato pandemico, e con esso le necessarie e quanto mai dovute restrizioni alla libertà individuale di circolazione sta determinando un rallentamento non solo nelle efficienze lavorative e di quel necessario coordinamento tra i vari uffici deputati alla preparazione della documentazione richiesta, ma anche e soprattutto, quanto allo svolgimento

dei sopralluoghi richiesti da codesta Amministrazione che, se effettuati alla data in cui si scrive, e, dunque, in vigenza dell'ultimo decreto ministeriale, parrebbero in contrasto con l'obbligo di non spostamento interregionale.

Certi che possiate comprendere le difficoltà nella quale stanno versando purtroppo anche le società private per simile stato di emergenza si chiede dunque di voler considerare la richiesta di proroga sopra esposta.>>

Risposta n. 20:

Chiarimento 1

Si rimanda al capitolato di gara rettificato;

Chiarimento 2

Si rimanda al chiarimento n. 8 del quesito n.15;

Chiarimento 3

Si rimanda al capitolato di gara rettificato;

Chiarimento 4

si conferma,

la dislocazione dei CR sarà comunicata in relazione alle esigenze aziendali;

si rimanda al timing di gara aggiornato.

QUESITO n. 21: Modalità di programmazione dei sopralluoghi ed ulteriore richiesta di proroga

<<In merito alla nostra precedente richiesta relativa alla Procedura in oggetto e, in particolare, ai previsti sopralluoghi presso le Aziende Ospedaliere coinvolte nel progetto, essendo i sopralluoghi fondamentali per poter acquisire informazioni utili per la predisposizione del progetto, chiediamo di poter avere la conferma che essi siano effettuabili da subito e secondo quali modalità indicate dal Vostro Spettabile Ente, date le restrizioni esistenti per l'emergenza COVID-19. Nel caso in cui per la situazione contingente essi non siano per ora programmabili, si chiede di poter avere una proroga di almeno 30 giorni sui termini di scadenza della gara.>>

Risposta n. 21:

si rimanda al timing di gara aggiornato

QUESITO n. 22: Richiesta di proroga

<< con riferimento alla procedura di gara in oggetto la cui scadenza per la presentazione delle offerte è fissata per il prossimo 11/06/2020, al fine di predisporre una proposta tecnico economica in linea con le aspettative di codesta Azienda, stante:

- l'oggettiva complessità progettuale che vede il coinvolgimento di differenti professionalità interne ed esterne alla scrivente, specialmente in considerazione dell'intenzione di partecipare a più lotti;

- la necessità di effettuare i sopralluoghi previsti come obbligatori sulle varie Aziende, e per ogni Azienda sui vari plessi dove insistono apparecchiature di gara, che purtroppo, in questo periodo di quarantena, mette ancora in difficoltà le Aziende negli spostamenti del personale su trasferte interregionali

- tempi tecnici necessari ad analizzare ed elaborare le risposte alle richieste di chiarimento formulate dalla scrivente dal momento in cui queste verranno rese disponibili, ed elaborare una proposta progettuale di alto profilo, si richiede una proroga dei termini previsti per la presentazione delle offerte, di almeno 20 giorni solari.>>

Risposta n. 22:

si rimanda al timing di gara aggiornato

QUESITO n. 23: Difficoltà effettuazione sopralluogo

<<Con riferimento ai sopralluoghi obbligatori e a pochi giorni dalla scadenza dei termini per la effettuazione degli stessi, la scrivente "omissis" segnala di aver ricevuto appuntamento per il solo Ospedale di Tivoli, per il quale fra l'altro non si evince chi si occuperà di accompagnare il nostro incaricato nelle altre strutture

appartenenti alla ASL.

Inoltre non risultano ad oggi pervenute le risposte alle richieste di chiarimento precedentemente inviate, che riguardano elementi indispensabili per la predisposizione del progetto, quali la numerosità del personale, delle apparecchiature diagnostiche, degli esami diagnostici

A fronte di questa situazione e del perdurare delle difficoltà di accesso alle strutture a seguito dell'emergenza COVID, si chiede con la presente:

- di voler mettere a disposizione le planimetrie dei locali interessati dal progetto in tutti gli ospedali oggetto della fornitura, al fine di permettere la realizzazione degli schemi logici di distribuzione in accordo a quanto richiesto dal capitolato.

- di voler posticipare la scadenza dei termini di presentazione dell'offerta di almeno 30 giorni al fine di permettere l'esecuzione dei sopralluoghi, la ricezione e l'analisi delle risposte ai chiarimenti e la predisposizione di un progetto tecnico adeguato alle esigenze delle ASL coinvolte>>

Risposta n. 23:

si rimanda al timing di gara aggiornato

QUESITO n. 24: Richiesta Proroga Prot. 20-870-ITO-sa

<<con riferimento alla procedura di gara in oggetto, la cui scadenza per la presentazione delle offerte è fissata per il prossimo 11/06/2020, al fine di predisporre una proposta tecnico-economica in linea con le richieste del capitolato di gara, vista:

- la necessità di effettuare i sopralluoghi previsti come obbligatori per ogni Azienda sui vari plessi dove insistono i sistemi oggetto di gara

- l'attuale emergenza legata alla pandemia COVID19, che purtroppo mette in difficoltà l'Azienda scrivente negli spostamenti del personale su trasferte interregionali dal momento che gli spostamenti fra diverse regioni saranno possibili solo dopo il 03/06,

- le seguenti risposte ricevute dalle ASL oggetto di gara: - ASL Rieti (Lotto 1) – In attesa di risposta
- ASL Roma 4 (Lotto 2) – In attesa di risposta (ricevuta comunicazione di valutazione da parte della SA della proroga dei sopralluoghi vista la difficoltà ad accedere alle strutture ospedaliere dove l'accesso è riservato solo in casi eccezionali)

- ASL Roma 5 (Lotto 3) – Proposta la data del 22.05

- AO Sant'Andrea (Lotto4) – In attesa di risposta

- i tempi tecnici necessari ad analizzare ed elaborare quanto rilevato dai sopralluoghi, dal momento in cui questi saranno eseguiti, volti ad elaborare una proposta progettuale correlata alla complessità progettuale della gara e all'intenzione di partecipare a più lotti

- il ritardo o l'indisponibilità, visto il periodo di ridotta attività lavorativa, da parte di fornitori terzi nel fornire informazioni, descrittivi tecnici e relative quotazioni economiche di componenti oggetto di gara non a portafoglio della scrivente.

Si richiede una proroga dei termini previsti per la presentazione delle offerte, di almeno 40 giorni solari.>>

Risposta n. 24:

si rimanda al timing di gara aggiornato

QUESITO n. 25: Chiarimenti Lotto 4

<< 1. Essendo che nel lotto 4, a differenza dei lotti 1, 2 e 3, non sono richiesti i sistemi di digitalizzazione CR, si chiede di Confermare che tali componenti non siano parte integrante della richiesta di fornitura al lotto 4

A fronte del punto sopra, si chiede eventualmente

- di chiarire gli elementi oggetto di valutazione con riferimento alla voce “Sistemi di Digitalizzazione – 9 punti” riportati in griglia di valutazione;
 - confermare che il documento richiesto dal disciplinare art.15 lettera d), non debba essere presentato
 - confermare che l’elenco delle macchine offerte, essendo al netto di componenti CR, non debba essere completato con posizionamento nei locali; in alternativa si chiede di indicare le modalità per riportare tale distribuzione (es. planimetrie)
2. Facendo riferimento al disciplinare di gara pagina 21, si chiede di confermare che sia sufficiente firmare digitalmente e con marca temporale il file .zip contenente tutti i documenti della relazione tecnica e relativi allegati e che questi non debbano essere firmati singolarmente.
 3. Con riferimento al Sopralluogo al fine di identificare specificità di progetto o la dislocazione delle componenti quali e componenti offerti - Client, Workstation, stampanti, etc. viste le oggettive difficoltà nel effettuare un sopralluogo di dettaglio, ed al fine di evitare a Voi situazioni di difficoltà o disagio, considerato che le componenti in oggetto sono di facile mobilità, si chiede se sia sufficiente indicare la disponibilità dell’Azienda fornitrice a posizionare le singole componenti in base quello che sarà definito in maniera congiunta come Progetto Esecutivo.
 4. Con riferimento ai paragrafi 12.4.2 e 12.4.3 Requisiti Sistemi RIS e PACS - Migrazione dati del Capitolato speciale di gara, si chiede di confermare che gli oneri della migrazione a carico dell’aggiudicatario siano solo quelli relativi ai propri sistemi offerti. In caso contrario, al fine di garantire l’accesso continuativo ai dati da migrare con particolare riferimento alle componenti Centricity PACS e SisWeb, si chiede se siano già stati negoziati con il fornitore esistente i costi da includere nell’ambito del presente progetto da parte della aggiudicataria e di quantificare i medesimi.
 5. Con riferimento a quanto richiesto nel capitolato speciale di gara, lotto 4, paragrafo 12.4.1 Requisiti infrastrutturali, si chiede di indicare la disponibilità di unità libere a disposizione sui Rack da estendere
 6. Con riferimento a quanto richiesto nel capitolato speciale di gara in relazione al lotto 4, licenze Riconoscitore Vocale: si richiede di confermare che sono da includersi in fornitura anche le licenze software riconoscitore vocale oppure se si richieda di integrare nella nuova soluzione proposta il software di riconoscimento già in uso. In questo ultimo caso vi chiediamo di indicarci Nome, produttore e versione.
 7. Con riferimento a quanto richiesto nel capitolato speciale di gara in relazione al lotto 4, archivio dati esistente da migrare: sono indicati un totale di 55Tb da migrare. Si chiede di specificare se tale quantità è compressa e in tal caso di indicare anche il fattore di compressione medio.
 8. Con riferimento a quanto richiesto nel capitolato speciale di gara in relazione al lotto 4, Monitor Medicali: si richiede di confermare che i monitor medicali debbano essere completi di certificazione CE IIb
 9. Si richiede di confermare che i SW e il relativo modulo di gestione firma grafometrica per la acquisizione del consenso informato all’esame sono da fornirsi nell’ambito del presente progetto.
 10. Con riferimento a quanto richiesto nel capitolato speciale di gara in relazione al lotto 4, si richiede cortesemente di indicare se anche il sistema di firma e i certificati di firma digitale debbano essere inclusi nella presente fornitura.>>

Risposta n. 25:

1. AOUSA attesa risposta;
2. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato e alla normativa vigente in materia certificazione;
3. si rimanda al timing di gara aggiornato;
4. gli oneri della migrazione sono per intero a carico dell’aggiudicatario;
5. si rimanda a quanto indicato al capitolato speciale rettificato;
6. si conferma la necessità di prevedere il sistema di refertazione vocale e relative licenze;
7. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
8. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
- 9 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato

10. si conferma che non sono inclusi nella fornitura;

QUESITO n. 26: Fornitura a noleggio di un sistema integrato RIS-PACS per ASL di Rieti, ASL RM4, ASL RM5 e A.O. Univ. S. Andrea

<< 1) all'interno della fornitura è da offrire anche il sistema di refertazione vocale oppure se questo è già presente presso i vari presidi.

2) In caso di fornitura del sistema di riconoscimento vocale, sono da offrire anche i microfoni in numero pari alle postazioni?>>

Risposta n. 26:

1) si conferma, deve essere comunque integrata, ove già presente;

2) la fornitura dei microfoni nelle postazioni di nuova installazione;

QUESITO n. 27: richiesta chiarimento su griglia di valutazione

<<Con riferimento all'allegato 5 al disciplinare di gara, griglia di valutazione tecnica, si chiede di confermare che il punto 5 della griglia di valutazione di ciascun lotto "dimensionamento del sistema e tecnologie per migliorare il workflow radiologico, prestazioni dei sistemi, qualità delle funzionalità di post-elaborazione" debba essere riferito al complesso del sistema RIS/PACS oggetto della fornitura e non esclusivamente ai sistemi di digitalizzazione CR e DR, anche alla luce del fatto che per il lotto 4 tali sistemi non sono richiesti in fornitura.>>

Risposta n. 27:

Si conferma quanto richiesto nel quesito;

QUESITO n. 28: Richiesta chiarimenti - Gara per sistema integrato RIS-PACS per le ASL di Rieti (Capofila)

<<Capitolato Speciale:

1. Con riferimento a quanto riportato ai par. 12.3.1 e 12.3.2, si chiede di confermare che gli oneri relativi alla migrazione dei dati storici dal sistema RIS PACS attuale verso il fornitore di detto sistema siano a carico della stazione appaltante.

2. Con riferimento ai par. 12.1 e 12.2, si chiede di confermare che gli oneri relativi alla migrazione dei dati storici dai relativi sistemi PACS attuali verso i fornitori di detti sistemi siano a carico della stazione appaltante.

3. Con riferimento ai PACS esistenti da migrare, si chiede, per ciascuno dei Lotti 1, 2 e 3, il relativo dimensionamento in termini di TB e quantità di studi;

4. Si chiede di confermare che l'import degli studi pregressi presenti sui sistemi PACS esistenti avvenga esclusivamente da supporti di tipo on line;

5. Con riferimento al par. 3.4, con l'affermazione "i costi di integrazione con i sistemi aziendali e/o procedure esistenti sono a carico dell'aggiudicataria", si chiede di confermare che siano da intendere a carico dell'aggiudicataria i costi di integrazione che l'aggiudicataria dovrà sostenere per le proprie attività, mentre sono da intendersi a carico delle rispettive Aziende Sanitarie gli oneri verso i fornitori dei sistemi aziendali / procedure esistenti.

6. Con riferimento al par. 3.4 si chiedono i dettagli relativi a ciascun sistema da integrare presso ognuna delle 4 Aziende coinvolte nel progetto, ossia marca, prodotto e specifiche di integrazione.

7. Con riferimento al par. 2.7 "Consegna dei referti ed iconografia" si chiede di specificare le modalità di integrazione con il portale regionale e con il sito web del portale aziendale.

8. Si chiede di confermare che con "Microsoft Archive Directory" (pag. 27) si intenda "Microsoft Active Directory".

9. Con riferimento al Cap. 6 Pag. 31, in merito alla dotazione di interfacce DICOM per le modalità diagnostiche attualmente in uso, si chiede di confermare che eventuali costi esposti dai fornitori di dette modalità per servizi e/o dotazioni da applicarsi sulle modalità stesse siano in carico alle rispettive Aziende Sanitarie.

10. Con riferimento al Cap. 7 Pag. 31, in merito ai collegamenti di rete, si chiede di confermare che eventuali adeguamenti di rete LAN, in termini di punti rete, cablaggi, apparati, ecc. che si dovessero rendere necessari, siano a carico delle Aziende Sanitarie.
11. Relativamente ai sistemi Computed Radiography, con riferimento ai paragrafi 12.1.2 e 12.2.2, in merito alla dotazione di cassette, si richiede, al fine di garantire la par conditio tra tutti i concorrenti in gara, che venga richiesta la fornitura di cassette ex novo, indipendentemente dalla compatibilità dei sistemi proposti con le attuali cassette in uso. In caso contrario, infatti, si verrebbe a creare una sperequazione tra i concorrenti nel senso che gli attuali fornitori sarebbero favoriti non dovendo fornire le cassette che invece altri concorrenti dovrebbero includere in offerta.
12. Relativamente ai sistemi Computed Radiography richiesti per i Lotti 1 e 2, si chiede di chiarire in dettaglio quali di quelli richiesti sono destinati ad esami Mammografici e/o in Ortostatismo e in quali Presidi vengano eseguiti.
13. Relativamente ai sistemi Computed Radiography richiesti per i Lotti 1 e 2, a fronte della iniziale richiesta di N° 4 sistemi, si legge nel seguito: “ad insindacabile giudizio della stazione appaltante, potrà essere richiesta la fornitura in noleggio, durante il periodo di validità del contratto, di numero massimo cinque (5) Sistemi Computed Radiography”. Tenendo presente che “Non è ammessa, a pena di esclusione, la presentazione di prodotti “in alternativa” o in opzione” (ex Art. 15 pag. 22 del Disciplinare di gara) si chiede quindi di confermare:
- a. Il numero esatto di tali apparecchiature (4 o 5)
 - b. Il numero esatto di apparecchiature da includere nell’offerta tecnica/economica
 - c. che, in caso di richiesta di tali sistemi durante la fornitura in noleggio, tali sistemi vengano economicamente riconosciuti sulla base del relativo valore espresso in offerta economica, indipendentemente dal momento in cui essi vengano forniti e dal canone di noleggio dei sistemi offerti nell’arco dei 60 mesi contrattuali.
 - d. Si chiede inoltre di chiarire se e come saranno oggetto di valutazione tecnica, con riferimento alle griglie di valutazione, i sistemi la cui acquisizione da parte dell’Ente Appaltante è soggetta ad “insindacabile giudizio” dello stesso, e pertanto non conoscibile a priori.
14. In riferimento alle caratteristiche richieste per i sistemi Flat Panel, e nello specifico alle voci:
- Alimentazione a batteria sostituibile e ricaricabile
 - Dotato di almeno 2 batterie ricaricabili
 - Carica batteria per almeno 2 batterie contemporanee
- si richiede di eliminare o modificare tali richieste in quanto negano la partecipazione alla gara a tutti quei sistemi flat panel che, per scelta e convenienza, sono dotati di accumulatore capacitivo ricaricabile incorporato e che non necessitano di ricambio né di caricatore in grado di ricaricare contemporaneamente due batterie. Gli accumulatori capacitivi si ricaricano molto rapidamente, per loro natura non sono soggetti a degrado delle prestazioni o rischio di surriscaldamento e la loro vita media è dello stesso ordine di grandezza di quella del detettore. Si richiede pertanto di poter derogare a questa specifica caratteristica in virtù del principio di sostanziale equivalenza funzionale come previsto dall’art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016, lasciando alla commissione di valutazione tecnica il giudizio sulla bontà e sulla appropriatezza della soluzione proposta.
15. Nelle caratteristiche dei sistemi CR compare la voce “dotazione di software QA/QC per i controlli di qualità”: si richiede di specificare se tali strumenti debbano essere corredati anche di fantocci radiologici dedicati.
16. Al Par. 12.1.2, riferito al Lotto 1, a fronte della richiesta di sistemi Computed Radiography, è riportato che “In alternativa potrà essere richiesta la fornitura di sistemi di digitalizzazione diretta tramite detettori digitali, preferibilmente wireless”. Poiché il Disciplinare di gara all’ART. 15 pag. 22 vieta la proposta di opzioni o alternative (“Non è ammessa, a pena di esclusione, la presentazione di prodotti “in alternativa” o in opzione”), si chiede di chiarire quale delle due soluzioni, CR o sistemi di digitalizzazione diretta, sia oggetto di fornitura nello specifico per il Lotto 1.
17. Al Par. 12.3.4, riferito al Lotto 3, è riportato che “Per la digitalizzazione di tutte le immagini radiografiche prodotte dai sistemi RX analogici si potranno fornire sistemi di digitalizzazione diretta tramite detettori digitali”: si chiede di chiarire quale delle due soluzioni - CR o sistemi di digitalizzazione diretta - sia oggetto di fornitura nello specifico per il Lotto 3.

18. Al punto 6 di pag. 7 si legge: “sistemi Computed Radiography Monoslot e Multislot comprensivi di materiali di consumo e sistemi di stampa digitale e quanto altro necessario all'implementazione”; poiché non vengono dettagliate nel seguito del capitolato le effettive necessità dei materiali di consumo e dei sistemi di stampa digitale legate alle componenti CR, si chiede di confermare che si tratta di un refuso, e che pertanto tali componenti non siano oggetto di fornitura.

19. Con riferimento a quanto riportato al Cap. 4 pag. 30 “Il canone annuo costituisce l'importo complessivo per la fornitura a noleggio, la manutenzione, i materiali consumabili, la formazione e il supporto tecnico amministrativo necessario alla conduzione operativa dell'intero sistema RIS / PACS”, poiché non vengono dettagliate le effettive necessità di materiali consumabili, ivi inclusi “materiali consumo RIS/PACS” e “materiali di consumo ed accessori necessari” (rif. ART. 16 Disciplinare) si chiede di confermare che trattasi di refuso, e che pertanto non debba esserne indicato il costo in offerta economica.

20. Con riferimento al par. 2.9 “Sistema di Archiviazione Legale Sostitutiva” si chiede conferma che sia da intendersi un sistema dislocato presso conservatore accreditato AGID.

21. Con riferimento a quanto riportato al Par. 12.2.1.1 pag. 40, relativamente ai volumi produttivi, si chiede di:

- a. Suddividere il numero di esami per ciascun presidio
- b. indicare quanti siano gli esami di mammografia

22. Al fine di ottenere un quadro chiaro e completo delle dotazioni di ciascun sito, si richiede di indicare marca e modello delle modalità diagnostiche presenti nelle varie AA.SS e nei diversi presidi

23. Con riferimento a quanto riportato al Par. 12.4.6.3 pag. 61 relativamente al personale interno, si chiede di voler specificare anche il numero del personale amministrativo.

24. Con riferimento a quanto riportato al Par. 12.2.2.2 pag. 41, relativamente al personale interno, si chiede di:

- a. Confermare che il riferimento al punto 6 sia un refuso
- b. Indicare quali siano le quantità richieste, a livello di ciascun presidio, per ogni tipologia di workstation, PC RIS e CR.

25. Si chiede di confermare che per tablet per la raccolta dei consensi si intendano le tavolette di acquisizione della firma grafometrica.

26. Si chiede di specificare le quantità di tablet per la raccolta dei consensi da prevedere per i Lotti 1, 2 e 3.

27. Si chiede di quantificare i robot di masterizzazione da prevedere nei Lotti 1 e 2;

28. Si chiede di chiarire se le ASL dei Lotti 1, 2 e 3 hanno già in dotazione un sistema di firma digitale con cui ci si debba interfacciare, oppure se debba essere fornito per tutti i Lotti.

Disciplinare:

29. Si chiede conferma che la lingua italiana per la documentazione tecnica richiesta non riguarda la documentazione relativa a certificazioni quali DICOM, IHE, ecc., e che pertanto tali documenti possano essere forniti in lingua originale.

30. Con riferimento all'ART. 15 relativo alla documentazione tecnica, con particolare riferimento al punto b), poiché è richiesto uno schema di distribuzione nei locali di installazione, si chiede alla Stazione Appaltante di voler fornire alle ditte concorrenti le planimetrie di detti locali per tutti i Lotti di gara, al fine di redigere correttamente l'elencazione richiesta.

31. Con riferimento all'art. 15 del Disciplinare di gara, “Certificazioni normative”, si chiede di confermare che la frase “Dichiarazione attestante che la ditta installatrice degli impianti elettrici è abilitata a rilasciare certificazione ai sensi della legge n. 46/90” sia in realtà un refuso: il Capitolato di gara, al par. 5, afferma infatti che tutti i lavori di adeguamento impiantistico dei locali saranno a carico dell'Ente Appaltante. Ragion per cui, non si ritiene che i partecipanti alla gara possano/debbero rilasciare una dichiarazione in merito alla ditta installatrice di cui l'Ente Appaltante vorrà avvalersi.

32. Con riferimento all'art. 15 del Disciplinare di gara, “Documentazione tecnica di gara”, e in particolare alla lettera d), si chiede:

- a. di specificare cosa debba intendersi per “prestazioni e/o caratteristiche tecniche (...) corrispondenti a specifiche generali di disciplinare/capitolato”;
- b. di specificare cosa debba intendersi per “prestazioni e/o caratteristiche tecniche (...) corrispondenti a specifiche tecniche”;
- c. di confermare che la “relazione di progetto generale” costituisca refuso, poiché già oggetto della richiesta alla lettera a);
- d. di confermare che “il progetto della distribuzione logistica dei sistemi – layout sulla base dei sopralluoghi che le ditte concorrenti sono tenute ad effettuare, che evidenzi la dislocazione di tutte le attrezzature offerte” costituisca ugualmente refuso, in quanto già oggetto della richiesta alla lettera b).

33. Si chiede di confermare che, in caso di partecipazione a più lotti da parte di un medesimo costituendo RTI, con Mandataria identificata nella stessa Ditta per i diversi lotti, possano variare le quote di partecipazione nell’ambito dei diversi lotti. In caso affermativo, si chiede inoltre di precisare le modalità di inserimento della relativa documentazione amministrativa di gara nel portale.

34. Si chiede di confermare che, in caso di partecipazione a più lotti da parte di un costituendo RTI, le imprese raggruppande possano variare la ripartizione delle percentuali di partecipazione ai vari lotti, assumendo, quindi, ruoli diversi (Mandataria o Mandante) nei singoli lotti. In caso affermativo, si chiede inoltre di precisare le modalità di inserimento della relativa documentazione amministrativa di gara nel portale.

35. In caso di partecipazione in costituendo RTI, si chiede di chiarire i criteri di possesso dei requisiti minimi di capacità economico finanziaria in capo alle diverse imprese raggruppande (Mandataria-Mandante/i).

36. Siamo a richiedere conferma se un concorrente che partecipa ad un lotto di gara all’interno di un raggruppamento possa partecipare ad altro lotto in forma individuale o in altro RTI costituendo.

37. In caso di risposta affermativa alla domanda al precedente punto, si chiede di chiarire le modalità di compilazione / inserimento a portale della forma di partecipazione, della documentazione amministrativa e delle relative offerte economiche.

38. Premesso che le ditte partecipanti devono costituire una cauzione provvisoria pari al 2% del valore complessivo del lotto per cui si partecipa, ciò premesso siamo a richiedere conferma che il valore del lotto a cui si riferisce sia quello al netto degli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso e precisamente:

✓ LOTTO 1: € 4.950.000,00 Iva esclusa (al netto degli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, pari a € 2.500,00);

✓ LOTTO 2: € 2.600.000,00 Iva esclusa (al netto degli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, pari a € 2.500,00);

✓ LOTTO 3: € 3.000.000,00 Iva esclusa (al netto degli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, pari a € 2.500,00);

✓ LOTTO 4: € 3.350.000,00 Iva esclusa (al netto degli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, pari a € 2.500,00);

All. 5 al disciplinare – griglia di valutazione tecnica:

39. Con riferimento al Lotto 4 – AOU Sant’Andrea, poiché non sono previsti sistemi di digitalizzazione per questo Lotto, si chiede di definire cosa venga effettivamente valutato al criterio 5 “Sistemi di digitalizzazione”.>>

Risposta n. 28:

1. si rimanda a quanto indicato nel chiarimento 2 quesito n. 10;
2. si rimanda a quanto indicato nel chiarimento 2 quesito n. 10;
3. si rimanda a quanto indicato nel chiarimento 2 quesito n. 10;
4. l’import degli studi pregressi non deve avvenire esclusivamente da supporti di tipo on line;
5. si rimanda a quanto indicato nel chiarimento 3 quesito n. 10;
6. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
7. tali informazioni verranno fornite all’aggiudicazione della gara;

8. si conferma che si tratta “Microsoft Active Directory”;
 9. si rimanda al capitolato speciale di gara, specificando che i costi sono interamente a carico delle Ditte aggiudicatarie, specifica che per il Lotto 4 AOUSA “L’aggiudicatario si dovrà far carico di fornire in opera, sulle apparecchiature ecografiche (n. 25), di oculistica (n. 2) e sugli elettrocardiografi (n. 20) in uso, ..., le licenze dicom e gli up grade delle stesse al fine di assicurare la connettività delle macchine al sistema RIS-PACS”
 10. si conferma;
 - 11 si rimanda al punto 10 quesito 16;
 12. si rimanda al capitolato speciale di gara, specificando che i CR offerti dovranno essere compatibili sia con esami mammografici (digitale indiretto) e radiologici in ortostasi, compresi supporti millimetrati per eseguire radiografie di colonna e bacino e arti inferiori sotto carico;
 - 13 a) si conferma 5 apparecchiature, b) si conferma 5 apparecchiature, c) si conferma d) si rimanda al capitolato speciale d’appalto rettificato;
 - 14 come già evincibile dalla lettera del capitolato (preferibilmente), si precisa che la soluzione tecnica indicata debba intendersi come indirizzo di minima base funzionale di qualità indispensabile, ferma restando la possibilità della commissione tecnica di giudicare come migliorativa altra soluzione tecniche eventualmente proposta dalle ditte partecipanti;
 15. non deve essere corredato di fantocci;
 16. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato punto 12.1.4;
 17. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
 18. si conferma;
 19. si conferma;
 20. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
 21. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato,
 22. per Lotto 2 e 3 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato, per il Lotto 1 e 4 si rimanda alla risposta del quesito 14;
 23. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
 24. a) si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato, in particolare alla tabella pag. 49, il riferimento al “punto 6” trattasi di refuso;
b)si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato, in particolare alla tabella pag. 49;
 25. si conferma;
 26. Lotto n. 1 - 12 tablet, Lotto 2 e Lotto 3 si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
 27. Lotto n. 1 – n. 12 robot di masterizzazione, Lotto 2 – si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
 28. si conferma che tutte le Aziende sono fornite di firma digitale;
- Disciplinare:
29. si conferma;
 30. si rimanda agli atti di gara;
 31. si chiarisce che ogni Ditta che farà interventi di tipo tecnico necessari alla istallazione e manutenzione di quanto previsto in gara, dovrà essere certificata alla normativa vigente in materia;
 32. in riferimento al capitolo 15 del disciplinare di gara:
 - a) si rimanda agli atti di gara;
 - d)si rimanda agli atti di gara;
 - c) trattasi di refuso;
 - d) trattasi di refuso;
 34. si rimanda agli atti di gara e alla normativa vigente in materia;
 35. si rimanda agli atti di gara e alla normativa vigente in materia;
 36. si rimanda agli atti di gara e alla normativa vigente in materia;
 37. si rimanda agli atti di gara e alla normativa vigente in materia;
 38. si conferma;
 - 39 si rimanda agli atti di gara;

QUESITO n. 29: Chiarimento par. 2.9 Capitolato

<<relativamente ai contenuti del par. 2.9 del Capitolato Tecnico "Sistema di archiviazione legale sostitutiva", e in particolare al tema del "consolidamento", il capitolato riporta:

"Deve avere la possibilità di gestire, oltre al processo di conservazione sostitutiva, anche il processo di consolidamento dei documenti (verifica integrità, verifica del certificato di firma digitale e apposizione di marca temporale sul singolo documento firmato digitalmente)."

Considerato che

- ai sensi del DPCM 3 dicembre 2013, Regole tecniche in materia di sistema di conservazione (...), art. 9, il processo di conservazione prevede la preparazione, la sottoscrizione e la gestione del pacchetto di archiviazione sulla base delle specifiche della struttura dati contenute nell'allegato 4 al DPCM stesso;

- tale allegato illustra la struttura descrittiva dell'Indice del Pacchetto di Archiviazione con riferimento allo standard SInCRO - Supporto all'Interoperabilità nella Conservazione e nel Recupero degli Oggetti digitali (UNI 11386:2010);

- tale allegato prevede che l'Indice del Pacchetto di Archiviazione - evidenza informatica associata ad ogni Pacchetto di Archiviazione - debba essere corredato da un riferimento temporale.

Si chiede conferma che quanto previsto nel capitolo 2.9 alla voce "Consolidamento", ovvero "l'apposizione di marca temporale sul singolo documento firmato digitalmente", sia da intendersi come funzionalità non richiesta dalla normativa citata e come requisito assolto dall'apposizione di una marca temporale all'indice del Pacchetto di Archiviazione in cui viene inserito il documento firmato digitalmente.>>

Risposta n. 29:

si rimanda al capitolato speciale di gara e alla normativa vigente in materia;

QUESITO n. 30: Chiarimenti Lotto 4

<<con la presente siamo a chiedere chiarimenti in merito al Lotto 4 della presente procedura, Con riferimento ai capitolo 2 Componenti minime richieste - Sistema VNA (Vendor Neutral Archive) e paragrafo 2.3 Requisiti del sistema VNA del Capitolato speciale di gara, si chiede di indicare:

la quantità annua presunta di dati in Tbyte non compressi da archiviare sulla soluzione VNA suddividere la quantità indicata per tipologia di dato (DICOM, filmati mpeg, jpeg, audio, ecc.)

Con riferimento al paragrafo "12.4.1 Requisiti Infrastrutturali" del Capitolato speciale di gara, si chiede di indicare la quantità di spazio libero e dedicato al progetto presente sui VNX e sul Data Dome in della vostra infrastruttura al fine del corretto computo delle espansioni necessarie Con riferimento al paragrafo "2.1 Requisiti del sistema RIS" del Capitolato speciale di gara, si chiede se sia presente un sistema di gestione agende ed esiti con il quale sia necessario integrarsi ; in caso affermativo si richiede di indicare il software in uso.

Con riferimento al paragrafo "12.4.4 Sistema di Conservazione Legale e Sostitutiva" del Capitolato speciale di gara, si chiede di indicare:

Volumi degli atti amministrativi prodotti : volume annuo e volume già conservato.

Distinzione tra i diversi volumi amministrativi e i relativi tempi di scarto/retention dei documenti Sorgente degli atti amministrativi e relative specifiche tecniche

Si chiede di confermare la necessità di eseguire un riversamento dei dati già conservati e in caso affermativo indicare il volume del conservato del quale dovrà essere fatto riversamento, suddiviso per canali e per tempo di scarto/retention Su quali media vengono conservati attualmente i dati Con riferimento a quanto richiesto nel capitolato speciale di gara in relazione al lotto 4 "paragrafo 12.4.6.2 Volumi Produttivi - integrazioni attive e da garantire" dove si parla di interfaccia verso sistemi informativi ospedalieri (DSE) si chiede di indicare le specifiche tecniche del sistema DSE.>>

Risposta n. 30:

Con riferimento ai capitolo 2: si rimanda al capitolato rettificato;

Con riferimento al paragrafo "12.4.1 Requisiti Infrastrutturali": si rimanda al capitolato speciale rettificato;

Con riferimento al paragrafo “2.1 Requisiti del sistema RIS”: si rimanda al capitolato rettificato;
Con riferimento al paragrafo "12.4.4 Sistema di Conservazione Legale e Sostitutiva": si rimanda agli atti di gara;
Si conferma la necessità di eseguire un riversamento dei dati già conservati per un volume pari a i dati sono attualmente conservati all'interno di blocchi specifici dell'infrastruttura;
Per ulteriori chiarimenti si rimanda al capitolato speciale rettificato.

QUESITO n. 31: Sopralluoghi Lotto 2 e Lotto 4

<<con la presente siamo a segnalare che ad oggi non abbiamo ricevuto riscontro in merito alle ns richieste di sopralluogo per i Lotti 2 e 4.

Di seguito i riferimenti delle ns richieste.

Lotto 2 - Asl Roma 4: Richiesta inviata in data giovedì 07/05/2020 12:36 all'indirizzo: pietro.zaccagnino@aslroma4.it

Lotto 4 - AO Sant'Andrea: richiesta inviata in giovedì 07/05/2020 12:39 all'indirizzo roberto.dambrosi@ospedalesantandrea.it

Si chiede conferma degli indirizzi mail e conseguente riscontro alle ns richieste così da poter fissare i sopralluoghi.>>

Risposta n. 31:

risultano eseguiti i sopralluoghi;

QUESITO n. 32:

<<con la presente Vi chiediamo gentilmente di voler specificare la durata che dovrà avere la Garanzia Provvisoria richiesta.>>

Risposta n. 32:

si rimanda alla normativa vigente in materia;

QUESITO n. 33:

<<1. Si chiede di confermare che le certificazioni di qualità ISO, le Dichiarazioni di conformità, Certificati CE; possano essere prodotti in lingua originale (inglese) per la natura dei documenti stessi

2. Qualora vi fosse la necessità di partecipare a diversi lotti con diverse forme partecipative/raggruppamenti RTI, come è possibile gestire la documentazione amministrativa sul Portale albofornitori, posto che il campo per la documentazione amministrativa ammette il caricamento di una sola cartella zip? È possibile generare nella sezione “Abilitazione lotti” diversi raggruppamenti e associarli a singoli lotti? In caso contrario, sarebbe possibile inserire le singole cartelle corrispondenti alle buste amministrative dei lotti di partecipazione firmate e marcate ciascuna dagli specifici RTI concorrenti all'interno di un'unica cartella zip firmata digitalmente e marcata solo dalla mandataria che provvede all'invio dell'offerta?

3. “E’ richiesta l’integrazione con i moduli centralizzati regionali che verranno attivati come da linee guida approvate con determinazione n. G12504 del 14.09.17”.

Si chiede la possibilità di allegare tra i documenti di gara la determinazione . G12504 del 14.09.17 poichè non sul sito della Regione Lazio non siamo riusciti a recuperare il documento.>>

Risposta n. 33:

1. si conferma;

2. si rimanda agli atti di gara e alla normativa vigente in materia;

3. si rimanda all'albo pretorio della Regione Lazio;

QUESITO n. 34:

<<1) Capitolato speciale di gara RIS-PACS) pag. 21 par. 2.8 Titolo: Sistema di monitoraggio della dose al paziente

- a. Si chiede di specificare se è richiesto che il sistema di monitoraggio della dose al paziente sia unico e centralizzato a tutti i lotti, quindi tutte le ASL oppure se ogni Lotto è autonomo.
- b. Si richiede inoltre di specificare l'installato base di ogni lotto, precisando il numero di apparecchiature, marca e modello di tutte le apparecchiature di radiologia, digitali, presenti in ogni ASL. >>

2) Disciplinare di gara. Art.15 Certificazioni normative, pag. 20

Si chiede di chiarire cosa si intende per certificazione ACRNEMA>>

Risposta n. 34:

- 1) Capitolato speciale di gara:
 - a. si conferma che ogni lotto è autonomo
 - b. si rimanda alla risposta al quesito 14;
- 2) Disciplinare di gara: trattasi di refuso, il sistema corretto è DICOM;

QUESITO n. 35:

<<1. Capitolato Speciale - Lotto 4 – A.O.U.S.A

Si chiede di confermare che con le diciture:

Art.12.4.2 “Si specifica che gli oneri della migrazione dei dati verso l'attuale fornitore del sistema RIS sono a carico della ditta aggiudicataria”

Art.12.4.3 “Si specifica che gli oneri della migrazione dei dati verso l'attuale fornitore del sistema PACS sono a carico della ditta aggiudicataria”

siano da intendersi, analogamente al Lotto 1, che rimangono in carico alla ditta aggiudicataria gli oneri relativi alla migrazione lato proprio sistema e che rimangono in carico alla stazione appaltante quelli relativi al fornitore uscente

2. Capitolato Speciale - Lotto 4 – A.O.U.S.A

In riferimento al Par.12.4.4., dovendo includere nella fornitura anche la Conservazione legale extra radiologia si chiede di voler fornire volumi e dimensioni di quanto è necessario portare in conservazione per cardiologia, istopatologia, endoscopia, area amministrativa

3. Capitolato Speciale - Lotto 4 – A.O.U.S.A

Si chiede di confermare che trattasi di refuso la richiesta aggiornamento del software Hermes; in caso contrario si chiede che sia la stazione appaltante a provvedere alla richiesta di preventivo da parte dell'attuale fornitore e che renda disponibili l'offerta a tutte le aziende partecipanti in modo da garantire equo trattamento a tutti

4. Capitolato Speciale - Lotto 4 – A.O.U.S.A

Al fine di poter valutare correttamente gli oneri relativi alla manutenzione richiesta dei seguenti componenti: Workstation PACS e Medicina Nucleare, CODONICS Medical Disk Publisher, Smart Card reader, Stampanti, UPS Workstation, Proiettori, PC Sala operatoria, Server Hermes, si richiedono le seguenti informazioni per ciascun componente da mantenere

- Marca e modello
- Numero di serie
- Anno di acquisto
- Scadenza della garanzia
- Attuale configurazione

5. Capitolato Speciale Manutenzione componenti presenti Tutti i lotti

Al fine di salvaguardare gli investimenti già sostenuti dalle Aziende committenti si chiede di confermare la possibilità di estendere la garanzia di eventuali componenti di recente fornitura qualora performanti e tecnologicamente adeguati alle richieste di capitolato e alle esigenze degli applicativi oggetto del presente appalto

6. Capitolato Speciale Art.12.1.4.1 Lotto 1 – ASL Rieti Art.12.2.1.1. Lotto 2 – ASL Roma 4

Al fine di poter effettuare correttamente il dimensionamento dei sistemi si chiede di specificare quanti degli esami RX siano mammografie e quante di queste eventualmente siano effettuate con tomo sintesi

7. Capitolato Speciale Art.12.3.6.2. Lotto 3 – ASL Roma 5

Al fine di poter effettuare correttamente il dimensionamento dei sistemi si chiede di specificare quanti degli esami MG vengono effettuate con tomo sintesi in quanto il peso di tali dati differisce da quello delle altre tipologie di esame.

8. Capitolato Speciale Lotto 4 – A.O.U.S.A

Al fine di poter effettuare correttamente il dimensionamento dei sistemi si chiede di specificare la produttività suddivisa per modalità

9. Capitolato Speciale Recupero pregresso Tutti i lotti

Al fine di poter quantificare correttamente il recupero del pregresso, si chiede di indicare, per ciascun lotto, quanto è necessario prevedere di recuperare in termini di profondità' temporale e di indicare se i dati sono disponibili on line o verranno messi a disposizione dal fornitore uscente e in che modalità'.

10. Capitolato Speciale Collegamenti geografici tra le sedi Tutti i lotti

Al fine di predisporre il migliore progetto tecnico in risposta al capitolato di gara si chiede di specificare per ciascun lotto quali sono i Collegamenti geografici fra le diverse sedi e la banda minima che verra' messa a disposizione per i sistemi di radiologia, con dettaglio della banda attualmente utilizzata e eventuale previsione di espansione della stessa.

11. Capitolato Speciale Produttività Tutti i lotti

Al fine di predisporre il migliore progetto tecnico in risposta al capitolato di gara si chiede di specificare per ciascun lotto la produttività suddivisa per sito

12. Capitolato Speciale Screening Tutti i lotti

Al fine di predisporre il migliore progetto tecnico in risposta al capitolato di gara si chiede di specificare per ciascun lotto quali strutture effettuano esami di screening mammografico e relativo numero di esami effettuati.

13 Capitolato Speciale Unità Operative coinvolte Tutti i lotti

Al fine di predisporre il migliore progetto tecnico in risposta al capitolato di gara si chiede di specificare per ciascun presidio ospedaliero di ciascun lotto quali siano le unità operative coinvolte nel progetto RIS/PACS oltre alla Radiologia. Si chiede inoltre per ciascuna di queste di fornire i dati relativi alla produttività annua attuale.

14 Capitolato Speciale Art.12.1.3 Lotto 1 – ASL Rieti

Si chiede di specificare quante postazioni di Visualizzazione di Sala Operatoria sono da prevedere nell'ambito del presente proposta

Si chiede di specificare quanti sistemi di produzione CD sono da prevedere nell'ambito del presente

15 Capitolato Speciale Lotto 1 – ASL Rieti

proposta

16 Capitolato Speciale Art.12.1.1.2. Lotto 1 – ASL Rieti

In merito alla necessità di integrare le apparecchiature della Gastroenterologia e di prevedere l'interfacciamento hardware e software per l'acquisizione e la conversione in formato DICOM, si chiede di fornire marca e modello delle apparecchiature presenti e numero di esami da esse effettuati, suddivisi per tipologia per poter effettuare il corretto dimensionamento dei sistemi.

17 Capitolato Speciale Art.12.1.4.1 Lotto 1 – ASL Rieti

Si chiede di indicare i volumi in termini di numero e tipologia di esami aggiuntivi da considerare a seguito dell'aggiunta delle seguenti sedi: Sant'Elpidio, Antrodoto e Amatrice>>

18. Capitolato Speciale Art.12.3.7.1. Lotto 3 – ASL Roma 5

Essendo emerso in sede di sopralluogo la necessità di integrare UO di Endoscopia ed Emodinamica, si chiede di indicare per ciascuna sede coinvolta:

- 1. la produttività*
- 2. marca e modello delle apparecchiature da interfacciare*
- 3. personale da formare*

19 Capitolato Speciale Art.12.2.2.2 Lotto 2 – ASL Roma 4

Si chiede di dettagliare meglio la fornitura richiesta in termini di tipologia di Workstation da fornire (es. monitor radiologici e di che tipologia)

20. Capitolato Speciale Art.12.4.7.2 Lotto 4 – A.O.U.S.A

In riferimento alle UO coinvolte per l'A.O.U.S.A , dovendo integrare nel progetto proposto le Unità operative di Cardiologia (Emodinamica, Elettrofisiologia) ed Endoscopia Digestiva si chiede di indicare per ciascuna:

- 1. Numero di procedure annue effettuate*
- 2. Marca e modello delle modalità da integrare*
- 3. Personale da formare*

21. Disciplinare di Gara Art.16

Si chiede di confermare che la richiesta relativa al materiale di consumo RIS/PACS sia riferito alla sola fornitura di CD/DVD per la consegna dei referti e della documentazione iconografica In tal senso, al fine di dimensionare correttamente la proposta, si chiede di indicare per ciascun lotto la % di prestazioni per pazienti esterni rispetto al totale delle prestazioni erogate

22. Disciplinare Art.15

Dovendo predisporre un piano di disposizione delle apparecchiature proposte nei locali del cliente (punto b)) si chiede di fornire le planimetrie dei locali dove queste dovranno essere installate e eventuali impianti elettrici e relativi assorbimenti energetici.

23. Disciplinare Art.15

Con riferimento a quanto richiesto nel punto d) si chiede di confermare che:

- 1. sia sufficiente predisporre una dichiarazione nella quale le aziende confermino la totale rispondenza del progetto proposto rispetto alle specifiche generali e tecniche indicate nel disciplinare e capitolato.*
- 2. Che il terzo punto elenco riferito a “.. relazione di progetto globale (descrivendo accuratamente) contenente il progetto della distribuzione logistica del sistemi” , sia un refuso in quanto:
o la relazione di progetto globale è già richiesta nel punto a)
o il progetto di distribuzione logistica dei sistemi è già richiesta nel punto b)*

24. In relazione ai soprastanti quesiti, al fine di poter avere un tempo adeguato per poter predisporre al meglio il progetto tecnico di gara, si chiede una proroga di almeno 20 giorni sui termini di presentazione dell'offerta di gara>>

Risposta n. 35:

1. si rimanda a quanto stabilito negli atti di gara ribadendo che i costi di migrazione con i sistemi aziendali e/o procedure esistenti sono totalmente a carico dell'aggiudicataria;
2. AOUSA, si rimanda a quanto indicato negli atti gara;
3. AOUSA si rimanda a quanto indicato nel capitolato rettificato;
4. AOUSA si rimanda a quanto indicato nel capitolato rettificato;
5. si conferma;
6. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato ;
7. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato ;
8. AOUSA, Nr esami totali 2019 (UOC Radio, Neuroradio, Med Nuc, Radioterapia, Emodinamica): 140436 dei quali, TC 41000; RM 8000; CR/DR/Angio, 66000; PET, 4900; Mammografie, 2000; altro: eco/MOC. Mancano i dati endoscopia;
9. si conferma la necessità di recuperare tutto il pregresso, per AOUSA i dati sono tutti online;
10. Lotto n. 3, la Asl Roma 5 è dotata di collegamenti dedicati con fibra ottica con un minimo di 40 MB ed un massimo di 100 MB; per i restanti lotti, si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
11. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;
12. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato si specifica che AOUSA non effettua screening mammografico;
13. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato, si precisa che AOUSA Nr esami totali 2019 (UOC Radio, Neuroradio, Med Nuc, Radioterapia, Emodinamica): 140436 dei quali, TC 41000; RM 8000; CR/DR/Angio, 66000; PET, 4900; Mammografie, 2000; altro: eco/MOC. Mancano i dati endoscopia;
14. per la ASL di Rieti è richiesta per tutte le sale operatorie nel numero di n. 6 nel presidio ospedaliero, e n. 1 nella Casa della Salute di Magliano Sabino (RI);
15. sistemi CD paziente n. 12 in espansione;
16. si rimanda al capitolato speciale di gara rettificato;

17. si rimanda ai volumi produttivi aziendali;

18. per la ASL RM5 deve essere prevista l'integrazione del sistema RIS/PACS con il SW ComPACS di Medimatic utilizzato in Emodinamica. L'integrazione deve consentire di archiviare nel sistema RIS/PACS sia i referti che le immagini prodotte dal servizio di Emodinamica (ad esclusione dei dati pregressi).

La produttività è pari a circa 1.000 procedure/anno per un carico digitale stimato di circa 1 TB/anno.

Endoscopia Digestiva: Referto strutturato su RIS, peso irrilevante.

Neurologia: Referto strutturato su RIS, peso irrilevante.

19. si rimanda al capitolato speciale d'appalto rettificato;

20. si rimanda alla risposta del quesito 14;

21. la fornitura di consumabili è a carico delle Aziende appaltanti;

22. si rimanda agli atti di gara;

23. - 1, si richiede una relazione dettagliata che si corrisponde agli atti di gara;

- 2, trattasi di refuso;

24. si rimanda al timing di gara aggiornato;

Il R. U. P.
Dott. Stefano Canitano