

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**  
**Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it**  
**C.F. e P.I. 00821180577**

**PROCEDURA APERTA, INDETTA CON ATTO DELIBERATIVO 625/C.S./2023 DEL 11.12.2023, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, DEL CODICE, VOLTA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PROTETTO E TRASFERIMENTO DEI PAZIENTI PRESSO ALTRE STRUTTURE SANITARIE E TRASPORTO DI MATERIALE SANITARIO E NON (BIOLOGICO PER ESAMI, POSTA, FARMACI, DOCUMENTAZIONE SANITARIA.) PER LA ASL DI RIETI, PER LA DURATA DI 36 (TRENTASEI) MESI. NUMERO GARA 9481257.**

Id. Bando sul S. Tel.La.: n. PI166900-23 di Registro di Sistema

**VERBALE SEGGIO DI GARA**  
**n.8**  
**(seduta riservata)**

Il giorno **15 novembre 2024, alle ore 10.00** presso l'U.O.C. ALBS dell'ASL Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Blocco n. 2 – Rieti,

**PREMESSO CHE**

- con deliberazione n. 625/C.S./2023 del 11.12.2023 è stata indetta una “procedura aperta, ai sensi dell’art. 71 del d.lgs. 36/2023, ai sensi dell’art. 71 del d.lgs. 36/2023, del codice, volta all’affidamento del servizio di trasporto protetto e trasferimento dei pazienti presso altre strutture sanitarie e trasporto di materiale sanitario e non (biologico per esami, posta, farmaci, documentazione sanitaria.) per la Asl di Rieti, per la durata di 36 (trentasei) ed un importo a base di gara pari ad € pari ad € 4.950.000,00 al netto dell’IVA, Numero gara 9481257”;
- con il summenzionato atto deliberativo sono stati nominati, quale Responsabile Unico di Progetto, la Dr.ssa Carducci Mariacarla (Collaboratore Amministrativo - cat. D) in servizio c/o la U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi e il Dott. Massimiliano Angelucci, Responsabile DMO del P.O. di Rieti, quale Responsabile della fase di fase di programmazione, progettazione ed esecuzione della gara;
- con il già menzionato atto deliberativo di indizione sono stati approvati i seguenti documenti di gara: schema di bando, Disciplinare di gara e relativi allegati, Capitolato speciale e relativi allegati, schema di contratto;
- il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n. 2023-199382 del 19.12.2023, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, n. 147 del 22.12.2023, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due a diffusione locale;
- gli atti relativi alla procedura sono stati pubblicati sulla piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio e sul sito aziendale, con scadenza per la presentazione delle offerte fissata al giorno 14/02/2023;



- successivamente alla pubblicazione degli atti di gara sono pervenute diverse richieste di chiarimento in merito alla corretta interpretazione degli stessi;
- in data 17.01.2024, è stato notificato, ex art. 53 L. 21.01.1994, a questa Azienda ricorso da parte di un operatore economico, aspirante partecipante alla gara, per la censura di alcune clausole del bando, asseritamente escludenti ai fini della partecipazione dello stesso alla procedura di che trattasi;
- con atto deliberativo 76/C.S./2024 del 26.01.2024, questa Azienda ha provveduto ad effettuare modifiche agli atti di gara, al fine di rendere le prescrizioni in essi contenute maggiormente aderenti alle ultime novità introdotte in materia di Contratti Pubblici dal D.lgs. 36/2023;
- con atto deliberativo 133/C.S./2024 del 9.02.2024 questa Azienda ha provveduto ad effettuare ulteriori modifiche agli atti di gara, che hanno interessato il Disciplinare di gara, la Domanda di partecipazione, l'Elenco clausola sociale ed il CSA con proroga del termine per la presentazione delle offerte al giorno 11.03.2024, ore 10.00;
- l'avviso di rettifica e proroga termini è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n.2024/95147 del 15.02.2024;
- sono stati pubblicati gli atti modificati sulla piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio e sul sito aziendale;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato al giorno 11/03/2024 ore 10:00 e la data di apertura delle offerte in seduta pubblica virtuale al 11/03/2024 10:00;
- entro il termine sopra indicato hanno presentato offerta n. 4 (quattro) operatori economici, agli atti del Fascicolo telematico del portale S.TEL.LA., come da seguente prospetto:

Ragione Sociale	Partita IVA	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
Croce Bianca	IT00948300595	PI038882-24	Inviato	08/03/2024 11:49:32
CISA EMERGENZA	IT12928341002	PI039075-24	Inviato	08/03/2024 14:17:22
HEART LIFE CROCE AMICA SRL	IT01501260622	PI039190-24	Inviato	08/03/2024 21:32:42
SAN PAOLO DELLA CROCE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS	IT01883040600	PI039204-24	Inviato	09/03/2024 12:21:37

dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte con determinazione n. 692/C.S./2024 del 13/03/2024, sono stati nominati i componenti del Seggio di gara per l'esame della documentazione amministrativa presieduto dal RUP, come di seguito composto:

- Dott.ssa Mariacarla Carducci, collaboratore amministrativo – categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di RUP/Presidente;
- Dott. Matteo Palmieri, collaboratore amministrativo – categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di Testimone;
- Dott. Alessandro Mancini, collaboratore amministrativo – categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di Testimone verbalizzante;

DATO ATTO che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni rese dal Presidente e dai testimoni del Seggio di gara, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, sull'insussistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 35 bis D. Lgs 165/2001 e s.m.i. nonché assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 16 del Codice degli appalti, rese ai sensi e per gli effetti

dell'art. 6-bis Legge 241/1990, dell'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 e del quadro normativo correlato, agli atti;

DATOATTO che con determinazione n.1689/2024 del 11/07/2024, il Seggio di gara ha disposto l'esclusione del concorrente HEART LIAFE CROCE AMICA S.r.l dalle fasi successive di gara;

VISTO che con atto Deliberazione n. 792/C.S./2024 del 07/08/2024, ai sensi degli art. 93 del D. Lgs. n. 36/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di gara concernenti la valutazione delle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche, come di seguito composta:

- Dott.ssa Marina Ficorilli, Dirigente Amm.vo, Responsabile Accoglienza, Umanizzazione e URP e Gestione Amministrativa D.M.O. in qualità di presidente;
- Dr.ssa Roberta Teodori Responsabile della Uoc ALBS in qualità di componente;
- Dott. Gianluca Fovi De Ruggero, Direttore della UOC igiene e sanità pubblica in qualità di componente;

DATO ATTO che con determinazione n.2345/2024 del 08/10/2024, il RUP su proposta della Commissione giudicatrice, ha disposto l'esclusione dei concorrenti CISA EMERGENZA COOP.SOC. e SAN PAOLO DELLA CROCE COOPERATIVA SOCIALE ETS dalle fasi successive di gara;

DATO ATTO che la commissione ha terminato i lavori in data 11.10.2024 rimettendo gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza, giusta nota prot.71871/2024 del 11/10/2024, agli atti, con le seguenti risultanze:

Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Ribasso %
Croce Bianca	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7,00

Tutto quanto sopra premesso e ritenuto, parte integrante e sostanziale del presente verbale,

#### **IL PRESIDENTE/RUP**

nel giorno e nell'ora predetti, hanno dato la loro presenza:

- in qualità di RUP/Presidente, la Dott.ssa Mariacarla Carducci, collaboratore amministrativo – categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS,
- in qualità di Testimone verbalizzante, Alessandro Mancini, collaboratore amministrativo – categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS;
- in qualità di Testimone, Dott. Matteo Palmieri, collaboratore amministrativo – categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS

RILEVATO che il RUP/Seggio di gara ha disposto in capo all'aggiudicatario provvisorio, la verifica sul possesso dei requisiti come qui di seguito indicato:



- ai fini della comprova dei “*requisiti di capacità tecnica e professionale*” dichiarati dalla CROCE BIANCA SRL richiedere alle amministrazioni/enti contraenti indicate nel DGUE i relativi certificati di regolare esecuzione dei contratti;
- verificare il possesso dei requisiti di ordine generale accedendo al fascicolo virtuale dell’operatore economico (di seguito: FVOE);

Il RUP/Seggio di gara, ha richiesto mezzo nota protocollo, la regolare esecuzione del contratto trasmesse alle Amministrazioni/Enti indicati dal concorrente quale referenti della Committenza come qui di seguito indicato:

Mittente	Data invio	Nr. protocollo
<b>Azienda Regionale Emergenza Sanitaria- ARES 118</b>	15/10/2024	72688
<b>Azienda Sanitaria Locale Latina</b>	15/10/2024	72734
<b>Azienda Sanitaria Locale Roma 6</b>	15/10/2024	72736
<b>Azienda Socio Sanitaria Territoriale Brianza</b>	15/10/2024	72743
<b>Azienda Socio Sanitaria Territoriale Monza</b>	15/10/2024	72745

Il RUP/Seggio di gara ha preso atto e proceduto ad analizzare la documentazione attestante la regolare esecuzione del contratto trasmessa dalle Amministrazioni che hanno dato riscontro, acquisita agli atti come da seguente prospetto:

Mittente	Data ricezione	Nr. protocollo
<b>Azienda Socio Sanitaria Territoriale Brianza</b>	28/10/2024	U0042564
<b>AZIENDA REGIONALE EMERGENZA SANITARIA ARES 118</b>	13/11/2024	0026438
<b>ASL LATINA</b>	12/11/2024	0106156
<b>Asl Roma 6</b>	15/11/2024	78655

IL RUP/ Seggio di gara, visto il riscontro da parte delle Amministrazioni/Enti, inerente alla regolare esecuzione del contratto, dichiara, che il requisito di capacità tecnica professionale, per l’espletamento negli ultimi tre anni di almeno tre servizi analoghi di importo minimo pari alla metà dell’importo posto a base d’asta, risulta comprovato.

Il RUP ha dato atto che il controllo sui requisiti di ordine generale di cui agli art. 94 e 95 del Codice in capo alla CROCE BIANCA SRL avviato sulla piattaforma ANAC FVOE 1, è risultato positivo, come da documentazione agli atti, scaricata dalla suddetta piattaforma.

Pertanto, il RUP ha recepito la graduatoria esitata dai lavori della Commissione nella seduta del 11/10/2024, come da prospetto che segue (graduatoria finale):

Fornitore	Stato Offerta	Rank	P. Tot.	P.T.	P.E.	Valore Offerta	Ribasso % su base d'Asta
CROCE BIANCA SRL	Aggiudicatario proposto	1	100,00	80,00	20,00	5.217.300,00	7,00

In ultimo, stante quanto disposto dai commi 1 e 2 dell'art. 36 del Codice che, rispettivamente, impongono di mettere a disposizione di tutti i candidati e offerenti non definitivamente esclusi anche l'offerta dell'operatore economico risultato aggiudicatario e di rendere reciprocamente disponibili le offerte dagli stessi presentate, il RUP ha esaminato le dichiarazioni sui segreti commerciali e le relative richieste di oscuramento formulate dall'operatore economico CROCE BIANCA SRL ad eccezione degli operatori economici CISA EMERGENZA e SAN PAOLO DELLA CROCE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ETS che non hanno negato l'accesso.

All'esito, il RUP, rilevato preliminarmente che:

- ai sensi dell'art. 35, comma 4, lett. a), del Codice, le dichiarazioni in esame devono essere adeguatamente motivate e comprovate;
- il limite all'ostensione è, quindi, subordinato all'espressa attestazione e dimostrazione del carattere riservato dell'informazione da parte dell'impresa interessata, sulla quale incombe l'onere di produrre una motivata e comprovata dichiarazione, mediante la quale si dimostri l'effettiva sussistenza di un segreto industriale o commerciale meritevole di salvaguardia (cfr. Consiglio di Stato, sez. III, 16 febbraio 2021, n.1437; Tar Lombardia, sez. I, 22 giugno 2021, n. 1526),

ha assunto le seguenti decisioni:

IL RUP ha ritenuto non accoglibile la richiesta di oscuramento parziale avanzata da CROCE BIANCA SRL, che riporta: *"di negare l'accesso nel loro insieme con particolare riferimento all'offerta tecnica e ai suoi allegati....l'offerta tecnica si sostanzia nella redazione di un progetto tecnico operativo realizzato da professionisti interni all'azienda e tecnici specializzati d'è pertanto frutto di produzione di intelletto e costituisce opera di ingegno (segreto tecnico) ai sensi della vigente normativa sul diritto d'autore e pertanto non può essere divulgato il suo contenuto ..."*. Il RUP pertanto ha rilevato che non sussistono valide ragioni di segretezza che consentano di accogliere tale richiesta, essendo la stessa priva di una comprovata dichiarazione che dimostri l'effettiva e concreta sussistenza di un segreto industriale o commerciale meritevole di tutela rispetto all'ulteriore parte di cui l'operatore economico nega l'ostensione.

Il RUP per quanto sopra, operato il necessario bilanciamento tra le esigenze di trasparenza ed imparzialità che caratterizzano la selezione ed i profili di riservatezza rappresentati dagli operatori economici partecipanti, ha ritenuto che le stesse non siano meritevoli di accoglimento. Il concorrente che si oppone all'accesso agli atti ha l'obbligo di indicare, le parti dell'offerta che contengano segreti tecnici o commerciali, con una motivata e comprovata dichiarazione, secondo l'espressa previsione del citato art. 35, comma 4 lett. a) del Codice. Pertanto, la semplice dichiarazione presentata dal suddetto operatore economico non vale a dimostrare in concreto la sussistenza di profili di riservatezza commerciale meritevoli di tutela.



Come affermato dalla giurisprudenza amministrativa, *l'esistenza di un segreto tecnico-commerciale deve essere dimostrata in coerenza con la definizione normativa contenuta nel Codice della proprietà industriale, di cui all'art 98 del D.Lvo 10 febbraio 2005 n. 30, che richiede, ai fini della tutela, che le informazioni aziendali e commerciali ed esperienze sulle applicazioni tecnico industriali rispondano a requisiti di segretezza e rilevanza economica e siano soggette, da parte del legittimo detentore, a misure di protezione ragionevolmente adeguate* (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 7 gennaio 2020, n. 64).

In altre parole, è agli specifici caratteri di cui all'art. 98 del "Codice della proprietà industriale" che la dichiarazione "motivata e comprovata" circa l'esistenza di un segreto commerciale deve fare riferimento, non potendo viceversa l'operatore limitarsi ad una mera e indimostrata affermazione tesa a ricomprendere certe informazioni nel patrimonio aziendale o nella peculiarità dell'offerta.

La qualifica di segreto tecnico o commerciale deve, invece, essere riservata a elaborazioni e studi ulteriori, di carattere specialistico, che trovano applicazione in una serie indeterminata di appalti e sono in grado di differenziare il valore del servizio offerto solo a condizione che i concorrenti non ne vengano mai a conoscenza (cfr. Tar Lazio, sez. I, 11 agosto 2021, n. 9363).

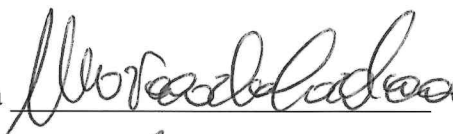
Il RUP, ha rilevato che nulla di tutto ciò è stato allegato e dimostrato dalla società in sede di diniego all'ostensione di parti della propria offerta tecnica, diniego che si sostanzia semplicemente dichiarazioni prive di valore dimostrativo.

A questo punto, Il RUP, assunte le decisioni sulle richieste di oscuramento, ha disposto che le stesse, nel rispetto di quanto previsto dal comma 3 del citato art. 36, vengano rese note ai concorrenti in gara contestualmente alla comunicazione digitale dell'aggiudicazione ex articolo 90 del Codice, con avviso agli oo.aa. che le medesime possono essere impugnate ai sensi del comma 4 dello stesso art. 36 e che, in tal caso, la Stazione Appaltante può inoltrare segnalazione all'ANAC, ai sensi del successivo comma 6, nonché che la Stazione Appaltante provvederà all'ostensione delle offerte una volta decorso il termine di impugnazione delle decisioni di cui al su citato comma 4.

Quindi, alle ore 14.00 circa, il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dal Seggio di gara nel modo che segue:

Il Presidente/RUP, Dott.ssa Carducci Mariacarla



I Testimoni:

Dott. Matteo Palmieri



Dott. Alessandro Mancini, verbalizzante

