

Azienda Sanitaria Locale Rieti

U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n° 622 del 04 APR. 2018

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Rieti. Aggiudicazione in favore dell'Ing. Massimo Blasi per un importo pari ad € 33.333.333 Oneri previdenziali ed IVA inclusa - C.I.G.: 7239223BCB.

Il Dirigente sottoscrittore del presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n. 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta, altresì, che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art. 1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii.;

L'Estensore

Dott. Roberto Grillo

Firma

Data

26/03/2018

Il Responsabile dell'U.O.C.:

Ing. Roberto Campogiani

Firma

Data

26/3/2018

Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Voce del conto economico / patrimoniale su cui imputare la spesa

10102100 - AUT. 28.4/2018

Data

29/03/2018

Firma

Dott.ssa Barbara Proietti

PROVV. 124

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti. Aggiudicazione in favore dell'Ing. Massimo Blasi per un importo pari ad € 42.337,33. Oneri previdenziali ed IVA inclusa - C.I.G.: 7239223BCB.

Pag. 2 di 6

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Visto l'art. 4, comma 2, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 concernente le attribuzioni dei dirigenti nelle amministrazioni pubbliche;

Visto l'Atto Aziendale approvato con DCA n.113 del 18/3/2015 pubblicato sul B.U.R.L. n. 33 S.O. n.1 del 23 aprile 2015 da cui si rileva l'organizzazione aziendale ed il funzionigramma;

Vista la deliberazione n. 7/D.G. del 12.12.2017, così come integrata con atto deliberativo n. 222/D.G. del 12.03.2018, di attribuzione delle deleghe al Direttore Amministrativo, al Direttore Sanitario ed ai dirigenti delle strutture aziendali in relazione agli incarichi formalmente conferiti ed i conseguenti successivi atti di delega;

IL RESPONSABILE DELLA U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE

PREMESSO che:

- La Regione Lazio con D.G.R. n. 187 del 19.04.2016 avente ad oggetto: "Assegnazione dei fondi provenienti dal recupero dell'evasione fiscale ad interventi per il potenziamento dell'offerta e l'innovazione tecnologica di alcuni Presidi Ospedalieri del Lazio..." ha assegnato a quest'Azienda la somma di € 1.300.000,00 finalizzata al potenziamento del Pronto Soccorso del P.O. di Rieti di cui € 950.000,00 per lavori ed € 350.000,00 per attrezzature;
- con deliberazione aziendale n. 198/C.S. del 30.05.2017 quest'Azienda ha approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di manutenzione straordinaria per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del Presidio Ospedaliero "San Camillo de' Lellis" di Rieti per un importo complessivo di € 1.300.000,00 IVA inclusa di cui € 649.000,00 per lavori edili, impiantistici, € 350.000,00 per fornitura di attrezzature sanitarie ed € 301.000,00 per somme a disposizione;
- con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori con importo a base d'asta pari ad € 65.019,50;

DATO ATTO che con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici iscritti negli elenchi di professionisti esterni, sorteggiati nella seduta pubblica del 12.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;

RILEVATO che entro la scadenza stabilita per la presentazione delle offerte, fissata per le ore 12:00 del giorno 31.10.2017, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo Generale della ASL di Rieti, n. 7 (sette) plichi contenenti le offerte prodotte dai professionisti invitati di seguito indicati:

1. Arch. Franco Core;
2. Arch. Francesco Pastore;
3. Arch. Carolina Panico;
4. Ing. Massimo Blasi;
5. Techproject S.r.l.;
6. Ing. Pietro De Carolis.;
7. Ing. Alessandro Leone;

ATTESO che per la procedura di gara in oggetto è stata prevista l'aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti. Aggiudicazione in favore dell'Ing. Massimo Blasi per un importo pari ad € 42.337,33 Oneri previdenziali ed IVA inclusa – C.I.G.: 7239223BCB.

Pag. 3 di 6

TENUTO CONTO che con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017 così come modificato con atto deliberativo n. 88/D.G. del 29.01.2018, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani – Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci – UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario – Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
- Componente esterno Dott. Sergio Timpone – Direttore Dipartimento Emergenza Accettazione dell'Ospedale S. Giovanni Calibita Fatebenefratelli Isola Tiberina di Roma;
- Componente Dott. Fabri Gabriele – UOC Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale;

DATO ATTO che in esito alla valutazione della documentazione amministrativa, di cui ai verbali del Seggio di Gara n. 1 del 22.11.2017 e n. 2 del 05.12.2017 (Allegato n. 1), con determinazione dirigenziale n. 1818 del 14.12.2017 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fase di gara e con nota prot. n. 62162 del 07.12.2017, il R.U.P. ha trasmesso gli atti di gara al presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

VISTA la nota prot. n. 11391 del 06.03.2018 con la quale il Presidente della Commissione, in esito ai lavori inerenti l'apertura, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ha rimesso gli atti al Responsabile Unico del Procedimento;

PRESO ATTO dei lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice, come si evince dai verbali della Commissione n. 1 del 13.02.2018, n. 2 del 20.02.2018 e n. 3 del 05.03.2018 che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 2);

TENUTO CONTO che in esito all'esperimento della procedura di gara, la Commissione, ha rilevato che l'offerta prodotta dal concorrente primo in graduatoria – Ing. Massimo Blasi – risultava sospetta di anomalia in applicazione dei criteri previsti dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

VISTO il Verbale di Verifica dell'Anomalia dell'Offerta del 23.03.2018 (Allegato n. 3) dal quale si evince che il R.U.P. preso atto dei giustificativi prodotti dal concorrente in esame e rilevata la loro compatibilità con l'offerta tecnica ed economico-quantitativa presentata in sede di gara, dichiara congrua l'offerta prodotta e propone l'aggiudicazione nei confronti del concorrente classificato 1° in graduatoria – Ing. Massimo Blasi;

RITENUTO opportuno, alla luce di quanto sopra, approvare i Verbali di Gara (Allegati n. 1, n. 2 e n. 3) ed affidare l'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti, in favore dell'Ing. Massimo Blasi di Napoli – C.F.: BLSMSM40M05F839R e P.IVA: 00934490632 – con un punteggio totale: 100/100 che offre una percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; un ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 48,68%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.000,00;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti. Aggiudicazione in favore dell'Ing. Massimo Blasi per un importo pari ad € 42.337,33 Oneri previdenziali ed IVA inclusa - C.I.G.: 7239223BCB.

Pag. 4 di 6

PRESO ATTO che la spesa relativa al presente affidamento ammonta ad € 42.337,33 Oneri previdenziali ed IVA inclusa, determinata come di seguito specificato:

a) percentuale di ribasso 48,68% su base d'asta € 65.019,50:	€ 33.368,01
b) Oneri Previdenziali (Inarcassa 4%):	€ 1.334,72
c) IVA 22% (su a+b):	€ 7.634,60
TOTALE	€ 42.337,33

RILEVATO che l'efficacia di detta aggiudicazione è sottoposta alla condizione della positiva verifica del possesso dei requisiti prescritti in capo agli operatori economici risultati aggiudicatari, così come previsto dall'art. 32, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., verrà comunicata l'aggiudicazione ai soggetti interessati;

DATO ATTO che il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32, comma 14 del D. Lgs. n. 50/2016 "mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o strumenti analoghi negli altri Stati membri";

RILEVATO altresì che, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lettera b) del D. lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il termine dilatorio per la stipula del contratto, pari a trentacinque giorni dall'invio dell'ultima comunicazione del provvedimento di aggiudicazione, non si applica "...nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b)";

DATO ATTO che la proposta è coerente con il vigente Piano Triennale Aziendale della Prevenzione della Corruzione e del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità;

DETERMINA

- 1) Di prendere atto ed approvare i Verbali di Gara (Allegati n. 1, n. 2 e n. 3), relativi alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti.;
- 2) Di aggiudicare la procedura di gara di che trattasi in favore dell'Ing. Massimo Blasi di Napoli - C.F.: BLSMSM40M05F839R e P.IVA: 00934490632 - con un punteggio totale: 100/100 che offre una percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; un ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 48,68%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.000,00;
- 3) Di includere l'onere del presente provvedimento pari ad € 42.337,33 Oneri previdenziali ed IVA inclusa, quale corrispettivo complessivo dell'affidamento dell'incarico, al conto patrimoniale n. 101021001 "immobilizzazioni materiali in corso" - bilancio 2018, a valere sui fondi regionali di cui alla D.G.R. n. 187 del 19.04.2016;
- 4) Di dare atto che l'efficacia dell'aggiudicazione è sottoposta alla condizione della positiva verifica del possesso dei requisiti prescritti in capo agli operatori economici risultati aggiudicatari, così come previsto dall'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 5) Di comunicare, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'aggiudicazione ai soggetti interessati;

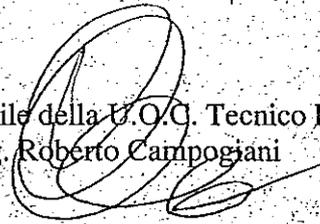
Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti. Aggiudicazione in favore dell'Ing. Massimo Blasi per un importo pari ad € 42.337,33 Oneri previdenziali ed IVA inclusa - C.I.G.: 7239223BCB.

Pag. 5 di 6

- 6) Di dare atto inoltre che, il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32, comma 14 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. *"mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o strumenti analoghi negli altri Stati membri"*;
- 7) Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo non essendo sottoposto al controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art. 30 della L.R. n. 18/94 e successive modificazioni ed integrazioni e degli artt. 21 e 22 della L.R.n. 45/96;
- 8) Di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'albo pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.09.2009, n. 69 e del D.Lgs 14.03.2013 n. 33;

in oggetto per esteso

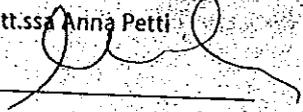
Il Responsabile della U.O.C. Tecnico Patrimoniale
Ing. Roberto Campogiani



VERIFICATA DAL DIRETTORE AMMINISTRATIVO O DAL DIRETTORE SANITARIO:

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott.ssa Anna Petti

Il Direttore Amministrativo: Dott.ssa Anna Petti



Il Direttore Sanitario: Dr.ssa Velia Bruno

La presente Determinazione è inviata al Collegio Sindacale in data 04 APR. 2018

La presente Determinazione è esecutiva ai sensi di legge 04 APR. 2018

La presente Determinazione viene pubblicata all'albo pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.09.2009, n. 69 e del D.Lgs 14.03.2013 n. 33 in data _____

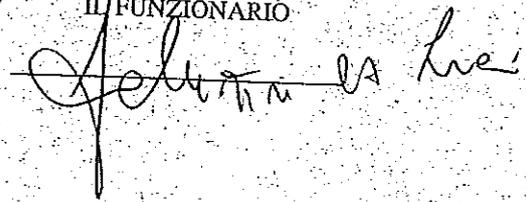
in oggetto per esteso

04 APR. 2018

04 APR. 2018

Rieti li _____

IL FUNZIONARIO



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

OGGETTO: Procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36, comma 2, let. b) e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 oltre Oneri previdenziali ed IVA. N. gara: 6874684 - C.I.G.: 7239223BCB.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 1

Il giorno 22 novembre 2017 alle ore 09:15 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Tecnico Patrimoniale - Blocco n. 3 - dell'Azienda USL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

PREMESSO che

- che con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva e Direzione dei Lavori - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- che con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva ed Esecutiva nonché l'attività di Direzione dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti, come di seguito indicato:

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani - Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci - UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario – Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
- Componente Dott. Paolo Anibaldi – Direttore Sanitario;
- Componente Dott. Fabri Gabriele – UOC Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale;

➤ con nota prot. n. 58744 del 17.11.2017, successivamente modificata con Pec del 20.11.2017, sono stati convocati gli operatori economici – art. 46 del D. Lgs. 50/2016 – a partecipare alla seduta pubblica relativa all'apertura dei plichi pervenuti e l'esame della documentazione amministrativa;

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza dei due testimoni, dichiara aperta la seduta. Il Presidente, in seduta riservata, prende atto, così come risulta agli atti della U.O.C. Tecnico Patrimoniale, che entro la scadenza stabilita per le ore 12:00 del 31/10/2017, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo Generale dell'Azienda USL Rieti, n. 7 (sette) plichi contenenti le offerte prodotte dai professionisti invitati come si evince dal verbale di ricezione plichi redatto in data 31.10.2017 (Allegato 1);

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dal Dott. Roberto Grillo.

Il Presidente del Seggio, alle ore 09:25, apre le operazioni in seduta pubblica, per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta; non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura, convocati alla seduta pubblica, con nota prot. n. 58744 del 17.11.2017, successivamente modificata con Pec del 20.11.2017.

Il Seggio di Gara, prima di procedere alla materiale apertura dei plichi pervenuti, provvede a controllarne l'integrità e la chiusura in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sugli stessi delle diciture previste. Il Seggio di Gara, preso atto che tutti i plichi sono conformi a quanto previsto nella Lettera Invito, stabilisce di procedere seguendo l'ordine di arrivo all'apertura ed alla contestuale verifica del contenuto, previa numerazione, timbratura e siglatura degli stessi.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

1. **Arch. Franco Core** – Sulla busta viene apposto il n. 1 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate tre buste separate e sigillate riportanti le diciture "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "OFFERTA TECNICA" e "OFFERTA ECONOMICO/QUANTITATIVA". Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 4.1 della Lettera Invito.

Dopo aver datato e firmato i documenti, si rileva e dà atto in particolare:

- che l'operatore economico in esame partecipa nella forma di Professionista singolo - art. 46, comma 1, let. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- che è stata prodotta la "dichiarazione del possesso dei requisiti" di cui all'Allegato A alla Lettera invito;
- ha prodotto, conformemente a quanto disposto dalla vigente normativa, una polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale in corso di validità;
- che il PassOE è stato presentato conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 2894-3704-8768-0909.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il Seggio di gara, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto in maniera completa e conformemente a quanto previsto nella Lettera Invito, dispone di ammettere l'**Arch. Franco Core** alla successiva fase della gara;

2. **Arch. Francesco Pastore** – Sulla busta viene apposto il n. 2 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate tre buste separate e sigillate riportanti le diciture "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "OFFERTA TECNICA" e "OFFERTA ECONOMICO/QUANTITATIVA". Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 4.1 della Lettera Invito.

Dopo aver datato e firmato i documenti, si rileva e dà atto in particolare:

- che l'operatore economico in esame partecipa nella forma di Professionista singolo - art. 46, comma 1, let. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- che è stata prodotta la "dichiarazione del possesso dei requisiti" di cui all'Allegato A alla Lettera invito;
- ha prodotto, conformemente a quanto disposto dalla vigente normativa, una polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale in corso di validità;
- che il PassOE è stato presentato conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 6699-3646-1346-6237.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il Seggio di gara, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto in maniera completa e conformemente a quanto previsto nella Lettera Invito, dispone di ammettere l'**Arch. Francesco Pastore** alla successiva fase della gara;

3. **Arch. Carolina Panico** – Sulla busta viene apposto il n. 3 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate tre buste separate e sigillate riportanti le diciture "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "OFFERTA TECNICA" e

"OFFERTA ECONOMICO/QUANTITATIVA". Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 4.1 della Lettera Invito.

Dopo aver datato e firmato i documenti, si rileva e dà atto in particolare:

- che l'operatore economico in esame partecipa nella forma di Professionista singolo - art. 46, comma 1, let. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- che è stata prodotta la "dichiarazione del possesso dei requisiti" di cui all'Allegato A alla Lettera invito;
- ha prodotto, conformemente a quanto disposto dalla vigente normativa, una polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale in corso di validità;
- che ha prodotto una dichiarazione di impegno a consegnare il PassOE per un disservizio del Sistema AVCPass al momento della presentazione dell'offerta;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'Arch. Carolina Panico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (PassOE) che verrà richiesto con soccorso istruttorio;

4. **Ing. Massimo Blasi** - Sulla busta viene apposto il n. 4 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate tre buste separate e sigillate riportanti le diciture "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "OFFERTA TECNICA" e "OFFERTA ECONOMICO/QUANTITATIVA". Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 4.1 della Lettera Invito.

Dopo aver datato e firmato i documenti, si rileva e dà atto in particolare:

- che l'operatore economico in esame partecipa nella forma di Professionista singolo - art. 46, comma 1, let. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- che è stata prodotta la "dichiarazione del possesso dei requisiti" di cui all'Allegato A alla Lettera invito;
- ha prodotto, conformemente a quanto disposto dalla vigente normativa, una polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale in corso di validità;
- che il PassOE è stato presentato conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 1214-6312-3670-9617.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il Seggio di gara, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto in maniera completa e conformemente a quanto previsto nella Lettera Invito, dispone di ammettere l'Ing. Massimo Blasi alla successiva fase della gara;

5. **Techproject S.r.l.** - Sulla busta viene apposto il n. 5 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate tre buste separate e sigillate riportanti le diciture "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "OFFERTA TECNICA" e "OFFERTA ECONOMICO/QUANTITATIVA". Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 4.1 della Lettera Invito.

Dopo aver datato e firmato i documenti, si rileva e dà atto in particolare:

- che l'operatore economico in esame partecipa nella forma di società di ingegneria - art. 46, comma 1, let. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- che è stata prodotta la "dichiarazione del possesso dei requisiti" di cui all'Allegato A alla Lettera invito;
- ha prodotto, conformemente a quanto disposto dalla vigente normativa, una polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale in corso di validità;
- che il PassOE è stato presentato conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 7893-4765-3054-2386.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il Seggio di gara, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto in maniera completa e conformemente a quanto previsto nella Lettera Invito, dispone di ammettere la società **Techproject S.r.l.** alla successiva fase della gara;

6. **Ing. Pietro De Carolis** - Sulla busta viene apposto il n. 6 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate tre buste separate e sigillate riportanti le diciture "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "OFFERTA TECNICA" e "OFFERTA ECONOMICO/QUANTITATIVA". Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 4.1 della Lettera Invito.

Dopo aver datato e firmato i documenti, si rileva e dà atto in particolare:

- che l'operatore economico in esame partecipa nella forma di Professionista singolo - art. 46, comma 1, let. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- che è stata prodotta la "dichiarazione del possesso dei requisiti" di cui all'Allegato A alla Lettera invito;
- ha prodotto, conformemente a quanto disposto dalla vigente normativa, una polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale in corso di validità;
- che il PassOE è stato presentato conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 9787-4925-2507-6578.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il Seggio di gara, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto in maniera completa e conformemente a quanto previsto nella Lettera Invito, dispone di ammettere l'Ing. Pietro De Carolis alla successiva fase della gara;

7. **Ing. Alessandro Leone** - Sulla busta viene apposto il n. 7 e viene aperto il plico presentato dal concorrente. Il Seggio di Gara riscontra che il concorrente ha presentato una dichiarazione con la quale, non avendo mai svolto incarichi professionali qualificabili come affini all'oggetto dell'affidamento, rinuncia alla partecipazione alla procedura di gara.

Il Presidente del Seggio di gara, alle ore 10:25, chiude la seduta e rinvia a data da destinarsi la seduta pubblica per procedere nei lavori inerenti la definizione della fase amministrativa.

Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

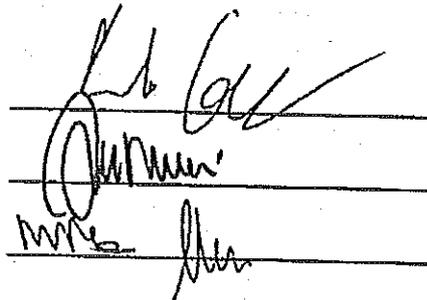
Il Presidente del Seggio di Gara stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche - sigillate così come prodotte - nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dal Seggio di Gara come segue:

Presidente Ing. Roberto Campogiani

Testimone Dott. Andrea Martellucci

Testimone verbalizzante Dott. Roberto Grillo



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a large, stylized signature. The middle line has a signature that appears to be 'Martellucci'. The bottom line has a signature that appears to be 'Grillo'.



A handwritten mark or signature in the bottom right corner of the page.

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

 Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

L'Ufficio Protocollo della Azienda Sanitaria Locale di Rieti

Premesso:

- che con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva ed Esecutiva e Direzione dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- che con lettera d'invito prot. n. 52858 del 16.10.2017 sono stati invitati gli operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017 tra i professionisti inseriti nella categoria n. 1 "Opere di edilizia ed architettura - progettazione, direzione lavori, contabilità" - classe di importo > € 40.000,00, a presentare un'offerta per l'affidamento dell'incarico di che trattasi;
- che secondo quanto prescritto dalla nota soprarichiamata, le offerte dovevano pervenire presso la sede legale dell'Azienda ASL di Rieti, Via del Terminillo n. 42 - Rieti, entro le ore 12:00 del giorno 31/10/2017;

ATTESTA

- che entro il termine ultimo di ricezione sopra indicato sono pervenuti i plichi inviati dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine temporale di arrivo:

n.	IMPRESA	DATA E ORA DI ARRIVO	PROTOCOLLO
1	ARCH FRANCO CORO	26/10/2017 10,20	54765
2	ARCH. PASTORO FRANCESCO	30/10/2017 11,35	55313
3	ARCH. PANICO CAROLINA	30/10/2017 11,35	55315
4	ING. BLASI MASSIMO	30/10/2017 12,40	55312
5	TRCH PROJECT SRL	31/10/2017 09,55	55417
6	ING. PIETRO DE CAROLIS	31/10/2017 11,20	55469
7	ING. LEONE ALESSANDRO	31/10/2017 11,35	55463
8			
9			
10			

Allegato 1/3
pag 8/10

ATTESTA INOLTRE

- che le offerte prodotte dai seguenti operatori economici risultano pervenute oltre il termine ultimo di ricezione indicato nella Lettera Invito:

n.	IMPRESA	DATA E ORA DI ARRIVO	PROTOCOLLO
1			
2			

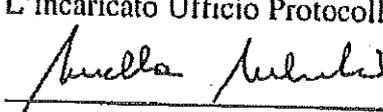
Atteso quanto sopra, il Segretario della Commissione e/o Referente Grillo Roberto
riceve in data 31/10/2017 i suddetti plichi nel numero di 7.

Data 31/10/2017 ORE 13:10

Il Segretario della Commissione e/o referente



L'incaricato Ufficio Protocollo





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

OGGETTO: Procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36, comma 2, let. b) e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 oltre Oneri previdenziali ed IVA. N. gara: 6874684 - C.I.G.: 7239223BCB.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 2

Il giorno 05 dicembre 2017 alle ore 11:05 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Tecnico Patrimoniale - Blocco n. 3 - dell'Azienda USL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

PREMESSO che

- che con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva e Direzione dei Lavori - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- che con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva ed Esecutiva nonché l'attività di Direzione dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti, come di seguito indicato:

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani - Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci - UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario – Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
- Componente Dott. Paolo Anibaldi – Direttore Sanitario;
- Componente Dott. Fabri Gabriele – UOC Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale;

- il giorno 22.11.2017 il Seggio di Gara si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusto verbale di gara n. 1;
- con nota prot. n. 61078 del 30.11.2017 sono stati convocati gli operatori economici – art. 46 del D. Lgs. 50/2016 – a partecipare alla seduta pubblica relativa alla definizione della fase amministrativa;

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza dei due testimoni, dichiara aperta la seduta; non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura, convocati alla seduta pubblica, con nota prot. n. 61078 del 30.11.2017;

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolve dal Dott. Roberto Grillo.

Il Presidente del Seggio, in ordine alle decisioni di ammissione assunte nella seduta pubblica del 22.11.2017 (giusto verbale n. 1) procede a ratificare la seguente determinazione:

- Preso atto che, con nota prot. n. 59544 del 22.11.2017, è stato richiesto all'Arch. Carolina Panico di integrare la documentazione amministrativa prodotta con il PassOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; Preso atto altresì che l'Arch. Carolina Panico ha prodotto la documentazione richiesta entro il termine del 27.11.2017, dispone di ammettere la concorrente alla successiva fase di gara.

Terminata la suddetta fase amministrativa, Il Presidente del Seggio di gara, alle ore 11:10, chiude la seduta e dispone di procedere alla proclamazione degli ammessi e degli esclusi e trasmettere tutti gli atti di gara al Presidente della Commissione Giudicatrice per l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

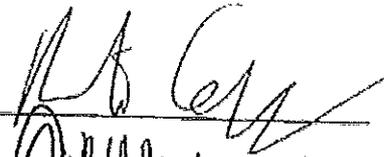
Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

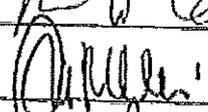
Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dal Seggio di Gara come segue:

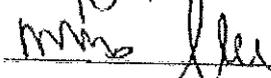
Presidente Ing. Roberto Campogiani

Testimone Dott. Andrea Martellucci

Testimone verbalizzante Dott. Roberto Grillo









AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

OGGETTO: Procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36, comma 2, let. b) e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 oltre Oneri previdenziali ed IVA. N. gara: 6874684 - C.I.G.: 7239223BCB.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

Il giorno 13 febbraio 2018 alle ore 10:05 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Tecnico Patrimoniale - Blocco n. 3 - dell'Azienda USL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva e Direzione dei Lavori - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- entro la scadenza stabilita per la presentazione delle offerte, fissata per le ore 12:00 del giorno 31.10.2017, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo Generale dell'Azienda USL Rieti, n. 7 (sette) plichi contenenti le offerte prodotte dai professionisti invitati come si evince dal verbale di ricezione plichi redatto in data 31.10.2017, allegato al Verbale del Seggio di Gara n. 1 del 22.11.2017;
- con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017 così come modificata con atto deliberativo n. 88/D.G. del 29.01.2018, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani - Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci - UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario - Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
- Componente esterno Dott. Sergio Timpone - Direttore Dipartimento Emergenza Accettazione dell'Ospedale S. Giovanni Calibita Fatebenefratelli Isola Tiberina di Roma;
- Componente Dott. Fabri Gabriele - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;

[Handwritten signatures]

- nelle sedute pubbliche del 22.11.2017 e 05.12.2017, il Seggio di Gara, presieduto dal R.U.P., ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusti verbali del Seggio di Gara n. 1 e n. 2;
- in esito alla valutazione della documentazione amministrativa, con determinazione dirigenziale n. 1818 del 14.12.2017 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fase di gara;
- con nota prot. n. 5106 del 31.01.2018 sono stati convocati gli operatori economici a partecipare alla seduta pubblica relativa all'insediamento della Commissione giudicatrice ed all'apertura delle offerte tecniche;

IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata. La Commissione prende atto, così come risulta agli atti della U.O.C. Tecnico Patrimoniale, che risultano ammessi alle successive fase di gara i seguenti operatori economici:

1. Arch. Franco Core;
2. Arch. Francesco Pastore;
3. Arch. Carolina Panico;
4. Ing. Massimo Blasi;
5. Techproject S.r.l.;
6. Ing. Pietro De Carolis.

I Componenti ed il segretario della Commissione

preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, ai fini di quanto disposto dall'art. 42, del Codice degli appalti, in sede di accettazione dell'incarico, dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione e conflitto di interessi, anche potenziale di cui all'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016, come dalle dichiarazioni (Allegato n. 1), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

La Commissione di gara prende atto di tutta la documentazione di gara comprendente la Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017 e relativi allegati e dal progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato con atto deliberativo n. 198/C.S. del 30.05.2017.

Le funzioni di segretario verbalizzante senza diritto di voto vengono assolte dal Dott. Roberto Grillo.

Atteso quanto sopra, il Presidente della Commissione, alle ore 10:15, apre le operazioni in seduta pubblica, per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti ed al fine di verificare la presenza, all'interno delle stesse, della documentazione richiesta all'art. 4.2 della Lettera Invito. Di seguito, si determina a procedere nel rispetto dell'ordine numerico attribuito, all'apertura di ciascuna di esse, previa timbratura e siglatura delle stesse.

La Commissione prende atto altresì che non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura, convocati alla presente seduta pubblica, con nota prot. n. 5106 del 31.01.2018.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

1. Arch. Franco Core – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza della documentazione richiesta all'articolo 4.2 della Lettera Invito e più precisamente:
 - Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – n. 1 Relazione descrittiva, grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti e precisamente:
 1. Progettazione Nuovo polo scolastico – Committente A.T.I. Asfaltronto S.r.l. (capogruppo) – Comune di Grottammare (AP);



2. Progettazione interventi di recupero, restauro e miglioramento sismico Chiesa San Francesco e parte del convento adiacente – Committente Comune di Monterubbiano (FM);

- Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – n. 1 relazione descrittiva di n. 9 facciate;

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto dagli elaborati di gara, dispone, all'unanimità, di ammettere l'Arch. **Franco Core** alla successiva fase della gara;

2. **Arch. Francesco Pastore** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza della documentazione richiesta all'articolo 4.2 della Lettera Invito e più precisamente:

- Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – n. 2 Relazioni descrittive, grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti e precisamente:
 1. Progettazione lavori adeguamento Gallerie Ipogee – Committente Policlinico Umberto 1° Roma;
 2. Progettazione Scuola Materna localita "Colle del Noce" – Committente Comune di San Cesareo (RM);

- Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – n. 1 relazione descrittiva di n. 8 facciate;

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto dagli elaborati di gara, dispone, all'unanimità, di ammettere l'Arch. **Francesco Pastore** alla successiva fase della gara;

3. **Arch. Carolina Panico** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza della documentazione richiesta all'articolo 4.2 della Lettera Invito e più precisamente:

- Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – n. 2 Relazioni descrittive, grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti e precisamente:
 1. Progettazione Scuola Materna località "Colle del Noce" – Committente Comune di San Cesareo (RM);
 2. Progettazione Complesso scolastico elementare e media in Villa d'Agri – Committente Comune di Marsicovetere (PZ);
- Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – n. 1 relazione descrittiva di n. 8 facciate;

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto dagli elaborati di gara, dispone, all'unanimità, di ammettere l'Arch. **Carolina Panico** alla successiva fase della gara;

4. **Ing. Massimo Blasi** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza della documentazione richiesta all'articolo 4.2 della Lettera Invito e più precisamente:

- Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – n. 1 supporto informatico (CD-ROM) contenente gli elaborati grafici relativi a n. 2 servizi svolti e precisamente:
 1. Progettazione lavori di ristrutturazione del reparto di Neurochirurgia – Committente P.O. Santobono-Pausilipon (NA);
 2. Progettazione lavori adeguamento antincendio – Committente P.O. A. Cardarelli di Napoli (NA);

- Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – n. 1 relazione descrittiva di n. 20 facciate;

- Criterio n. 3 - Capacità tecnica dei progettisti – n. 1 Attestato di certificazione energetico-ambientale, ai sensi della norma ISO/IEC 17024:2012;

[Handwritten signatures and initials]

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto dagli elaborati di gara, dispone, all'unanimità, di ammettere l'Ing. Massimo Biasi alla successiva fase della gara;

5. **Techproject S.r.l.** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza della documentazione richiesta all'articolo 4.2 della Lettera Invito e più precisamente:

- Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – n. 1 Relazione descrittiva, grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti e precisamente:
 1. Progettazione Città della Salute e della Ricerca nel Comune di Sesto San Giovanni (MI) – Committente Regione Lombardia Infrastrutture Lombarde;
 2. Progettazione ristrutturazione reparti di cardiologia e ambulatori del Complesso Ospedaliero Universitario di Modena (MO) – Committente A.O. Modena;
- Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – n. 1 relazione descrittiva di n. 20 facciate;

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto dagli elaborati di gara, dispone, all'unanimità, di ammettere la società **Techproject** alla successiva fase della gara;

6. **Ing. Pietro De Carolis** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza della documentazione richiesta all'articolo 4.2 della Lettera Invito e più precisamente:

- Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – n. 1 Relazione descrittiva, grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti e precisamente:
 1. Progettazione lavori adeguamento antincendio – Committente Proteus Medica S.p.A. di Latina (LT);
 2. Progettazione ristrutturazione complesso immobiliare – Committente Bingo S.p.A. (RM);
- Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – n. 1 relazione descrittiva di n. 20 facciate;

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, preso atto che il concorrente in esame ha fornito quanto richiesto dagli elaborati di gara, dispone, all'unanimità, di ammettere l'Ing. **Pietro De Carolis** alla successiva fase della gara.

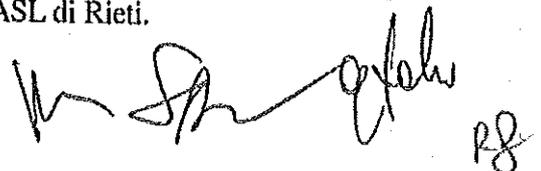
In esito alla verifica della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti, il Presidente, alle ore 10:35 chiude la seduta pubblica e stabilisce che la Commissione procederà di seguito, in seduta riservata, per procedere con i lavori inerenti la valutazione tecnica delle offerte.

La Commissione determina di procedere alla lettura della documentazione tecnica, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito, tenendo conto dei criteri e sub criteri descritti all'art. 4.2 della Lettera Invito e finalizzati all'attribuzione dei 70 punti inerenti l'elemento qualitativo.

Al fine di comprendere meglio lo stato attuale dei locali del Pronto Soccorso del P.O. di Rieti, oggetto di intervento, la commissione propone di effettuare un sopralluogo in modo da effettuare una più compiuta valutazione tecnica-qualitativa di quanto offerto dai concorrenti.

Il Presidente, alle ore 13:00, chiude la seduta e stabilisce che la Commissione verrà successivamente riconvocata per le vie brevi per riprendere l'esame della documentazione prodotta dai concorrenti e la conseguente valutazione delle stesse.

Il Presidente stabilisce, inoltre, che le buste contenenti le offerte economiche – sigillate così come prodotte, le buste contenenti la documentazione amministrativa, nonché le offerte tecniche verranno conservate, presso apposito locale chiuso a chiave della U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.



Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Ing. Luciano Di Mario

Luciano Di Mario

Componente esterno Dr. Sergio Timpone

Sergio Timpone

Componente Dott. Gabriele Fabri

Gabriele Fabri

Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo

Roberto Grillo

0

Allegato n. 2/3
pag 6/36

Allegato n. 1
Verbale commissione
n. 1 del 13.02.2018

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il/la sottoscritto/a LUCIANO DI MARIO nato/a a
RIETI il 09-12-65 cod. fiscale
DMRLCUG5T03H282E residente in RIETI
Città RIETI Prov. (RI)
nominato con atto deliberativo n. 623/C.S. del 15.11.17 componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura
GARA, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del PROG. D.L. POTENZIAMENTO P.S.

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):
-
-
-

2. **Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

- Di non essere intervenuto nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato,
- Di non trovarsi direttamente o indirettamente, in condizioni di conflitto di interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione.
- Di non incorrere in situazione di conflitto di interesse tali da determinare l'obbligo di astensione previste dall'art.7 del DPR, 16 Aprile, n.62 (nota 2).

3. **Cause di astensione**

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.
- il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.
- che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:
 - non hanno
 - hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

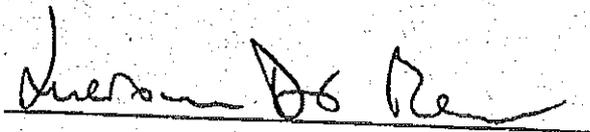
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 12/02/2018

In fede



Allegato 2/3
pag 9/36

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto TIMPONE SERGIO nato a PAZIANO il 01/01/1962 cod.
fiscale TPSR962A019273A residente in Via LIVORNO n. 20 Città
ROMA Prov. RM

nominato con atto deliberativo n. 88/b.c., Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - C.I.G.: 7239223BCB

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.F.F. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art. 42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs n. 50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

na tut ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:
 non hanno
 hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.
2.
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Roma 16/01/2017

In fede

Segretario
Segretario

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto FABU GABRIELE nato a RIETI il 20.9.1964 cod.
fiscale FBR GELGAP20A282T residente in Via TRENTINO 8 Città
RIETI Prov. RIETI

nominato con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15.11.2017, Presidente / Componente / Segretario della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - C.I.G.: 7239223BCB

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):
-
-
-

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.
- il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:))

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1.
- 2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

- non hanno
- hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

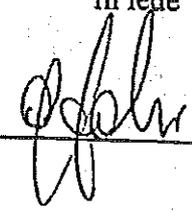
- 1.
- 2.
- 3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 13.02.2018

In fede



Allegato 2/3
pag 15/36

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto GRILLO ROBERTO nato a RIETI il 18/07/1981
cod. fiscale GRLRRT81L18H282T residente in Via F. Milardi, 15 Città
Contigliano Prov. RIETI

nominato con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017, segretario della commissione
giudicatrice, ai sensi dell'art.77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per
l'affidamento dell' incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di
Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O.
"San Camillo de' Lellis" di Rieti - C.I.G.: 7239223BCB

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e
dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R.,
sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013,
nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.
89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di
interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. **Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. **Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1.
- 2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

- non hanno
- hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

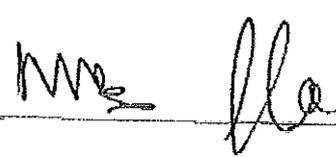
- 1.
- 2.
- 3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 12/02/2018

In fede







ASL
RIETI

AZIENDA SANITARIA LOCALE

Allegato 2/3

reg 18/36



REGIONE
LAZIO

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

OGGETTO: Procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36, comma 2, let. b) e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 oltre Oneri previdenziali ed IVA. N. gara: 6874684 - C.I.G.: 7239223BCB.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Il giorno 20 febbraio 2018 alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Tecnico Patrimoniale - Blocco n. 3 - dell'Azienda USL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva e Direzione dei Lavori - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- entro la scadenza stabilita per la presentazione delle offerte, fissata per le ore 12:00 del giorno 31.10.2017, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo Generale dell'Azienda USL Rieti, n. 7 (sette) plichi contenenti le offerte prodotte dai professionisti invitati come si evince dal verbale di ricezione plichi redatto in data 31.10.2017, allegato al Verbale del Seggio di Gara n. 1 del 22.11.2017;
- con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017 così come modificata con atto deliberativo n. 88/D.G. del 29.01.2018, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani - Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci - UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario - Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
- Componente esterno Dott. Sergio Timpone - Direttore Dipartimento Emergenza Accettazione dell'Ospedale S. Giovanni Calibita Fatebenefratelli Isola Tiberina di Roma;
- Componente Dott. Fabri Gabriele - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;

[Handwritten signatures]

- nelle sedute pubbliche del 22.11.2017 e 05.12.2017, il Seggio di Gara, presieduto dal R.U.P., ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusti verbali del Seggio di Gara n. 1 e n. 2;
- in esito alla valutazione della documentazione amministrativa, con determinazione dirigenziale n. 1818 del 14.12.2017 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fase di gara;
- il 13.02.2018 la commissione si è riunita in seduta pubblica per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, giusto verbale della Commissione giudicatrice n. 1;
- nella medesima data, la predetta commissione, ha dato inizio ai lavori, in seduta riservata, inerenti l'esame della documentazione tecnica;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, si è riunita la Commissione, come sopra nominata.

Il Presidente della Commissione, constatata la regolarità della costituzione, apre le operazioni, in seduta riservata, per proseguire nell'esame dell'offerte tecniche prodotte dai concorrenti iniziata nella precedente seduta del giorno 13 febbraio u.s., giusto verbale n. 1.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dalla Dott. Roberto Grillo.

Come convenuto nella precedente seduta, la Commissione dispone di procedere ad un sopralluogo nei locali del Pronto Soccorso del P.O. di Rieti, oggetto di intervento, al fine di procedere ad una più compiuta valutazione tecnico-qualitativa di quanto contenuto nelle offerte tecniche prodotte dai concorrenti.

In esito al sopralluogo effettuato e dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, la Commissione, con riferimento ai criteri e sub criteri stabiliti dalla Lettera Invito, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dal soprarichiamato art. 4.2; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'Allegato n. 1, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Terminati i lavori di valutazione tecnica, i punteggi totali relativi alle valutazioni delle offerte tecniche, assegnati secondo i criteri stabili nella Lettera Invito sono i seguenti:

- 1) Arch. Franco Core – punteggio tecnico totale: 39,00;
- 2) Arch. Francesco Pastore – punteggio tecnico totale: 46,00;
- 3) Arch. Carolina Panico – punteggio tecnico totale: 39,00;
- 4) Ing. Massimo Blasi – punteggio tecnico totale: 66,00;
- 5) Techproject S.r.l. – punteggio tecnico totale: 58,00;
- 6) Ing. Pietro De Carolis – punteggio tecnico totale: 52,00;

Alla luce dei punteggi tecnici attribuiti e secondo le disposizione dell'art. 4.2 della Lettera Invito che tra l'altro prevede: "Saranno ammessi alla successiva fase di gara solo quei concorrenti che avranno ottenuto un punteggio complessivo di qualità pari a 42/70 punti prima della riparametrazione", la Commissione dispone, all'unanimità, di escludere l'Arch. Franco Core e l'Arch. Carolina Panico dalla successiva fase di gara.

Il Presidente, preso atto che nessuno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio di qualità massimo previsto (70 punti), stabilisce di procedere alla riparametrazione dei punteggio ai sensi e con le modalità previste dal richiamato art. 4.2 della Lettera Invito.

Da tale riparametrazione i punteggi tecnici totali, attribuiti ai concorrenti ammessi alla successiva fase di gara, risultano i seguenti:

- 1) Arch. Francesco Pastore – punteggio tecnico totale: 48,79;
- 2) Ing. Massimo Blasi – punteggio tecnico totale: 70,00;
- 3) Techproject S.r.l. – punteggio tecnico totale: 61,52;
- 4) Ing. Pietro De Carolis – punteggio tecnico totale: 55,15;

Allegato 2/3
pag 20/36

Terminati i lavori relativi alla valutazione tecnica delle offerte presentate, il Presidente, alle ore 12:00, dichiara chiusa la seduta di gara e stabilisce di riconvocare la Commissione, in data 01.03.2018 ore 10:00, per l'apertura, in seduta pubblica, delle offerte economiche.

Il Presidente stabilisce, inoltre, che le buste contenenti le offerte economiche, sigillate così come prodotte, le buste contenenti la documentazione amministrativa nonché le offerte tecniche verranno conservate, presso apposito locale chiuso a chiave della U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Ing. Luciano Di Mario



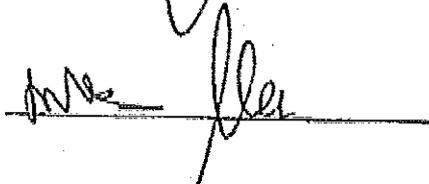
Componente esterno Dr. Sergio Timpone



Componente Dott. Gabriele Fabri



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



Alegato n. 1
Verba Commission n. 2

Alegato 2/3
pag 21/36

[Handwritten signature]

Arch. Franco Core

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Elaborati Progettuali relativi ad un massimo di n. 2 servizi - MASSIMO 35 PUNTI Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico ed al fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	35	0,6	21	I due servizi indicati, pur se non attinenti all'oggetto del presente affidamento, esprimono la propria capacità ed affidabilità professionale
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva, composta da non più di 10 pagine A4 (20 facciate fronte/retro) - MASSIMO 30 PUNTI	10	0,6	6	Buona la descrizione del processo metodologico. Il concorrente evidenzia compiutamente le varie problematiche attinenti al servizio oggetto di gara.
Si riterrà migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, convincente ed esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione sia in fase di progettazione che in fase di esecuzione ed eventuali proposte progettuali migliorative rispetto al preliminare posto a base di gara. le modalità di esecuzione relativamente alle misure, agli interventi ed ai materiali volti a garantire la qualità della prestazione fornita;				

[Handwritten mark]

Arch. Franco Core				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Continuità nell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate, modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alle attività di controllo e sicurezza in cantiere.	10	0,6	6	Buona la descrizione delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla continuità dell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate ed alle attività di controllo e sicurezza
Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (elenco professionisti - organigramma);	10	0,6	6	Buona la dotazione delle risorse umane e strumentali
Capacità tecnica dei progettisti ai sensi del (PANGPP) - MASSIMO 5 PUNTI				
Verrà attribuito il presente punteggio premiante al professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente; in caso di struttura di progettazione almeno un professionista deve essere in possesso della predetta certificazione.	5	0	0	Il concorrente ha presentato, in allegato alla relazione metodologica, l'attestato di "Esperto in Gestione dell'Energia (EGE) - Settore industriale" in accordo alla norma CEI UNI 11339:2009, in possesso dell'Ing. Junior Cesare Ascani - libero professionista esterno alla struttura di progettazione del concorrente. Non risulta lo specifico certificato di accreditamento ISO/IEC 17024.
TOTALE			39	

Arch. Francesco Pastore				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Elaborati Progettuali relativi ad un massimo di n. 2 servizi - MASSIMO 35 PUNTI Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico ed al fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	35	0,8	28	I due servizi indicati sono attinenti all'oggetto del presente affidamento ed esprimono la propria capacità ed affidabilità professionale.
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva, composta da non più di 10 pagine A4 (20 facciate fronte/retro) - MASSIMO 30 PUNTI Si riterrà migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, convincente ed esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione sia in fase di progettazione che in fase di esecuzione ed eventuali proposte progettuali migliorative rispetto al preliminare posto a base di gara. Le modalità di esecuzione relativamente alle misure, agli interventi ed ai materiali volti a garantire la qualità della prestazione fornita;	10	0,6	6	Buona la descrizione del processo metodologico. Il concorrente evidenzia compiutamente le varie problematiche attinenti al servizio oggetto di gara.

FR + P. Pastore

Arch. Francesco Pastore

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
<p>Continuità nell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate, modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alle attività di controllo e sicurezza in cantiere.</p>	10	0,6	6	Buona la descrizione delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla continuità dell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate ed alle attività di controllo e sicurezza
<p>Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (elenco professionisti - organigramma);</p>	10	0,6	6	Buona la dotazione delle risorse umane e strumentali
Capacità tecnica dei progettisti ai sensi del (PANGPP) - MASSIMO 5 PUNTI				
<p>Verrà attribuito il presente punteggio premiante al professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente; in caso di struttura di progettazione almeno un professionista deve essere in possesso della predetta certificazione.</p>	5	0	0	Non produce l'attestato di accreditamento
TOTALE			46	

Sp. Pastore

[Signature]

Arch. Carolina Panico

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Elaborati Progettuali relativi ad un massimo di n. 2 servizi - MASSIMO 35 PUNTI Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico ed al fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	35	0,6	21	I due servizi indicati, pur se non attinenti all'oggetto del presente affidamento, esprimono la propria capacità ed affidabilità professionale
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva, composta da non più di 10 pagine A4 (20 facciate fronte/retro) - MASSIMO 30 PUNTI Si riterrà migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, convincente ed esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione sia in fase di progettazione che in fase di esecuzione ed eventuali proposte progettuali migliorative rispetto al preliminare posto a base di gara. le modalità di esecuzione relativamente alle misure, agli interventi ed ai materiali volti a garantire la qualità della prestazione fornita;	10	0,6	6	Buona la descrizione del processo metodologico. Il concorrente evidenzia compiutamente le varie problematiche attinenti al servizio oggetto di gara.

SAK qdoh

(Signature)

Arch. Carolina Panico

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Continuità nell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate, modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alle attività di controllo e sicurezza in cantiere.	10	0,6	6	Buona la descrizione delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla continuità dell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate ed alle attività di controllo e sicurezza
Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (elenco professionisti - organigramma);	10	0,6	6	Buona la dotazione delle risorse umane e strumentali
Capacità tecnica dei progettisti ai sensi del (PANGPP) - MASSIMO 5 PUNTI				
Verrà attribuito il presente punteggio premiante al professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente; in caso di struttura di progettazione almeno un professionista deve essere in possesso della predetta certificazione.	5	0	0	Non produce l'attestato di accreditamento
TOTALE			39	

Signature

Signature

Ing. Massimo Blasi

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
<p>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Elaborati Progettuali relativi ad un massimo di n. 2 servizi - MASSIMO 35 PUNTI</p> <p>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico ed al fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.</p>	35	1	35	<p>I due servizi indicati sono molto attinenti all'oggetto del presente affidamento e particolarmente espressivi delle proprie capacità ed affidabilità del professionista.</p>
<p>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva, composta da non più di 10 pagine A4 (20 facciate fronte/retro) - MASSIMO 30 PUNTI</p> <p>Si riterrà migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, convincente ed esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione sia in fase di progettazione che in fase di esecuzione ed eventuali proposte progettuali migliorative rispetto al preliminare posto a base di gara. le modalità di esecuzione relativamente alle misure, agli interventi ed ai materiali volti a garantire la qualità della prestazione fornita;</p>	10	0,8	8	<p>Ottima la descrizione del processo metodologico. Il concorrente evidenzia compiutamente le varie problematiche attinenti al servizio oggetto di gara</p>




John ...

Ing. Massimo Blasi				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Continuità nell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate, modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla alle attività di controllo e sicurezza in cantiere.	10	0,8	8	Ottima la descrizione delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla continuità dell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate ed alle attività di controllo e sicurezza
Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (elenco professionisti - organigramma);	10	1	10	Eccellente la dotazione delle risorse umane e strumentali
Capacità tecnica dei progettisti ai sensi del (PANGPP) - MASSIMO 5 PUNTI				
Verrà attribuito il presente punteggio premiante al professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente; in caso di struttura di progettazione almeno un professionista deve essere in possesso della predetta certificazione.	5	1	5	Il concorrente ha prodotto l'attestato di accreditamento come Consulente Ambientale secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024:2012.
TOTALE			66	

(Signature)

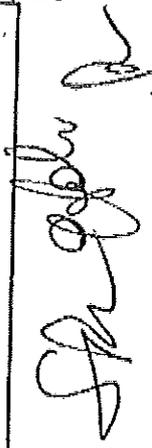
Spina

Techproject S.r.l.				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Elaborati Progettuali relativi ad un massimo di n. 2 servizi - MASSIMO 35 PUNTI				
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico ed al fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	35	0,8	28	I due servizi indicati risultano attinenti all'oggetto del presente affidamento ed esprimono le proprie capacità ed affidabilità del concorrente.
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva, composta da non più di 10 pagine A4 (20 facciate fronte/retro) - MASSIMO 30 PUNTI				
Si riterrà migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, convincente ed esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione sia in fase di progettazione che in fase di esecuzione ed eventuali proposte progettuali migliorative rispetto al preliminare posto a base di gara. le modalità di esecuzione relativamente alle misure, agli interventi ed ai materiali volti a garantire la qualità della prestazione fornita;	10	1	10	Eccellente la descrizione del processo metodologico. Il concorrente evidenzia compiutamente le varie problematiche attinenti al servizio oggetto di gara.

e

Techproject S.r.l.

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Continuità nell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate, modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla attività di controllo e sicurezza in cantiere.	10	1	10	Eccellente la descrizione delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla continuità dell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate ed alle attività di controllo e sicurezza
Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (elenco professionisti - organigramma);	10	1	10	Eccellente la dotazione delle risorse umane e strumentali
Capacità tecnica dei progettisti ai sensi del (PANGFP) - MASSIMO 5 PUNTI				
Verrà attribuito il presente punteggio premiante al professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente; in caso di struttura di progettazione almeno un professionista deve essere in possesso della predetta certificazione.	5	0	0	Non produce l'attestato di accreditamento.
TOTALE			58	




Ing. Pietro De Carolis

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Elaborati Progettuali relativi ad un massimo di n. 2 servizi - MASSIMO 35 PUNTI				
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico ed al fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	35	0,8	28	I due servizi indicati risultano attinenti all'oggetto del presente affidamento ed esprimono le proprie capacità ed affidabilità del concorrente.
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva, composta da non più di 10 pagine A4 (20 facciate fronte/retro) - MASSIMO 30 PUNTI				
Si riterrà migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, convincente ed esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione sia in fase di progettazione che in fase di esecuzione ed eventuali proposte progettuali migliorative rispetto al prelininare posto a base di gara. Le modalità di esecuzione relativamente alle misure, agli interventi ed ai materiali volti a garantire la qualità della prestazione fornita;	10	0,8	8	Ottima la descrizione del processo metodologico. Il concorrente evidenzia compiutamente le varie problematiche attinenti al servizio oggetto di gara

St. De Carolis



Ing. Pietro De Carolis				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Continuità nell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate, modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla alle attività di controllo e sicurezza in cantiere.	10	0,8	8	Ottima la descrizione delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riguardo alla continuità dell'erogazione delle prestazioni sanitarie in sede di esecuzione delle opere progettate ed alle attività di controllo e sicurezza
Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico (elenco professionisti - organigramma);	10	0,8	8	Ottima la dotazione delle risorse umane e strumentali
Capacità tecnica dei progettisti ai sensi del (PANGPP) - MASSIMO 5 PUNTI				
Verrà attribuito il presente punteggio premiante al professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente; in caso di struttura di progettazione almeno un professionista deve essere in possesso della predetta certificazione.	5	0	0	Non produce l'attestato di accreditamento.
TOTALE			52	

Signature





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

OGGETTO: Procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36, comma 2, let. b) e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 oltre Oneri previdenziali ed IVA. N. gara: 6874684 - C.I.G.: 7239223BCB.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

Il giorno 05 marzo 2018 alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Tecnico Patrimoniale - Blocco n. 3 - dell'Azienda USL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva e Direzione dei Lavori - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- entro la scadenza stabilita per la presentazione delle offerte, fissata per le ore 12:00 del giorno 31.10.2017, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo Generale dell'Azienda USL Rieti, n. 7 (sette) plichi contenenti le offerte prodotte dai professionisti invitati come si evince dal verbale di ricezione plichi redatto in data 31.10.2017, allegato al Verbale del Seggio di Gara n. 1 del 22.11.2017;
- con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017 così come modificata con atto deliberativo n. 88/D.G. del 29.01.2018, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani - Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci - UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario - Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
- Componente esterno Dott. Sergio Timpone - Direttore Dipartimento Emergenza Accettazione dell'Ospedale S. Giovanni Calibita Fatebenefratelli Isola Tiberina di Roma;
- Componente Dott. Fabri Gabriele - UOC Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale;

[Handwritten signatures and initials]

- nelle sedute pubbliche del 22.11.2017 e 05.12.2017, il Seggio di Gara, presieduto dal R.U.P., ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusti verbali del Seggio di Gara n. 1 e n. 2;
- in esito alla valutazione della documentazione amministrativa, con determinazione dirigenziale n. 1818 del 14.12.2017 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;
- i giorni 13.02.2018 e 20.02.2018 la commissione si è riunita in seduta riservata per procedere con i lavori inerenti l'esame e la valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, giusti verbali della Commissione giudicatrice n. 1 e n. 2;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione, come sopra nominata, per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dalla Dott. Roberto Grillo.

Il Presidente della Commissione

constatata la regolarità della costituzione, alle ore 10:15 apre le operazioni di gara.

In primo luogo la Commissione prende atto che non risulta presente nessuno dei rappresentanti degli operatori economici candidati alla presente procedura ed invitati a presenziare alla seduta pubblica con nota prot. n. 9407 del 21.02.2018, così come rettificata con nota prot. n. 10104 del 27.02.2018.

Il Presidente della Commissione da analitica lettura dei punteggi di qualità ottenuti da ciascuno dei concorrenti, che risultano riportati nel prospetto riepilogativo relativo all'attribuzione del punteggio qualitativo (giusto verbale della Commissione giudicatrice n. 2 del 20.02.2018)

La Commissione prende atto che con note prot. n. 9412 e n. 9429 del 21.02.2018 si è proceduto a comunicare l'esclusione dei concorrenti – Arch. Franco Core e Arch. Carolina Panico – dalla successiva fase di gara per non aver raggiunto la soglia di sbarramento al punteggio complessivo di qualità pari a 42/70 punti, prima della riparametrazione.

Di seguito, la Commissione, dopo aver constatato l'integrità di tutte le buste contenenti le offerte economiche, procede, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito nella prima seduta pubblica, all'apertura di ciascuna di esse, riscontrando, previa siglatura, la presenza all'interno delle stesse del contenuto richiesto nei documenti di gara.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

1. **Arch. Francesco Pastore** – percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 31,57%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.156,00;
2. **Ing. Massimo Blasi** – percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 48,68%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.000,00;
3. **Techproject S.r.l.** – percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 30,70%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 600,00;
4. **Ing. Pietro De Carolis** – percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 15,00%; ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 35,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.950,00;







Terminata la lettura delle offerte economiche, il Presidente, alle ore 10:30, dispone di procedere, in seduta riservata, all'attribuzione dei punteggi per l'elemento economico-quantitativo in applicazione di quanto contenuto nella documentazione a base di gara (articolo 4.3 della Lettera Invito), ed a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi, qualitativi ed economici, che risultano riportati nel prospetto "Riepilogo punteggi Tecnico-Economici" Allegato n. 1 al presente verbale.
Alle 10:35 riprendono i lavori in seduta pubblica.

In esito alle operazioni che precedono la Commissione passa quindi a stilare e a dare lettura della graduatoria provvisoria dei concorrenti che di seguito si riporta:

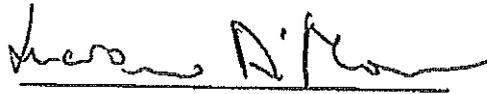
1. Ing. Massimo Blasi – Punteggio totale: 100,00;
2. Techproject S.r.l. – Punteggio totale: 84,13;
3. Ing. Pietro De Carolis – Punteggio totale: 77,03;
4. Arch. Francesco Pastore – Punteggio totale: 71,76;

La Commissione rileva, quindi, che in ordine all'offerta prodotta dal concorrente primo in graduatoria (Ing. Blasi), ricorre quanto previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dispone di trasmettere gli atti al R.U.P. per procedere alla richiesta di giustificativi al fine accertare l'anomalia dell'offerta in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

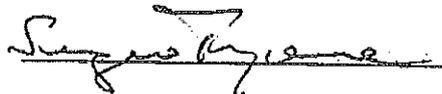
Alle ore 10:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Il Presidente procede alla restituzione della documentazione, per la corretta conservazione e per le relative azioni consequenziali, al Segretario della Commissione.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Ing. Luciano Di Mario



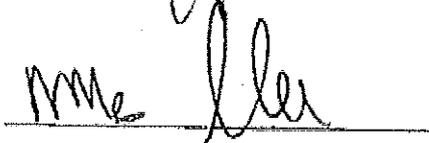
Componente esterno Dr. Sergio Timpone



Componente Dott. Gabriele Fabri



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



Punteggi Tecnici con Riparametrizzazione Progettazione e D.L. Pronto Soccorso		
Operatore Economico	Punteggio Commissione	Punteggio qualità Max 70 Punti
1 Arch. Francesco Pastore	46,00	48,79
2 Ing. Massimo Blasi	66,00	70,00
3 Techproject S.r.l.	58,00	61,52
4 Ing. Pietro De Carolis	52,00	55,15

Punteggi Economico Quantitativi Progettazione e D.L. Pronto Soccorso			
Operatore Economico	Punteggio Tempo Max 10 Punti	Punteggio Prezzo Max 20 Punti	Totale Offerta Economico - Quantitativa
1 Arch. Francesco Pastore	10,00	12,97	22,97
2 Ing. Massimo Blasi	10,00	20,00	30,00
3 Techproject S.r.l.	10,00	12,61	22,61
4 Ing. Pietro De Carolis	7,50	14,38	21,88

Graduatoria - Procedura Negoziata Progettazione e D.L. Pronto Soccorso			
Operatore Economico	Punteggio qualità Max 70 Punti	Punteggio Economico - Quantitativa	TOTALE
1 Ing. Massimo Blasi	70,00	30,00	100,00
2 Techproject S.r.l.	61,52	22,61	84,13
3 Ing. Pietro De Carolis	55,15	21,88	77,03
4 Arch. Francesco Pastore	48,79	22,97	71,76

SA

Q



ASL
RIETI

MINISTERO REGIONALE

Allegato 3/3
pag 1/3



REGIONE
LAZIO

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

OGGETTO: Procedura di gara, da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36, comma 2, let. b) e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di progettazione definitiva ed esecutiva nonché l'attività di Direttore dei Lavori per il potenziamento e la rimodulazione del Pronto Soccorso del P.O. "San Camillo de' Lellis" di Rieti - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 oltre Oneri previdenziali ed IVA. N. gara: 6874684 - C.I.G.: 7239223BCB.

VERBALE VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA

Il giorno 23 marzo 2018 alle ore 12:30 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Tecnico Patrimoniale - Blocco n. 3 - dell'Azienda USL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti si procede all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Sono Presenti:

- Ing. Roberto Campogiani - Responsabile Unico del Procedimento;
- Dott.ssa Silvia Buti - UOC Tecnico Patrimoniale in qualità di Testimone;
- Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale in qualità di Testimone con funzione di segretario verbalizzante;

PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1455 del 11.10.2017 è stata indetta una procedura di gara; da esperire nella forma della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, let. b) e dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento di un incarico di Progettazione Definitiva - Esecutiva e Direzione dei Lavori - Importo a base d'asta pari ad € 65.019,50 - da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con Lettera Invito prot. n. 52858 del 16.10.2017, sono stati invitati n. 20 operatori economici, sorteggiati nella seduta pubblica del 13.10.2017, a presentare un'offerta, in busta chiusa, per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- con atto deliberativo n. 629/C.S. del 15/11/2017 così come modificata con atto deliberativo n. 88/D.G. del 29.01.2018, sono stati nominati i componenti del Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

Rg FB

Seggio di Gara

- Presidente Ing. Roberto Campogiani – Responsabile Unico del Procedimento;
- Testimone Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale;
- Testimone Dott. Andrea Martellucci – UOC Tecnico Patrimoniale;

Commissione Giudicatrice

- Presidente Ing. Luciano Di Mario – Dirigente UOC Tecnico Patrimoniale;
 - Componente esterno Dott. Sergio Timpone – Direttore Dipartimento Emergenza Accettazione dell'Ospedale S. Giovanni Calibita Fatebenefratelli Isola Tiberina di Roma;
 - Componente Dott. Fabri Gabriele – UOC Tecnico Patrimoniale;
 - Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale;
- nelle sedute pubbliche del 22.11.2017 e 05.12.2017, il Seggio di Gara, presieduto dal R.U.P., ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusti verbali del Seggio di Gara n. 1 e n. 2;
- in esito alla valutazione della documentazione amministrativa, con determinazione dirigenziale n. 1818 del 14.12.2017 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fase di gara;
- nelle sedute del 13.02.2018, 20.02.2018 e 05.03.2018 la commissione giudicatrice si è riunita per procedere con i lavori inerenti l'apertura, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed all'apertura delle offerte economiche prodotte dai concorrenti, giusti verbali della Commissione n. 1, n. 2 e n. 3, rilevando che l'offerta prodotta dal concorrente primo in graduatoria (Ing. Blasi) risulta sospetta di anomalia in applicazione dei criteri previsti dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con nota prot. n. 11643 del 06.03.2018, il R.U.P. ha proceduto a richiedere all'Ing. Massimo Blasi, ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., di fornire giustificazioni ritenute utili al fine di accertare la congruità dell'offerta presentata, da produrre entro il 21.03.2018;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza dei due testimoni, il R.U.P. dichiara aperta la seduta.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dal Dott. Roberto Grillo.

Il R.U.P., in seduta riservata, prende atto che è pervenuta in data 19.03.2018, una Pec dell'Ing. Massimo Blasi, riportante la dicitura "Procedura di gara Progettazione e D.L. Pronto Soccorso P.O. Rieti, C.I.G.: 7239223BCB – Giustificativi" acquisita al protocollo aziendale al n. 14144 del 20.03.2018.

Il R.U.P., riscontrata la tempestività dell'invio di detta documentazione rispetto al termine fissato per il 21.03.2018, procede all'analisi di quanto in esso contenuto; di seguito, preso atto dei giustificativi prodotti


Rg SB

dal concorrente in esame e rilevata la loro compatibilità con l'offerta tecnica ed economico-quantitativa presentata in sede di gara, dichiara congrua l'offerta prodotta dall'Ing. Massimo Blasi.

Alle ore 12:45 il R.U.P. apre le operazioni di gara in seduta pubblica per comunicare ai concorrenti l'esito del sub-procedimento di anomalia dell'offerta, espletato ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016; non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura, convocati alla seduta pubblica, con nota prot. n. 14365 del 20.03.2018.

Il R.U.P. comunica l'esito dell'esame del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e conferma, pertanto, la graduatoria dei concorrenti, di cui alla seduta della Commissione Giudicatrice del 05.03.2018 (giusto Verbale della Commissione n. 3), che di seguito si riporta:

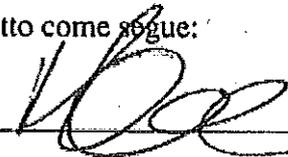
1. Ing. Massimo Blasi – Punteggio totale: 100/100;
2. Techproject S.r.l. – Punteggio totale: 84,13/100;
3. Ing. Pietro De Carolis – Punteggio totale: 77,03/100;
4. Arch. Francesco Pastore – Punteggio totale: 71,76/100;

Alla luce di quanto sopra, il R.U.P. propone l'aggiudicazione provvisoria, in favore del 1° classificato – Ing. Massimo Blasi – con un punteggio totale: 100/100 che offre una percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; un ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 48,68%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.000,00;

Alle ore 12:50 il R.U.P. dichiara terminati i lavori e consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue:

Il R.U.P. Ing. Roberto Campogiani



Testimone Dott.ssa Silvia Buti



Testimone verbalizzante Dott. Roberto Grillo



