

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 - 02100 - Rieti - C.F. e P.I. 00821180577
Tel. 0746-2781 - PEC: asl.rieti@pec.it - www.asl.rieti.it

Direttore Generale: Dott.ssa Marinella D'Innocenzo
Decreto Presidente Regione Lazio n. T00215 del 21.11.2017
Deliberazione n. 1/D.G. del 06/12/2017

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 938 del 18 DIC. 2018

STRUTTURA PROPONENTE U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. Aggiudicazione in favore del RTP con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo per un importo pari ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa - C.I.G.: 7599072896.

Estensore: Dott. Roberto Grillo

Il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art.1 della L. n° 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n.165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art.1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta altresì che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art.1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii..

Responsabile del Procedimento: Ing. Roberto Campogiani

Data 11/12/2018

Firma [Signature]

Il Dirigente della UOC: Ing. Roberto Campogiani

Data 11/12/2018

Firma [Signature]

Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Voce del conto economico su cui imputare la spesa: 101021001

PATRIMONIALE

Autorizzazione: AUT 28/2019

Data 12/12/2018

Dott.ssa Barbara Proietti

Firma [Signature]

Parere del Direttore Amministrativo

Dott.ssa Anna Petti

favorevole [X]

non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) [ ]

Data 13.12.2018

Firma [Signature]

Parere del Direttore Sanitario

Dr. Vincenzo Rea

favorevole [X]

non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) [ ]

Data 13.12.2018

Firma [Signature]

**Oggetto:** Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. Aggiudicazione in favore del RTP con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo per un importo pari ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa – C.I.G.: 7599072896.

Pag. 2 di 6

## IL RESPONSABILE DELLA U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE

PREMESSO che:

- la Regione Lazio con D.G.R. del 19 dicembre 2017, n. 861 avente ad oggetto: "*Piano Decennale in Materia di Edilizia Sanitaria ex Art. 20, Legge 11 Marzo 1988, N. 67 - Investimenti in Edilizia Sanitaria, Terza Fase - Ratifica dell'Accordo di Programma ex art. 5-bis del D.Lgs 502/1992 e successive modificazioni ed integrazioni...*" pubblicata sul B.U.R.L. n. 6 – Supplemento n. 2 del 18/01/2018 – ha stanziato, alla scheda 59, uno specifico finanziamento, pari ad € 1.931.350,00, per l'adeguamento e messa a norma antincendio dei presidi di proprietà della ASL di Rieti;
- con atto deliberativo n. 506/D.G. del 13.07.2018 quest'Azienda ha approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo agli interventi di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015, per un importo complessivo di € 1.931.350,00;

DATO ATTO che

- con determinazione dirigenziale n. 1527 del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.L. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;

PRESO ATTO entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018 ed allegato al Verbale del seggio di Gara n. 1 del 03.10.2018;

CONSIDERATO che l'importo del corrispettivo dell'affidamento, posto a base d'asta, è pari ad € 181.648,43 oltre oneri previdenziali ed IVA, determinato ai sensi del decreto Ministro della giustizia 17 giugno 2016 ed è da intendersi a corpo per tutte le prestazioni professionali (normali, speciali ed accessorie) necessarie per lo svolgimento dell'incarico;

ATTESO che il criterio di aggiudicazione previsto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3 let. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. in favore dell'operatore economico che avrà ottenuto il punteggio complessivo – qualità/prezzo – più alto secondo i criteri stabiliti negli atti di gara;

DATO ATTO che:

- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018, 17.10.2018 e 22.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4 (Allegato n. 1);
- in esito alla verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla presente procedura di ordine generale e speciale, con determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;

**Oggetto:** Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. Aggiudicazione in favore del RTP con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo per un importo pari ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa – C.I.G.: 7599072896.

Pag. 3 di 6

TENUTO CONTO che, con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

- Presidente: Arch. Claudio Scalia – Direttore della Direzione Tecnica e Patrimoniale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana;
- Componente: Ing. Antonino Germolè – Dirigente ingegnere della UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
- Componente: Per. Ind. Sergio De Marco – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
- Segretario verbalizzante senza diritto di voto: Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;

DATO ATTO che con nota prot. n. 59612 del 12.11.2018, il R.U.P. ha trasmesso gli atti di gara al presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

VISTA le note prot. n. 01/2018 del 30.11.2018 e n. 02/2018 del 07.12.2018 con la quale il Presidente della Commissione, in esito ai lavori inerenti l'apertura, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ha rimesso gli atti al Responsabile Unico del Procedimento;

PRESO ATTO dei lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice, come si evince dai verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 12.22.2018, n. 2 del 20.11.2018, n. 3 del 27.11.2018, n. 4 del 30.11.2018 e n. 5 del 07.12.2018 che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 2);

RILEVATO che in esito all'esperimento della procedura di gara, la Commissione, ha rilevato che la miglior offerta in termini di qualità-prezzo-tempi di progettazione è l'offerta prodotta dal concorrente R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo che ha totalizzato un punteggio complessivo qualità/prezzo pari a 97,29/100 e pertanto, non ricorrendo quanto previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., propone l'aggiudicazione in favore del predetto concorrente;

CONSTATATA la regolarità della procedura di gara;

RITENUTO opportuno, in considerazione di quanto sopra esposto, prendere atto ed approvare i lavori eseguiti dal Seggio di Gara di cui ai Verbali dal n. 1 al n. 4 (Allegato n. 1) e dalla Commissione giudicatrice di cui ai verbali dal n. 1 al n. 5 (Allegato n. 2) e di aggiudicare la presente procedura di gara in favore del R.T.P. con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo che offre un ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 54,38%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.800,00;

PRESO ATTO che la spesa relativa all'affidamento della Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti nonché per tutte le prestazioni professionali accessorie, ammonta ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa, determinata come di seguito specificato:

a) percentuale di ribasso 54,38% su base d'asta € 181.648,43:	€ 82.867,96
b) Oneri Previdenziali (Inarcassa 4%):	€ 3.314,72
c) IVA 22% (su a+b):	€ 18.960,19
<b>TOTALE</b>	<b>€ 105.142,87</b>

**Oggetto:** Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. Aggiudicazione in favore del RTP con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo per un importo pari ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa – C.I.G.: 7599072896.

Pag. 4 di 6

RILEVATO che l'efficacia di detta aggiudicazione è sottoposta alla condizione della positiva verifica del possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico risultato aggiudicatario, così come previsto dall'art. 32, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., verrà comunicata l'aggiudicazione ai soggetti interessati;

VISTO lo schema di contratto che regola i rapporti tra l'ASL di Rieti ed il R.T.P. aggiudicatario, che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale (Allegato n. 3);

DATO ATTO che la proposta è coerente con il vigente Piano Triennale Aziendale della Prevenzione della Corruzione e del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità;

VISTO il D.L.vo 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni;

### **PROPONE**

Per le motivazioni espresse in narrativa

- DI PRENDERE ATTO ed approvare i Verbali del Seggio di Gara dal n. 1 al n. 4 (Allegato n. 1) e dalla Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, di cui ai verbali dal n. 1 al n. 5 (Allegato n. 2), relativi alla procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., – C.I.G.: 7599072896;
- DI AGGIUDICARE la procedura di gara di che trattasi in favore del R.T.P. con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo – con un punteggio totale qualità-prezzo-tempi di progettazione: 97,29/100 – che offre un ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 54,38%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.800,00;
- DI PRENDERE ATTO altresì che la spesa relativa all'affidamento della Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015, nonché per tutte le prestazioni professionali accessorie, ammonta ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa;
- DI INCLUDERE l'onere derivante dal presente provvedimento pari ad € € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa, quale corrispettivo complessivo dell'affidamento dell'incarico, al conto patrimoniale n. 101021001 "immobilizzazioni materiali in corso" – bilancio 2019, a valere sui fondi di finanziamento di cui alla D.G.R. del 19 dicembre 2017, n. 861 – scheda 59;
- DI DARE ATTO che l'efficacia dell'aggiudicazione è sottoposta alla condizione della positiva verifica del possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico risultato aggiudicatario, così come previsto dall'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- DI COMUNICARE, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'aggiudicazione ai soggetti interessati;
- DI PRENDERE ATTO ed approvare lo schema di contratto che regola i rapporti tra l'ASL di Rieti ed il R.T.P. aggiudicatario, che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale (Allegato n. 3);

**Oggetto:** Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. Aggiudicazione in favore del RTP con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo per un importo pari ad € 105.142,87 Oneri previdenziali ed IVA inclusa – C.I.G.: 7599072896.

Pag. 5 di 6

- DI DARE ATTO inoltre che le spese relative alla pubblicazione del bando della procedura di affidamento, ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e del D.M. 2 dicembre 2016, saranno poste a carico dell'aggiudicatario e dovranno essere rimborsate alla stazione appaltante entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;
- DI DISPORRE che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge 18.09.2009, n. 69 e del D. Lgs. 14.03.2013 n. 33;

in oggetto

per esteso

## IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto che:

- il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n. 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta, altresì, che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art. 1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii.;
- il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso parere positivo con la sottoscrizione dello stesso;

## DELIBERA

- di approvare la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo non essendo sottoposto al controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art.30 della L.R. n. 18/94 e successive modificazioni ed integrazioni e degli artt.21 e 22 della L.R. 45/96.

Il Direttore Generale  
Dott.ssa Marinella D'Innocenzo

La presente Deliberazione è inviata al Collegio Sindacale

in data 18 DIC, 2018

La presente Deliberazione è esecutiva ai sensi di legge

dal 18 DIC, 2018

La presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line aziendale  
ai sensi dell'art.32, comma 1, L.18.09.2009, n.69 e del D.Lgs. 14.03.2013 n.33

in oggetto

per esteso

in data 18 DIC, 2018

Rieti li 18 DIC, 2018

IL FUNZIONARIO



**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
**C.I.G.: 7599072896**

**VERBALE SEGGIO DI GARA n. 1 del 03.10.2018**

Il giorno 03 ottobre 2018 alle ore 10:20, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

**PREMESSO che**

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018 (Allegato n. 1);

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberto Campogiani – Responsabile U.O.C. Tecnico Patrimoniale, coadiuvato dal Per. Ind. Sergio De Marco (U.O.C. T.P.) – in qualità di testimone e dal Dott. Roberto Grillo (U.O.C. T.P.) – in qualità di testimone con funzione di segretario, procede all'apertura dei lavori; i rappresentanti degli operatori economici, invitati a presenziare alla presente seduta pubblica, con successivi avvisi – prot. n. 49092 del 24.09.2018 e prot. n. 50234 del 29.09.2018 – pubblicati sul profilo del committente, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori. Risulta presente, l'Arch. Cavatton Paolo Moreno Direttore Tecnico e delegato della "I.SI. Engineering S.r.l." così come meglio identificato nell'Allegato n. 2 al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Il R.U.P. stabilisce di procedere secondo l'ordine di arrivo che risulta dall'apposito verbale di ricezione plichi richiamato in premessa e, prima di procedere alla materiale apertura degli stessi, provvede a controllarne la tempestività rispetto al termine di presentazione delle offerte, l'integrità e la chiusura in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara nonché a verificare la materiale presenza sugli stessi delle diciture previste dai medesimi documenti di gara.

In esito ai riscontri predetti, il R.U.P. prende atto che il plico prodotto dall'Ing. Ferone Ferdinando risulta essere stato depositato presso gli uffici della Regione Lazio – Area Decentrata Agricoltura di Rieti il

  
 1 28

giorno 24.09.2018 alle ore 13:00 e trasmesso, da parte di un incaricato del suddetto ufficio, presso l'Ufficio Protocollo di questa Stazione Appaltante in pari data alle ore 15:45.

Il plico pertanto risulta pervenuto dopo il termine ultimo di presentazione delle offerte (ore 13:00 del 24.09.2018) ed il RUP, ai sensi dell'art. 12 del Disciplinare di Gara, ne dispone l'esclusione dalla procedura di gara.

Di seguito il Seggio di Gara provvede all'apertura ed alla contestuale verifica del contenuto dei n. 11 plichi ammessi alla procedura nonché all'apertura ed alla verifica della busta contenente la documentazione amministrativa.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato.

**LENZI CONSULTANT S.r.l.** – sulla busta viene apposto il **n. 1**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma di società di ingegneria – art. 46 comma 1 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara è conforme a quanto richiesto ed in particolare si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - Ha prodotto copia della polizza assicurativa professionale conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 8688-0644-3874-5710;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

**DEDO INGEGNERIA S.r.l.** – sulla busta viene apposto il **n. 2**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma di società di ingegneria – art. 46 comma 1 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- in merito alla dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - Ha prodotto copia della polizza assicurativa professionale conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;

– **Non ha** fornito l'elenco dei servizi svolti previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;

- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 9085-1247-1637-7516;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (Elenco dei servizi svolti - art. 7.3 del Disciplinare) che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

Il RUP alle ore 11:20 sospende la seduta che viene aggiornata alle ore 15:00; le buste, contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Alle ore 15:00 del giorno 03.10.2018 il seggio di gara presieduto dal RUP riprende i lavori relativi all'apertura dei plichi prodotti ed all'apertura della busta e verifica della documentazione amministrativa. Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato.

**R.T.P. ING. GIUSEPPE PERILLO Mandatario-Capogruppo** – sulla busta viene apposto il **n. 3**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma Raggruppamento Temporaneo di professionisti da costituirsi – art. 46 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. – composto da Ing. Giuseppe Perillo (mandatario), Studio Florio S.r.l. (mandante), Ing. Francesco Florio (mandante), Ing. Fabio Florio (mandante) e Ing. Giampietro Massarelli (mandante, giovane professionista);
- la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara è conforme a quanto richiesto ed in particolare si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Non Autorizza l'accesso agli atti anche informale indicando le motivazioni;
  - Ha prodotto copie delle polizze assicurative professionali del mandatario e dei mandanti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 0353-7841-2117-5065;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

**R.T.P. ING. ANDREA BASTI Mandatario-Capogruppo** – sulla busta viene apposto il **n. 4**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede,

di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- non è stata prodotta la domanda di partecipazione;
- in merito alla dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara si rileva che l'operatore economico:
  - Intende partecipare nella forma Raggruppamento Temporaneo di professionisti da costituirsi – art. 46 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. – composto da Ing. Andrea Basti (mandatario/capogruppo), Ing. Luca Capuano (mandante), Ing. Maria Pia Diodati (mandante), Ing. Roberta Scarpetta (mandante) e Ing. Tiziana Lucarelli (mandante);
  - Il modello non è sottoscritto in conformità dell'art. 14.1 del Disciplinare;
  - Non ha prodotto le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati di cui all'art. 14.3.3 del Disciplinare;
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Non effettua la scelta relativa all'autorizzazione all'accesso agli atti;
  - Ha prodotto copia di un'appendice al contratto assicurativo professionale del solo mandatario dal quale non si evince né il massimale né l'estensione della copertura agli altri componenti il R.T.P. – artt. 7.2 e 7.4 del Disciplinare;
  - Ha fornito un elenco dei servizi svolti dal quale non si evince la natura dell'incarico svolto e pertanto non è conforme a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 6761-3338-0373-3836;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (Domanda di partecipazione indicante la forma di partecipazione alla procedura di gara, Dichiarazione relativa al possesso dei requisiti sottoscritta in conformità dell'art. 14.1 del Disciplinare, dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati di cui all'art. 14.3.3 del Disciplinare, copia conforme della polizza assicurativa in conformità a quanto previsto dagli artt. 7.2 e 7.4 del Disciplinare, Elenco dei servizi svolti con specifica dell'incarico svolto – es. progettazione, direzione lavori, etc.. – art. 7.3 del Disciplinare), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

**INCIDE ENGINEERING S.r.l.** - sulla busta viene apposto il **n. 5**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma di società di ingegneria – art. 46 comma 1 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- in merito alla dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - **Non ha** prodotto copia della polizza assicurativa professionale;
  - Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;

- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 9070-2825-8200-5343;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (Copia polizza assicurativa professionale - art. 7.2 del Disciplinare) che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

**R.T.P. ARCH. DANILO NOVELLI Mandatario-Capogruppo** – sulla busta viene apposto il **n. 6**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- non è stata prodotta la domanda di partecipazione;
- in merito alla dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara si rileva che l'operatore economico:
  - Intende partecipare nella forma Raggruppamento Temporaneo di professionisti da costituirsi – art. 46 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. – composto da Arch. Danilo Novelli (mandatario/capogruppo) e Ing. Pasquale Auteri (mandante),
  - Sono stati prodotti n. 3 dichiarazioni sottoscritte da Arch. Danilo Novelli (mandatario/capogruppo), Ing. Pasquale Auteri (mandante) e Arch. Giulia De Rossi;
  - Dalle dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati di cui all'art. 14.3.3 del Disciplinare il giovane professionista di cui all'art. 4 del D.M. 263/2016 risulta essere l'Arch. Giulia De Rossi – libero professionista – che non risulta avere alcun ruolo all'interno del RTP;
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - Ha prodotto copie delle polizze assicurative professionali del mandatario e dei mandanti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 1850-7845-2153-4009;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (Domanda di partecipazione indicante il ruolo del giovane professionista all'interno del RTP – es. mandante oppure dipendente o consulente di un partecipante al RTP – nel caso di mandante l'operatore dovrà produrre un nuovo PASS<sub>OE</sub>), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

**R.T.P. STUDIO TECNICO CASALINI Mandatario-Capogruppo** – sulla busta viene apposto il **n. 7**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione

amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma Raggruppamento Temporaneo di professionisti da costituirsi – art. 46 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. – composto da Studio Tecnico Casalini (mandatario), Ing. Marco Dari (mandante), Giovane professionista Ing. Ricchi Manuela dipendente a tempo indeterminato dello Studio Tecnico Casalini;
- in merito alla dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara si rileva che l'operatore economico:
  - Sono state prodotte n. 2 dichiarazioni sottoscritte da Per. Ind. Casalini Stefano titolare dello Studio Tecnico Casalini (mandatario/capogruppo) e Ing. Marco Dari (mandante);
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - Ha prodotto copie delle polizze assicurative professionali del mandatario e dei mandanti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - Ha fornito un elenco dei servizi svolti dal quale non si evince la natura dell'incarico svolto e pertanto non è conforme a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 2248-6241-6261-5528;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (Elenco dei servizi svolti con specifica dell'incarico svolto – es. progettazione, direzione lavori, etc.. – art. 7.3 del Disciplinare), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

**TECHPROJECT S.r.l.** – sulla busta viene apposto il n. 8, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara.

Per mero errore materiale durante la fase di apertura del plico è stata tagliato un lembo della busta contenente l'offerta tecnica che il RUP provvede a sigillare nuovamente.

Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma di società di ingegneria – art. 46 comma 1 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara è conforme a quanto richiesto ed in particolare si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Non autorizza l'accesso agli atti anche informale indicandone le motivazioni;
  - Ha prodotto copia della polizza assicurativa professionale conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;

All. 1/3 pag 7/20

- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 6350-4826-8571-5739;
  - ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell' ANAC;
- sito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto scritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

RUP, alle ore 19:10, chiude la seduta e rinvia a data da destinarsi la seduta pubblica per continuare i lavori inerenti l'apertura dei plichi e la verifica della documentazione amministrativa.

Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

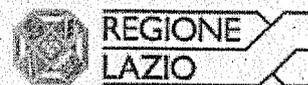
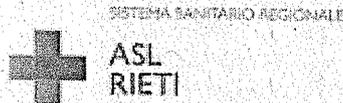
Il RUP stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche - sigillate così come prodotte - nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale, sottoscritto come segue:

Ing. Roberto Campogiani - Responsabile UOC.T.P. - in qualità di R.U.P.

Per. Ind. Sergio De Marco - U.O.C. T.P. - in qualità di testimone

Dott. Roberto Grillo - UOC T.P. - in qualità di testimone con funzione di segretario



### AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

L'Ufficio Protocollo della Azienda Sanitaria Locale di Rieti

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le **ore 13:00 del giorno 24.09.2018**;

### ATTESTA

- che entro il termine ultimo di ricezione sopra indicato sono pervenuti i plichi inviati dagli operatori economici - art. 46 del D. Lgs. n. 50/2016 - di seguito elencati secondo l'ordine temporale di arrivo:

n.	OPERATORE ECONOMICO	DATA E ORA DI ARRIVO	PROTOCOLLO
1	LBVZI CONSULTANT SRL	20/09/2018 11:25	48651
2	DBDO INGEGNERIA SRL	21/09/2018 11:50	48958
3	RTP ING. PBRILLO	21/09/2018 11:50	48959
4	RTP ING. BASTI	21/09/2018 12:15	48997
5	INCIDJ ENGINEERING SRL	21/09/2018 13:25	48962
6	ARE RTP ARCH. NOVELLI	24/09/2018 08:45	49018
7	RTP STUDIO TECNICO CASARINI	24/09/2018 09:20	49024
8	TECH PROJECT SRL	24/09/2018 10:10	49056
9	I.SI. ENGINEERING SRL	24/09/2018 10:40	49062
10	RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	24/09/2018 11:35	49122

11	STAP	24/09/2018 12:50	49160
12			
13			
14			
15			

**ATTESTA INOLTRE**

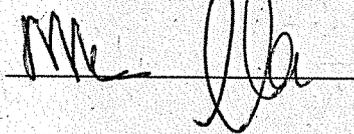
- che le offerte prodotte dai seguenti operatori economici risultano pervenute oltre il termine ultimo di ricezione indicato nel Bando di Gara:

n.	OPERATORE ECONOMICO	DATA E ORA DI ARRIVO	PROTOCOLLO
1	ING. FERDINAND FERRI VENTURA	24/09/2018 15:45	49303 *
2			

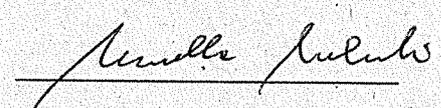
Atteso quanto sopra, il Segretario della Commissione e/o Referente Grillo Roberto riceve in data 01/10/2018 i suddetti plichi nel numero di 12.

Data 01/10/2018 ORE 12:30

Il Segretario della Commissione e/o referente



L'incaricato Ufficio Protocollo





OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		DOCUMENTO	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
	COGNOME	NOME			
1 I. S. I. ENGINEERING	CAVATSON	PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	Paolo Cavatson
2			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
3			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
4			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
5			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
6			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
7			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		

RF  
  
  


**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**  
 Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it  
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
**C.I.G.: 7599072896**

### VERBALE SEGGIO DI GARA n. 2 del 08.10.2018

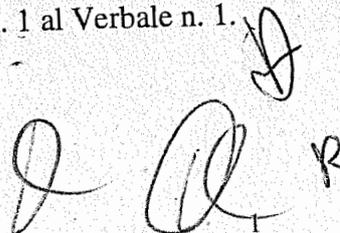
Il giorno 08 ottobre 2018 alle ore 11:20, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

#### PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018 (Allegato n. 1);
- il giorno 03.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusto verbale di gara n. 1;
- con nota prot. n. 51334 del 05.10.2018 sono stati convocati gli operatori economici - art. 46 del D. Lgs. 50/2016 - a partecipare alla seduta pubblica relativa alla prosecuzione dei lavori inerenti l'esame della documentazione amministrativa;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberto Campogiani - Responsabile U.O.C. Tecnico Patrimoniale, coadiuvato dal Per. Ind. Sergio De Marco (U.O.C. T.P.) - in qualità di testimone e dal Dott. Roberto Grillo (U.O.C. T.P.) - in qualità di testimone con funzione di segretario, procede all'apertura dei lavori; i rappresentanti degli operatori economici, invitati a presenziare alla presente seduta pubblica, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori.

Non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti.  
 Il R.U.P. stabilisce di proseguire con i lavori inerenti l'esame della documentazione amministrativa secondo l'ordine di arrivo risultante dall'apposito verbale di ricezione plichi allegato n. 1 al Verbale n. 1.



Di seguito il Seggio di Gara provvede all'apertura ed alla contestuale verifica del contenuto dei plichi non ancora esaminati nella precedente seduta pubblica nonché all'apertura ed alla verifica della busta contenente la documentazione amministrativa.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato.

**LSI. ENGINEERING S.r.l.** – sulla busta viene apposto il **n. 9**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma di società di ingegneria – art. 46 comma 1 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara è conforme a quanto richiesto ed in particolare si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - Ha prodotto copia della visura camerale
  - Ha prodotto copia della polizza assicurativa professionale conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 9332-3672-8334-9113;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

**R.T.P. STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.r.l. Mandatario-Capogruppo** – sulla busta viene apposto il **n. 10**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara. Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto n. 3 domande di partecipazione individuali ed n. 1 congiunta, contenenti le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati di cui all'art. 14.3.3 del Disciplinare, dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma di Raggruppamento Temporaneo di professionisti da costituirsi – art. 46 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. – composto da Studio Valle Progettazioni S.r.l. a socio unico (mandatario), Ing. Lorenzo Pelino (mandante) e Arch. Paola De Vincentis (mandante, giovane professionista);
- ha prodotto n. 3 dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara conformemente a quanto richiesto ed in particolare si rileva che l'operatore economico:
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;

- Ha prodotto copie delle polizze assicurative professionale dei partecipanti al costituendo raggruppamento di professionisti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
- Ha fornito l'elenco dei servizi svolti conformemente a quanto previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 4455-5377-8087-3303;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

**STUDIO TECNICO ASSOCIATO PAGANELLI** – sulla busta viene apposto il **n. 11**, il RUP riscontra che gli elaborati di gara sono stati prodotti in maniera conforme alle prescrizioni, essendo state presentate 3 buste separate e sigillate riportanti le seguenti diciture: busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, busta B - OFFERTA TECNICA e busta C - OFFERTA ECONOMICA. Procede, di seguito, previa siglatura della busta contenente la documentazione amministrativa, a verificare, nella medesima busta, la presenza ed il contenuto della documentazione richiesta nell'art. 14 del Disciplinare di Gara.

Per mero errore materiale durante la fase di apertura del plico è stata tagliato un lembo della busta contenente l'offerta tecnica che il RUP provvede a sigillare nuovamente.

Dopo aver datato e firmato la documentazione, il RUP procede alla verifica della stessa e riscontra, in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione dal quale si evince che l'operatore partecipa nella forma studio tecnico associato – art. 46 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- in merito alla dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale di cui all'art. 14.2 del Disciplinare di gara si rileva che l'operatore economico:
  - Non effettua la scelta relativa ai piani individuali di emersione – punto 2.19 Allegato A;
  - Non intende subappaltare parti del servizio;
  - Autorizza l'accesso agli atti anche informale;
  - Ha prodotto copia dell'atto costitutivo e successiva modificazione;
  - **Non ha** prodotto copie delle polizze assicurative professionali previste dal requisito di cui all'art. 7.2 del Disciplinare;
  - **Non ha** fornito l'elenco dei servizi svolti previsto dal requisito di cui all'art. 7.3 del Disciplinare;
- ha prodotto il PASS<sub>OE</sub> conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 0351-4049-7831-9697;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC;

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (scelta relativa ai piani individuali di emersione – punto 2.19 Allegato A, copia conforme delle polizze assicurative professionali dei titolari dello studio associato art. 7.2 del Disciplinare, Elenco dei servizi svolti – art. 7.3 del Disciplinare), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

Il RUP, alle ore 12:30, chiude la seduta e rinvia a data da destinarsi la seduta pubblica relativa alla definizione della fase amministrativa ed alla proclamazione degli ammessi e degli esclusi dalle successive fasi di gara.

Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

Il RUP stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

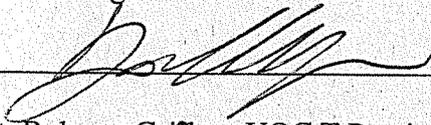
Di quanto precede è redatto il seguente verbale, sottoscritto come segue:

Ing. Roberto Campogiani – Responsabile UOC T.P. – in qualità di R.U.P.



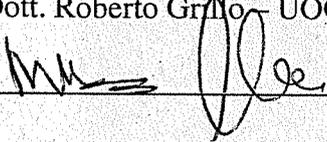
---

Per. Ind. Sergio De Marco – U.O.C. T.P. – in qualità di testimone



---

Dott. Roberto Grillo – UOC T.P. – in qualità di testimone con funzione di segretario



---

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.  
C.I.G.: 7599072896**

**VERBALE SEGGIO DI GARA n. 3 del 17.10.2018**

Il giorno 17 ottobre 2018 alle ore 10:30, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

**PREMESSO che**

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018 (Allegato n. 1);
- nei giorni 03.10.2018 e 08.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta, giusti verbali di gara n. 1 e 2;
- con nota prot. n. 53822 del 16.10.2018 sono stati convocati gli operatori economici - art. 46 del D. Lgs. 50/2016 - a partecipare alla seduta pubblica relativa alla prosecuzione dei lavori inerenti la definizione della fase amministrativa;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberto Campogiani - Responsabile U.O.C. Tecnico Patrimoniale, coadiuvato dal Per. Ind. Sergio De Marco (U.O.C. T.P.) - in qualità di testimone e dal Dott. Roberto Grillo (U.O.C. T.P.) - in qualità di testimone con funzione di segretario, procede all'apertura dei lavori; i rappresentanti degli operatori economici, invitati a presenziare alla presente seduta pubblica, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori. Risulta presente, l'Arch. Cavatton Paolo Moreno Direttore Tecnico e delegato della "I.S.I. Engineering S.r.l." così come meglio identificato nell'Allegato n. 1 al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Il R.U.P., in ordine alle decisioni di ammissione assunte nelle sedute pubbliche del 03.10.2018 e 08.10.2018 (giusti verbali di gara n. 1 e 2) procede a ratificare le seguenti determinazioni in ordine alle richieste di soccorso istruttorio:

*[Handwritten signatures and initials]*

- Preso atto che, con nota prot. n. 52199 del 09.10.2018, è stato richiesto al concorrente **DEDO INGEGNERIA S.r.l.** di integrare la documentazione amministrativa producendo un Elenco dei servizi svolti - art. 7.3 del Disciplinare indicante il committente, la descrizione dell'intervento, il tipo di incarico svolto (nel caso di svolgimento in forma associata indicare la percentuale di realizzazione) e l'importo dei lavori corrispondenti alla classe e categoria indicata (IA.03 - Grado di complessità: 1,15).

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 10.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara;

- Preso atto che, con nota prot. n. 52185 del 09.10.2018, è stato richiesto al concorrente **R.T.P. ING. BASTI CAPOGRUPPO** di integrare la documentazione amministrativa producendo:
  1. Domanda di partecipazione indicante la forma di partecipazione alla procedura di gara;
  2. Dichiarazione relativa al possesso dei requisiti (Allegato A) sottoscritta in conformità dell'art. 14.1 del Disciplinare;
  3. Dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati di cui all'art. 14.3.3 del Disciplinare;
  4. copia conforme della polizza assicurativa professionale in conformità a quanto previsto dagli artt. 7.2 e 7.4 del Disciplinare;
  5. Elenco dei servizi svolti - art. 7.3 del Disciplinare con specifica dell'incarico svolto - es. progettazione, direzione lavori, etc...

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 15.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato rileva quanto di seguito espresso:

- Sono state prodotte n. 5 dichiarazioni attestanti il possesso dei requisiti prodotte da ognuno dei componenti del RTP: Ing. Andrea Basti (mandatario/capogruppo), Ing. Luca Capuano (mandante), Ing. Maria Pia Diodati (mandante), Ing. Roberta Scarpetta (mandante) e Ing. Tiziana Lucarelli (mandante);
- **non sono** state prodotte le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati conformemente a quanto previsto dall'art. 14.3.3 del Disciplinare ed in particolare non è stata prodotta la dichiarazione, ai sensi dell'art. 48, co 4 del Codice, indicante le **parti del servizio che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti** e non sono stati indicati gli estremi (nome, cognome, codice fiscale, titolo di studio, data di abilitazione e n. iscrizione all'albo professionale) del **giovane professionista** di cui all'art. 4, comma 1, del D.M. 263/2016 e **relativa posizione (progettazione), ai sensi del comma 2;**
- la polizza è conforme a quanto richiesto;
- l'elenco dei servizi svolti è conforme a quanto richiesto.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di chiedere ulteriori chiarimenti al concorrente tramite soccorso istruttorio.

- Preso atto che, con nota prot. n. 52198 del 09.10.2018, è stato richiesto al concorrente **INCIDE ENGINEERING S.r.l.** di integrare la documentazione amministrativa producendo copia conforme della polizza assicurativa professionale - art. 7.2 del Disciplinare.

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 09.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara;

- Preso atto che, con nota prot. n. 52195 del 09.10.2018, è stato richiesto al concorrente **R.T.P. ARCH. NOVELLI CAPOGRUPPO** di integrare la documentazione amministrativa producendo la domanda di partecipazione indicante il ruolo del giovane professionista all'interno del RTP - es. mandante oppure dipendente o consulente su base annua di un partecipante al RTP alla data di presentazione dell'offerta.

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 13.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara;

- Preso atto che, con nota prot. n. 52190 del 09.10.2018, è stato richiesto al concorrente **R.T.P. STUDIO TECNICO CASALINI** di integrare la documentazione amministrativa producendo un Elenco dei servizi svolti - art. 7.3 del Disciplinare indicante il committente, la descrizione dell'intervento, il tipo di incarico svolto (nel caso di svolgimento in forma associata indicare la percentuale di realizzazione) e l'importo dei lavori corrispondenti alla classe e categoria indicata (IA.03 - Grado di complessità: 1,15).

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 12.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara;

- Preso atto che, con nota prot. n. 52181 del 09.10.2018, è stato richiesto al concorrente **Studio Tecnico Associato Paganelli** di integrare la documentazione amministrativa producendo:
  1. Dichiarazione attestante la scelta relativa ai piani individuali di emersione - punto 2.19 (Allegato A);
  2. Copia conforme delle polizze assicurative professionali dei titolari dello studio associato - art. 7.2 del Disciplinare;
  3. Elenco dei servizi svolti - art. 7.3 del Disciplinare indicante il committente, la descrizione dell'intervento, il tipo di incarico svolto (nel caso di svolgimento in forma associata indicare la percentuale di realizzazione) e l'importo dei lavori corrispondenti alla classe e categoria indicata (IA.03 - Grado di complessità: 1,15).

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 12.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara;

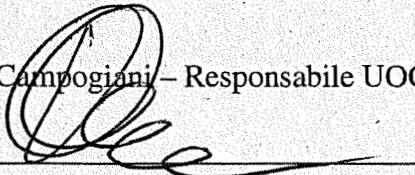
Il RUP, alle ore 11:40, chiude la seduta e rinvia a data da destinarsi la seduta pubblica relativa alla definizione del soccorso istruttorio ed alla proclamazione degli ammessi e degli esclusi dalle successive fasi di gara.

Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

Il RUP stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche - sigillate così come prodotte - nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale, sottoscritto come segue:

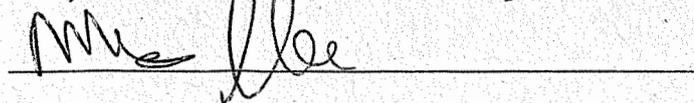
Ing. Roberto Campogiani - Responsabile UOC T.P. - in qualità di R.U.P.



Per. Ind. Sergio De Marco - U.O.C. T.P. - in qualità di testimone



Dott. Roberto Grillo - UOC T.P. - in qualità di testimone con funzione di segretario



OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		DOCUMENTO	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
	COGNOME	NOME			
1 ISI Engineering s.r.l.	CAVATTON	PAOLO MOREMMA	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input checked="" type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: <u>VA1N001362C</u> (*specificare: _____)	<u>D</u>	<u>Paolo Moremma</u>
2			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
3			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
4			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
5			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
6			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
7			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		

*[Handwritten marks and signatures]*

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it  
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
**C.I.G.: 7599072896**

**VERBALE SEGGIO DI GARA n. 4 del 22.10.2018**

Il giorno 22 ottobre 2018 alle ore 13:05, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

**PREMESSO che**

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018 (Allegato n. 1);
- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018 e 17.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2 e 3;
- con nota prot. n. 54993 del 19.10.2018 sono stati convocati gli operatori economici concorrenti a partecipare alla seduta pubblica per la definizione del soccorso istruttorio ed alla proclamazione degli ammessi e degli esclusi dalle successive fasi di gara;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberto Campogiani - Responsabile U.O.C. Tecnico Patrimoniale, coadiuvato dal Per. Ind. Sergio De Marco (U.O.C. T.P.) - in qualità di testimone e dal Dott. Roberto Grillo (U.O.C. T.P.) - in qualità di testimone con funzione di segretario, procede all'apertura dei lavori; i rappresentanti degli operatori economici, invitati a presenziare alla presente seduta pubblica, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori.

Non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti.

Il R.U.P., in ordine alle decisioni di ammissione assunte nelle sedute pubbliche del 03.10.2018, 08.10.2018 e 17.10.2018 (giusti verbali di gara n. 1, 2 e 3) procede a ratificare le seguenti determinazioni in ordine agli ulteriori chiarimenti richiesti tramite soccorso istruttorio:

Preso atto che, con nota prot. n. 54354 del 17.10.2018, è stato richiesto al concorrente **R.T.P. ING. BASTI CAPOGRUPPO** di fornire ulteriori chiarimenti circa la documentazione amministrativa producendo:

1. **Dichiarazione** attestante, ai sensi dell'art. 48, co 4 del Codice, le parti del servizio che saranno eseguite **dai singoli operatori economici riuniti**;
2. **Dichiarazione** attestante gli estremi (nome, cognome, codice fiscale, titolo di studio, data di abilitazione e n. iscrizione all'albo professionale) del **giovane professionista** di cui all'art. 4, comma 1, del D.M. 263/2016 e **relativa posizione** (progettazione), ai sensi del comma 2;

Il RUP procede a dare lettura della documentazione prodotta dal predetto concorrente con PEC del 18.10.2018 e, rilevandone la tempestività rispetto al termine assegnato e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.

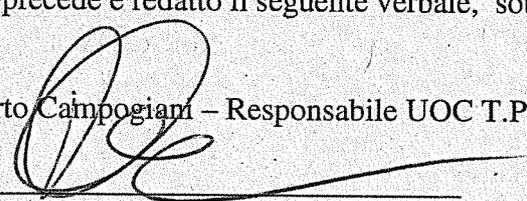
Terminata la suddetta fase amministrativa, il RUP, alle ore 13:20, chiude la seduta e dispone di procedere alla proclamazione degli ammessi e degli esclusi e trasmettere tutti gli atti di gara al Presidente della Commissione Giudicatrice, in corso di nomina, per l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

Il RUP stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale, sottoscritto come segue:

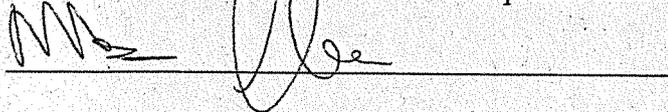
Ing. Roberto Campogiani – Responsabile UOC T.P. – in qualità di R.U.P.



Per. Ind. Sergio De Marco – U.O.C. T.P. – in qualità di testimone



Dott. Roberto Grillo – UOC T.P. – in qualità di testimone con funzione di segretario





### AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
C.I.G.: 7599072896

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 1 del 12.11.2018

Il giorno 12 novembre 2018 alle ore 11:30, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

#### PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018;
- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018, 17.10.2018 e 22.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4;
- in esito alla verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla presente procedura di ordine generale e speciale, con determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;
- con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:
  - ✓ Presidente: Arch. Claudio Scalia – Direttore della Direzione Tecnica e Patrimoniale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana;
  - ✓ Componente: Ing. Antonino Germolè – Dirigente ingegnere della UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Componente: Per. Ind. Sergio De Marco – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Segretario verbalizzante senza diritto di voto: Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;

*[Handwritten signatures and initials]*

- con nota prot. n. 59612 del 12.11.2018 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

### IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata. La Commissione prende atto, così come risulta agli atti della U.O.C. Tecnico Patrimoniale e dalla richiamata determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 pubblicata ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., che risultano ammessi alle successive fasi di gara i seguenti operatori economici:

1. Lenzi Consultant S.r.l.;
2. Dedo Ingegneria S.r.l.;
3. R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo;
4. R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo;
5. Incide Engineering S.r.l.;
6. R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo;
7. R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo;
8. Techproject S.r.l.;
9. I.SI. Engineering S.r.l.;
10. R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo;
11. Studio Tecnico Associato Paganelli (S.T.A.P.);

### I Componenti ed il segretario della Commissione

preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, ai fini di quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (Codice degli appalti), in sede di accettazione dell'incarico, dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione e conflitto di interessi, anche potenziale di cui all'art. 42 del Codice degli appalti e del quadro normativo correlato, come dalle dichiarazioni (Allegato n. 1), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

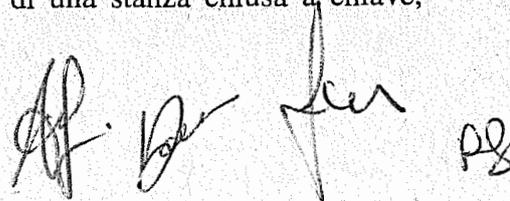
La Commissione di gara prende atto di tutta la documentazione di gara comprendente il Bando di Gara, il Disciplinare di Gara ed il Capitolato Prestazionale e relativi allegati nonché dal progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato con atto deliberativo n. 506/D.G. del 13.07.2018.

Atteso quanto sopra, il Presidente della Commissione stabilisce di procedere di concerto ad analizzare i criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui agli artt. 15 e 17.1 del Disciplinare di Gara e del relativo metodo di attribuzione del punteggio – art. 17.2 del Disciplinare di Gara.

Di seguito la commissione concorda sulla predisposizione di una scheda riepilogativa, per ogni concorrente, per la valutazione delle offerte tecniche.

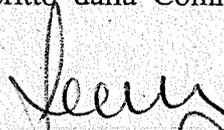
Il Presidente, alle ore 13:30, chiude la seduta e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione, in data 20.11.2018 ore 10:00, per l'apertura, in seduta pubblica, delle offerte tecniche di cui sarà dato avviso tramite PEC agli operatori economici partecipanti.

Il Presidente della Commissione stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte tecniche ed economiche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

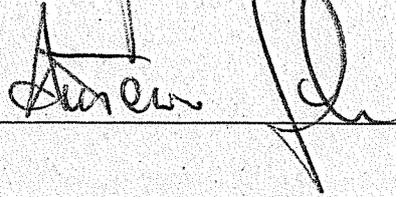


Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Arch. Claudio Scalia



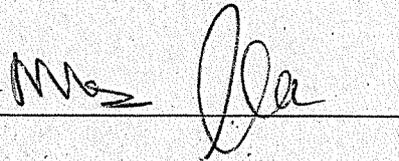
Componente Ing. Antonino Germolè



Componente Per. Ind. Sergio De Marco



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



All. 2/3 pag. 4/59  
COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA

DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',  
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

Il sottoscritto SEALIA CLAUDIO nato a ROSA il 09/06/1975 cod.  
fiscale SCLCLD55D19H501Q residente in Via SESTO CALVINO 55 Città  
ROSA Prov. RG

nominato con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, Presidente / Componente della  
commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla  
procedura di gara per l'affidamento dell' incarico di **Progettazione definitiva ed esecutiva,  
Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione  
dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di  
prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. - C.I.G.: 7599072896**

**avvalendomi**

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**consapevole**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e  
dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R.,  
sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013,  
nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.  
89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

**dichiaro**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di  
interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati  
previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente  
reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....  
.....  
.....

*Seal*

**2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

*“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;*

*“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”*

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

**dichiaro**

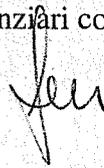
di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.



il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare: .....)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....

2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: .....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1. ....

2. ....

3. ....

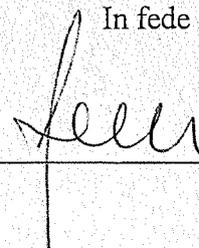
4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

0

Luogo e data Rieti: 12/11/2018

In fede



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA  
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',  
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto ANTONINO GERMOLE nato a REGGIO DI CALABRIA il 04/05/1967 cod.  
fiscale GRMNNNG7E04H224D residente in Via PINELLO 22 Città  
ROMA Prov. RM

nominato con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, Presidente / Componente della  
commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla  
procedura di gara per l'affidamento dell' **incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva,  
Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione  
dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di  
prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. - C.I.G.: 7599072896**

**avvalendomi**

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**consapevole**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e  
dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R.,  
sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013,  
nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.  
89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

**dichiaro**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di  
interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati  
previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente  
reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....  
.....  
.....

**2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

*“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;*

*“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”*

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

**dichiaro**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....

2. ....

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:.....)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....

2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: .....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1. ....

2. ....

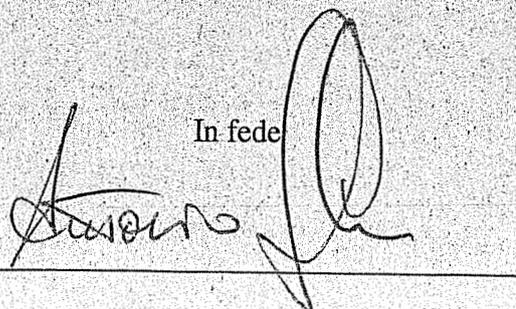
3. ....

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 12/11/2018

In fede



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA  
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',  
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto DE MARCO SERGIO nato a RIETI il 18-5-1965 cod.  
fiscale DMRSRG65E1BH282D residente in Via L. CIPRIANI 242 Città  
RIETI Prov. RI

nominato con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell' **incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. - C.I.G.: 7599072896**

**avvalendomi**

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**consapevole**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

**dichiaro**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....  
.....  
.....

**2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

*“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;*

*“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”*

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

**dichiaro**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare: .....)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....

2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: .....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1. ....

2. ....

3. ....

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs: n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 12-11-2018

In fede



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA  
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',  
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto ROBERTO GRILLO nato a RIETI il 18/07/1981 cod. fiscale GRLRRT81L18H282T residente in Via F. MILARDI, 15 Città CONTIGLIANO Prov. RIETI

nominato con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell' **incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015. - C.I.G.: 7599072896**

**avvalendomi**

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**consapevole**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

**dichiaro**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....  
.....  
.....

## 2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

*“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;*

*“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”*

## 3. Cause di astensione

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

#### dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare: .....)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1. ....
- 2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: .....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 12/11/2018

In fede

  
\_\_\_\_\_

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

NOTA 1

Art.314	Peculato
Art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art.316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art.316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art.317	Concussione
Art.318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art.319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art.319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art.320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art.322	Istigazione alla corruzione
Art.322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri.
Art.323	Abuso d'ufficio
Art.325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art.326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art.328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art.329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
Art.331	Interruzione di un servizio o di pubblica necessità
Art.334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art.335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

**Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-**

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

2

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.  
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c. 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.<sup>(1)</sup>

(1) testo vigente al 30.12.2015

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
**C.I.G.: 7599072896**

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 2 del 20.11.2018**

Il giorno 20 novembre 2018 alle ore 10:00, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

**PREMESSO che**

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018;
- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018, 17.10.2018 e 22.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4;
- in esito alla verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla presente procedura di ordine generale e speciale, con determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;
- con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:
  - ✓ Presidente: Arch. Claudio Scalia - Direttore della Direzione Tecnica e Patrimoniale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana;
  - ✓ Componente: Ing. Antonino Germolè - Dirigente ingegnere della UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Componente: Per. Ind. Sergio De Marco - UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Segretario verbalizzante senza diritto di voto: Dott. Roberto Grillo - UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;

*[Handwritten signatures and initials]*

- con nota prot. n. 59612 del 12.11.2018 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
- il giorno 12.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per procedere con l'insediamento e per l'espletamento di tutte le operazioni preliminari previste dalla vigente normativa;
- con nota prot. n. 59961 del 13.11.2018 sono stati convocati gli operatori economici a partecipare alla seduta pubblica relativa all'apertura delle offerte tecniche;

## IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta pubblica per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti ed al fine di verificare la presenza, all'interno delle stesse, della documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

La Commissione prende atto che non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura, convocati alla presente seduta pubblica con nota prot. n. 59961 del 13.11.2018.

Di seguito, si determina a procedere nel rispetto dell'ordine numerico attribuito nella fase amministrativa, alla verifica di integrità delle buste contenenti le offerte tecniche, previa timbratura e siglatura delle stesse in esito della quale si procede con le operazioni relative alla materiale apertura.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

1. **Lenzi Consultant S.r.l.** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura “Offerta Tecnica”, prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di un unico documento contenente n. 2 relazioni:

- Relazione descrittiva, grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto la rilegatura del documento è amovibile.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

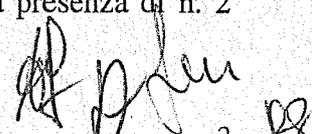
2. **Dedo Ingegneria S.r.l.** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura “Offerta Tecnica”, prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 3 documenti contenenti:

- Relazione descrittiva relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Allegato grafico e fotografico – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

3. **R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura “Offerta Tecnica”, prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 2 documenti contenenti:



- Relazione descrittiva grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

4. **R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 2 documenti contenenti:

- Relazione descrittiva grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

5. **Incide Engineering S.r.l.** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 2 documenti contenenti:

- Relazione descrittiva grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

6. **R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 2 documenti contenenti:

- Relazione descrittiva grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

7. **R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 2 documenti contenenti:

- Relazione descrittiva grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

8. **Techproject S.r.l.** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 3 documenti contenenti:

*[Handwritten signature]*  
3

- Relazione descrittiva relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Allegato grafico e fotografico – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

9. **I.SI. Engineering S.r.l.** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontrerà la presenza di n. 2 documenti contenenti:

- Relazione descrittiva grafica e fotografica relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Relativamente alla relazione – Criterio n. 2 – Caratteristiche metodologiche dell'offerta, si rileva che il numero progressivo dell'ultima pagina conteggia 18 di 19 pur essendo composta da n. 18 pagine.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

10. **R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 3 documenti contenenti:

- N. 2 Relazioni descrittive grafiche e fotografiche relative a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

11. **Studio Tecnico Associato Paganelli** – Aperta la busta contrassegnata dalla dicitura "Offerta Tecnica", prodotta dal concorrente, la Commissione riscontra la presenza di n. 3 documenti contenenti:

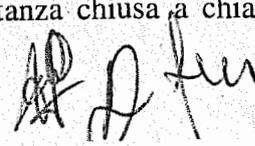
- Relazione descrittiva relativa a n. 2 servizi svolti – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Allegato grafico e fotografico – Criterio n. 1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta;
- Relazione descrittiva – Criterio n. 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta;

Vengono datate e siglate tutte le pagine in quanto le rilegature dei documenti sono amovibili.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, prende atto che il concorrente in esame ha fornito la documentazione tecnica conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del Disciplinare di Gara;

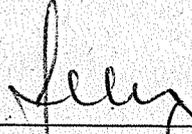
Il Presidente, alle ore 12:15, chiude la seduta e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione in data 27.11.2018 ore 10:00, per procedere, in seduta riservata, con i lavori inerenti l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare.

Il Presidente della Commissione stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione tecnica ed amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

 4 

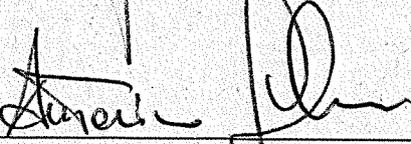
Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Arch. Claudio Scalia



---

Componente Ing. Antonino Germolè



---

Componente Per. Ind. Sergio De Marco



---

Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



---



**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.  
 C.I.G.: 7599072896**

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 3 del 27.11.2018**

Il giorno 27 novembre 2018 alle ore 10:00, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

**PREMESSO che**

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018;
- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018, 17.10.2018 e 22.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4;
- in esito alla verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla presente procedura di ordine generale e speciale, con determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;
- con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:
  - ✓ Presidente: Arch. Claudio Scalia – Direttore della Direzione Tecnica e Patrimoniale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana;
  - ✓ Componente: Ing. Antonino Germolè – Dirigente ingegnere della UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Componente: Per. Ind. Sergio De Marco – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Segretario verbalizzante senza diritto di voto: Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;

*[Handwritten signatures and initials]*

- con nota prot. n. 59612 del 12.11.2018 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
- il giorno 12.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per procedere con l'insediamento e per l'espletamento di tutte le operazioni preliminari previste dalla vigente normativa – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- il giorno 20.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta pubblica, per procedere con i lavori relativi all'apertura delle offerte tecniche – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 2;

## IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso è ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata per procedere all'esame ed alla conseguente valutazione della documentazione tecnica, prodotta dai concorrenti.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dalla Dott. Roberto Grillo.

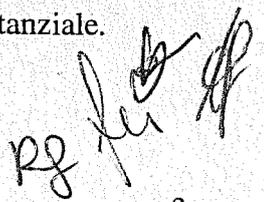
La Commissione, stabilisce, in primo luogo, di procedere nei lavori di valutazione nel rispetto dell'ordine numerico attribuito, tenendo conto dei criteri e sub criteri descritti all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara e finalizzati all'attribuzione dei 65 punti inerenti l'elemento qualitativo.

La Commissione inizia, pertanto, con la busta contenente la documentazione tecnica della concorrente **Lenzi Consultant S.r.l.** procedendo alla lettura della documentazione tecnica prodotta. Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 1**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **Dedo Ingegneria S.r.l.** Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 2**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo.** Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 3**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo.** Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 4**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.



La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **Incide Engineering S.r.l.**

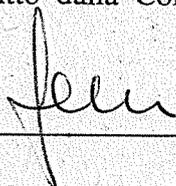
Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 5**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, alle ore 14:15, chiude la seduta e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione in data 30.11.2018 ore 09:00, per proseguire, in seduta riservata, con i lavori inerenti l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente della Commissione stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione tecnica ed amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

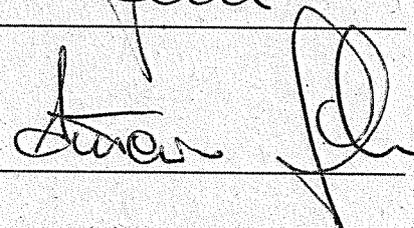
Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Arch. Claudio Scalia



---

Componente Ing. Antonino Germolè



---

Componente Per. Ind. Sergio De Marco



---

Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



---

All. 2/3 pag 27/59

<b>1 - Lenzi Consultant S.r.l.</b>						
<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	<b>30</b>	0,81	0,81	0,81	<b>24,30</b>	I servizi presentati (progettazione e parere favorevole dei VV.FF.) corrispondono e sono attinenti all'oggetto. Non sono stati considerati gli sviluppi del contratto relativo alla D.L. e gli altri servizi richiesti per il petitum.
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	<b>10</b>	0,85	0,81	0,81	<b>8,23</b>	Eccellente trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	<b>10</b>	0,81	0,81	0,81	<b>8,10</b>	Eccellenti soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	<b>10</b>	0,81	0,81	0,81	<b>8,10</b>	Eccellente efficacia delle modalità di esecuzione.

*[Handwritten signature]*

All. 2/3 pag 28/59

1 - Lenzi Consultant S.r.l.					
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione		Punteggio attribuito	Motivazione
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI					
Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).	5	0,70	0,81	0,71	3,70
<b>TOTALE</b>					<b>52,43</b>

Ottima l'adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.

2 - Dedo Ingegneria S.r.l.;						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione		Punteggio attribuito	Motivazione	
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	30	0,41	0,65	0,59	16,5	I servizi presentati, pur essendo stati egregiamente eseguiti, si discostano dal richiesto in quanto non attengono ad ambienti sanitari complessi. Il giudizio, pertanto, intercepita una frazione dell'ambiente richiesto e non la complessità necessaria.
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	10	0,61	0,61	0,62	6,13	Ottima trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	10	0,61	0,61	0,61	6,10	Ottime soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	10	0,40	0,40	0,40	4,00	Discreta efficacia delle modalità di esecuzione.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

All. 2/3 pag. 30/59

2 - Dedo Ingegneria S.r.l.;						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione		Punteggio attribuito	Motivazione	
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).	5	0,61	0,70	0,61	3,2	Ottima adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.
<b>TOTALE</b>				<b>35,93</b>		

All. 2/3 pag 31/59

3 - R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione			Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	30	0,60	0,69	0,70	19,90	I servizi offerti sono espletati in ambienti conformi al richiesto ma il grado di esecutività non è stato espletato; si ferma al parere favorevole della SCIA di primo livello.
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	10	0,60	0,40	0,57	5,23	Buona trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	10	0,60	0,70	0,60	6,33	Ottime soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	10	0,81	0,81	0,81	8,10	Eccellente efficacia delle modalità di esecuzione.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



All. 2/3 pag 33/59

**4 - R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	<b>30</b>	0,60	0,59	0,56	<b>17,50</b>	I servizi offerti sono espletati in ambienti conformi al richiesto ma il grado di esecutività non è stato espletato; si ferma al parere favorevole della SCIA di primo livello.
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	<b>10</b>	0,90	0,90	0,90	<b>9,00</b>	Eccellente trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	<b>10</b>	0,80	0,80	0,80	<b>8,00</b>	Ottime soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	<b>10</b>	0,45	0,50	0,50	<b>4,83</b>	Buona efficacia delle modalità di esecuzione.

All. 2/3 pag. 34/59

*Jan*  
*df* *R*

4 - R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione		Punteggio attribuito	Motivazione	
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).	5	0,40	0,35	0,40	1,92	Discreta adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.
<b>TOTALE</b>				<b>41,25</b>		

*P*



Al. 2/3 pag 35/59

5 - Incide Engineering S.r.l.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione			Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	30	0,40	0,60	0,59	15,90	I servizi presentati, pur essendo stati egregiamente eseguiti, si discostano dal richiesto in quanto non attengono ad ambienti sanitari complessi.
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	10	0,39	0,39	0,4	3,93	Discreta trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	10	0,41	0,41	0,41	4,10	Buone soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	10	0,60	0,60	0,60	6,00	Buona efficacia delle modalità di esecuzione.





All. 2/3 pag 36/59

5 - Incide Engineering S.r.l.					
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione		Punteggio attribuito	Motivazione
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI					
Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).	5	0,70	0,70	3,50	Ottima adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.
<b>TOTALE</b>				<b>33,43</b>	





### AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
C.I.G.: 7599072896

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 4 del 30.11.2018

Il giorno 30 novembre 2018 alle ore 09:00, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

#### PREMESSO che

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018;
- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018, 17.10.2018 e 22.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4;
- in esito alla verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla presente procedura di ordine generale e speciale, con determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;
- con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:
  - ✓ Presidente: Arch. Claudio Scalia – Direttore della Direzione Tecnica e Patrimoniale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana;
  - ✓ Componente: Ing. Antonino Germolè – Dirigente ingegnere della UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Componente: Per. Ind. Sergio De Marco – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Segretario verbalizzante senza diritto di voto: Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;

*fer* *GR*

- con nota prot. n. 59612 del 12.11.2018 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
- il giorno 12.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per procedere con l'insediamento e per l'espletamento di tutte le operazioni preliminari previste dalla vigente normativa – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- il giorno 20.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta pubblica, per procedere con i lavori relativi all'apertura delle offerte tecniche – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 2;
- il giorno 27.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, per procedere all'esame ed alla conseguente valutazione della documentazione tecnica, prodotta dai concorrenti – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 3;

### IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata per proseguire con l'esame ed alla conseguente valutazione della documentazione tecnica, prodotta dai concorrenti.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dalla Dott. Roberto Grillo.

La Commissione, stabilisce, in primo luogo, di riprendere i lavori di valutazione iniziati nella precedente seduta del giorno 27 novembre u.s., giusto verbale n. 3, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito.

La Commissione inizia, pertanto, con la busta contenente la documentazione tecnica della concorrente **R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo** procedendo alla lettura della documentazione tecnica prodotta.

Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 1**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo**.

Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 2**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **Techproject S.r.l.**

Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 3**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **I.SI. Engineering S.r.l.**

Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 4**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo**.

Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 5**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, di seguito, alla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla concorrente **Studio Tecnico Associato Paganelli**.

Dopo attento esame della documentazione tecnica oggetto di valutazione, procede ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 ed 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi tecnici così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di Gara; tali coefficienti, con il relativo giudizio qualitativo, risultano analiticamente riportati nell'**Allegato n. 6**, il quale unito al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Terminati i lavori di valutazione tecnica, i punteggi totali relativi alle valutazioni delle offerte tecniche, assegnati secondo i criteri e sub criteri stabili nel Disciplinare di Gara sono i seguenti:

- 1) **Lenzi Consultant S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **52,43**;
- 2) **Dedo Ingegneria S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **35,93**;
- 3) **R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **43,25**;
- 4) **R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **41,25**;
- 5) **Incide Engineering S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **33,43**;
- 6) **R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **50,39**;
- 7) **R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **45,93**;
- 8) **Techproject S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **45,35**;
- 9) **ISI. Engineering S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **33,98**;
- 10) **R.T.P. Studio Valle Progettazioni Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **50,95**;
- 11) **Studio Tecnico Associato Paganelli** – punteggio tecnico totale: **23,65**;

Alla luce dei punteggi tecnici attribuiti e secondo le disposizione dell'art. 17.1 del Disciplinare di Gara che tra l'altro prevede: *“Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 32,5/65 punti prima della riparametrazione. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia”*, la Commissione rileva e prende atto che il concorrente **Studio Tecnico Associato Paganelli** non ha superato la soglia di sbarramento.

Il Presidente della commissione dispone pertanto, ai sensi di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, che non si procederà alla apertura dell'offerta economica del predetto operatore economico e ne comunica il nominativo al RUP per i dovuti atti di competenza.

Il Presidente, altresì, preso atto che nessuno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio di qualità massimo previsto (65 punti), stabilisce di procedere alla riparametrazione del punteggio ai sensi e con le modalità previste dal richiamato art. 17.1 del Disciplinare di Gara.

Da tale riparametrazione i punteggi tecnici totali, attribuiti ai concorrenti ammessi alla successiva fase di gara, risultano i seguenti:

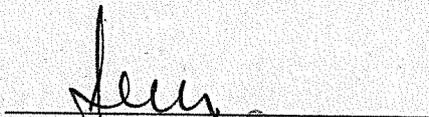
- 1) **Lenzi Consultant S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **65,00**;
- 2) **Dedo Ingegneria S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **44,54**;
- 3) **R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **53,62**;
- 4) **R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **51,14**;
- 5) **Incide Engineering S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **41,44**;
- 6) **R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **62,47**;
- 7) **R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **56,94**;
- 8) **Techproject S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **56,22**;
- 9) **ISI. Engineering S.r.l.** – punteggio tecnico totale: **42,13**;
- 10) **R.T.P. Studio Valle Progettazioni Mandatario-Capogruppo** – punteggio tecnico totale: **63,17**;

Il Presidente, alle ore 14:00, chiude la seduta e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione in data 07.12.2018 ore 10:00, per procedere, in seduta pubblica, alla comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti ed all'apertura delle offerte economiche prodotte dai concorrenti.

Il Presidente della Commissione stabilisce, inoltre, che, dalla data odierna, le buste, contenenti le offerte economiche – sigillate così come prodotte – nonché le buste contenenti la documentazione tecnica ed amministrativa, verranno conservate, a cura del Segretario, all'interno di una stanza chiusa a chiave, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Arch. Claudio Scalia



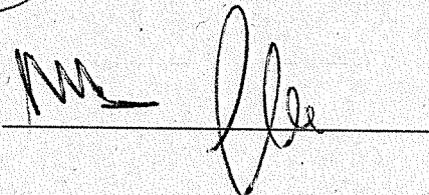
Componente Ing. Antonino Germolè



Componente Per. Ind. Sergio De Marco



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



Q

All. 2/3 pag 41/59

**6 - R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	<b>30</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>22,50</b>	I servizi offerti sono espletati in ambienti conformi al richiesto ma è stato espletato il grado di esecutività solo in uno dei due progetti presentati; l'altro si ferma al parere favorevole della SCIA di primo livello.
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	<b>10</b>	<b>0,75</b>	<b>0,78</b>	<b>0,78</b>	<b>7,70</b>	Ottima trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	<b>10</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>0,80</b>	<b>8,07</b>	Eccellenti soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	<b>10</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>8,10</b>	Eccellente efficacia delle modalità di esecuzione.

**6 - R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
<i>Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).</i>	<b>5</b>	<b>0,79</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>4,02</b>	<b>Ottima adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.</b>
<b>TOTALE</b>					<b>50,39</b>	

All. 2/3 pag 42/59

*fu*

*l*

All. 2/3 pag 43/59

**7 - R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
<i>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).</i>	<b>30</b>	<b>0,70</b>	<b>0,68</b>	<b>0,70</b>	<b>20,8</b>	<b>I servizi presentati sono espletati in ambienti conformi al richiesto ma più incentrati sugli impianti e non sugli aspetti generali delle compartimentazioni. Il giudizio, pertanto, intercetta una frazione dell'oggetto della progettazione e non la complessità necessaria.</b>
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
<i>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.</i>	<b>10</b>	<b>0,70</b>	<b>0,75</b>	<b>0,73</b>	<b>7,27</b>	<b>Ottima trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.</b>
<i>Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.</i>	<b>10</b>	<b>0,80</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>8,07</b>	<b>Eccellenti soluzioni proposte.</b>
<i>Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.</i>	<b>10</b>	<b>0,60</b>	<b>0,65</b>	<b>0,60</b>	<b>6,17</b>	<b>Ottima efficacia delle modalità di esecuzione.</b>



8 - Techproject S.r.l.

CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione			Punteggio attribuito	Motivazione
Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI						
<p><i>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).</i></p>	30	0,70	0,70	0,75	21,5	<p>I servizi presentati corrispondono e sono attinenti all'oggetto dell'affidamento. Non sono stati considerati gli sviluppi del contratto relativo alla D.L. e gli altri servizi richiesti per il petitum.</p>
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI						
<p><i>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.</i></p>	10	0,75	0,68	0,72	7,17	<p>Ottima trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.</p>
<p><i>Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.</i></p>	10	0,70	0,70	0,70	7,00	<p>Ottime soluzioni proposte.</p>
<p><i>Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.</i></p>	10	0,58	0,61	0,59	5,93	<p>Buona efficacia delle modalità di esecuzione.</p>

<b>8 - Techproject S.r.l.</b>					
<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>		<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>					
<i>Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).</i>	<b>5</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>3,75</b>  Ottima adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.
<b>TOTALE</b>				<b>45,35</b>	

N. 215 pag 4/5

9 - I.SI. Engineering S.r.l.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione			Punteggio attribuito	Motivazione
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).	30	0,59	0,59	0,59	17,70	I servizi presentati, pur essendo stati egregiamente eseguiti, si discostano dal richiesto in quanto non attongono ad ambienti sanitari. Il giudizio, pertanto, intercetta una frazione dell'ambiente richiesto e non la complessità necessaria.
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.	10	0,50	0,52	0,50	5,07	Buona trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.	10	0,45	0,48	0,48	4,70	Buone soluzioni proposte.
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	10	0,41	0,30	0,40	3,70	Discreta efficacia delle modalità di esecuzione.

9 - I.S.I. Engineering S.r.l.		Punteggio attribuito		Motivazione
Voto Commissione				
Voto Commissione di Gara - MASSIMO 35 PUNTI				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	0,59	0,55	2,82
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI Caratteristiche metodologiche della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).	5	0,55	0,55	2,82
<b>TOTALE</b>				<b>33,98</b>
Buona adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.				

**10 - R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
<i>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).</i>	<b>30</b>	<b>0,79</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>22,90</b>	<b>I servizi presentati corrispondono e sono attinenti all'oggetto dell'affidamento. Non sono stati considerati gli sviluppi del contratto relativo alla D.L. e gli altri servizi richiesti per il petitem.</b>
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
<i>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.</i>	<b>10</b>	<b>0,80</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>8,07</b>	<b>Eccellente trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.</b>
<i>Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.</i>	<b>10</b>	<b>0,79</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>8,03</b>	<b>Eccellenti soluzioni proposte.</b>
<i>Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.</i>	<b>10</b>	<b>0,75</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>7,90</b>	<b>Ottima efficacia delle modalità di esecuzione.</b>

*(Handwritten mark)*

All. 2/3 pag. 50/59

10 - R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo				
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Voto Commissione	Punteggio attribuito	Motivazione
Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI				
Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).	5	0,81	4,05	Eccellente adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.
		<b>TOTALE</b>	<b>50,95</b>	

Cl. 142 pag. 21/22  
11. 413

**11 - Studio Tecnico Associato Paganelli (S.T.A.P.)**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta - Art. 15 punto 1) Disciplinare di Gara - MASSIMO 30 PUNTI</b>						
<i>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in relazione all'oggetto dell'incarico (rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico e grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria oggetto dell'appalto).</i>	<b>30</b>	<b>0,45</b>	<b>0,60</b>	<b>0,50</b>	<b>15,50</b>	Dei n. 2 servizi presentati ed egregiamente eseguiti, solo uno risulta conforme al richiesto in quanto attiene ad ambiente sanitario. Non sono stati considerati gli sviluppi del contratto relativo alla D.L. e gli altri servizi richiesti per il petium.
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
<i>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.</i>	<b>10</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>2,00</b>	Sufficiente trattazione delle tematiche e modalità d'approccio.
<i>Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi volte al rispetto normativo.</i>	<b>10</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>2,10</b>	Discrete soluzioni proposte.
<i>Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.</i>	<b>10</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>2,00</b>	Sufficiente efficacia delle modalità di esecuzione. 



**11 - Studio Tecnico Associato Paganelli (S.T.A.P.)**

<b>CRITERI QUALITA'</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Voto Commissione</b>			<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Motivazione</b>
<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Art. 15 punto 2) Disciplinare di Gara - MASSIMO 35 PUNTI</b>						
<i>Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale; Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'appalto (elenco professionisti - organigramma).</i>	<b>5</b>	<b>0,41</b>	<b>0,41</b>	<b>0,41</b>	<b>2,05</b>	<b>Buona adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa.</b>
<b>TOTALE</b>					<b>23,65</b>	

mi. 417 pag. 24/25

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten mark]*

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015.**  
**C.I.G.: 7599072896**

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 5 del 07.12.2018**

Il giorno 07 dicembre 2018 alle ore 10:00, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

**PREMESSO che**

- con determinazione dirigenziale n. 1527/D.G. del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 95 del 17/08/2018, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici il nonché sul sito internet aziendale il 17.08.2018, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del giorno 24.09.2018;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso l'Ufficio Protocollo della ASL di Rieti, n. 12 plichi, come da verbale di ricezione offerte redatto in data 01/10/2018;
- nei giorni 03.10.2018, 08.10.2018, 17.10.2018 e 22.10.2018 il Seggio di Gara, presieduto dal RUP, si è riunito in seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, giusti verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4;
- in esito alla verifica della documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla presente procedura di ordine generale e speciale, con determinazione dirigenziale n. 2005 del 26.10.2018 è stata disposta l'individuazione degli operatori economici ammessi ed esclusi alle successive fasi di gara;
- con atto deliberativo n. 812/D.G. del 02/11/2018, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:
  - ✓ Presidente: Arch. Claudio Scalia – Direttore della Direzione Tecnica e Patrimoniale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Regioni Lazio e Toscana;
  - ✓ Componente: Ing. Antonino Germolè – Dirigente ingegnere della UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Componente: Per. Ind. Sergio De Marco – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;
  - ✓ Segretario verbalizzante senza diritto di voto: Dott. Roberto Grillo – UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti;

*[Handwritten signatures and initials]*

- con nota prot. n. 59612 del 12.11.2018 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
- il giorno 12.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per procedere con l'insediamento e per l'espletamento di tutte le operazioni preliminari previste dalla vigente normativa – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- il giorno 20.11.2018 la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta pubblica, per procedere con i lavori relativi all'apertura delle offerte tecniche – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 2;
- nei giorni 27 e 30 novembre 2018 la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, per procedere all'esame ed alla conseguente valutazione della documentazione tecnica, prodotta dai concorrenti – giusti Verbali Commissione Giudicatrice n. 3 e n. 4;

### IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dalla Dott. Roberto Grillo.

I rappresentanti degli operatori economici, invitati a presenziare alla presente seduta pubblica con nota prot. n. 63698 del 03.12.2018, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori; risulta presente, l'Arch. Cavatton Paolo Moreno Direttore Tecnico e delegato della "I.S.I. Engineering S.r.l." così come meglio identificato nell'Allegato n. 1 al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Il Presidente della Commissione da analitica lettura dei punteggi di qualità ottenuti da ciascuno dei concorrenti, come risulta dal Verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 del 30.11.2018.

La Commissione prende atto che con nota prot. n. 63696 del 03.12.2018 si è proceduto a comunicare l'esclusione del concorrente – Studio Tecnico Associato Paganelli – dalla successiva fase di gara per non aver raggiunto la soglia di sbarramento al punteggio complessivo di qualità pari a 32,5/65 punti, prima della riparametrazione.

Di seguito, la Commissione, dopo aver constatato l'integrità di tutte le buste contenenti le offerte economiche, procede, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito nella fase amministrativa, all'apertura di ciascuna di esse, riscontrando, previa siglatura, la presenza all'interno delle stesse del contenuto richiesto nei documenti di gara.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

1. **Lenzi Consultant S.r.l.** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 45,00%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.000,00;
2. **Dedo Ingegneria S.r.l.** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 38,60%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.000,00;
3. **R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 32,25%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.500,00;
4. **R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 25,467%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; non indica gli oneri per la sicurezza;

*[Handwritten signatures and initials]*

5. **Incide Engineering S.r.l.** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 44,32%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 205,00;
6. **R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 41,08%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.400,00;
7. **R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 56,01%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 2.000,00;
8. **Techproject S.r.l.** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 30,70%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.500,00;
9. **ISI Engineering S.r.l.** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 31,125%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.300,00;
10. **R.T.P. Studio Valle Progettazioni Mandatario-Capogruppo** – ribasso percentuale dell'importo a base di gara pari a 54,38%; percentuale di riduzione dei tempi di progettazione pari a 20,00%; oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.800,00;

Terminata la lettura delle offerte economiche, il Presidente, alle ore 10:40, dispone di procedere, in seduta riservata, all'attribuzione dei punteggi per l'elemento economico-quantitativo in applicazione di quanto contenuto nella documentazione a base di gara (art. 17.3 del Disciplinare di Gara) – Allegato n. 2, ed a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi, qualitativi ed economici, che risultano riportati nei prospetti Allegati nn. 2 e 3 al presente verbale.

Alle 10:45 riprendono i lavori in seduta pubblica.

In esito alle operazioni che precedono il Presidente della Commissione passa quindi a stilare e a dare lettura della graduatoria provvisoria dei concorrenti che di seguito si riporta:

- 1) **R.T.P. Studio Valle Progettazioni Mandatario-Capogruppo** – punteggio totale: **97,29**;
- 2) **Lenzi Consultant S.r.l.** – punteggio totale: **94,10**;
- 3) **R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo** – punteggio totale: **91,94**;
- 4) **R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo** – punteggio totale: **89,47**;
- 5) **Techproject S.r.l.** – punteggio totale: **77,67**;
- 6) **R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo** – punteggio totale: **75,89**;
- 7) **Dedo Ingegneria S.r.l.** – punteggio totale: **70,22**;
- 8) **Incide Engineering S.r.l.** – punteggio totale: **70,18**;
- 9) **R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo** – punteggio totale: **69,78**;
- 10) **ISI Engineering S.r.l.** – punteggio totale: **63,80**;

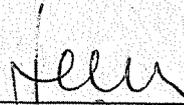
La Commissione rileva, quindi, che la miglior offerta in termini di qualità-prezzo-tempi di progettazione è l'offerta prodotta dal concorrente primo in graduatoria – **R.T.P. Studio Valle Progettazioni Mandatario-Capogruppo** – e pertanto, non ricorrendo quanto previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., propone l'aggiudicazione in favore del predetto concorrente.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e procede alla restituzione della documentazione, per la corretta conservazione e per le relative azioni consequenziali, al Segretario della Commissione.

Per quanto precede, la Commissione, ritenuto di aver completato il proprio mandato chiude i lavori ed incarica il Presidente di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

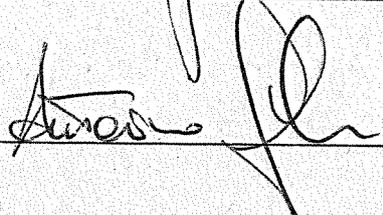
Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Arch. Claudio Scalia



---

Componente Ing. Antonino Germolè



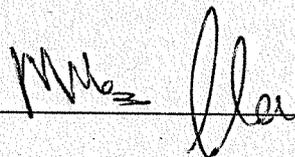
---

Componente Per. Ind. Sergio De Marco



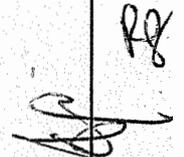
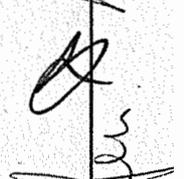
---

Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



---

OPERATORE ECONOMICO	NOME		DOCUMENTO	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
	COGNOME	NOME			
1 IS1. Engineering Srl	CAVATTON	PAOLO MORENO	<input checked="" type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input checked="" type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
2			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
3			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
4			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
5			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
6			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
7			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità.; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		

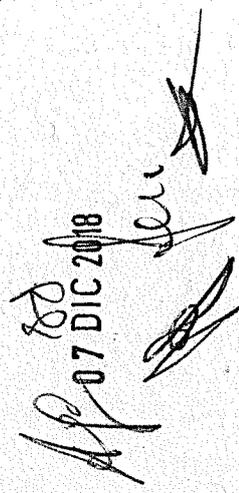



Allegato n. 2  
Verbale n. 5

All. 2/3 pag. 20/20

**Punteggi Economico Quantitativi Progettazione Antincendio Presidi - C.I.G.: 7599072896**

	<b>Operatore Economico</b>	<b>Punteggio Tempo Max 5 Punti</b>	<b>Punteggio Prezzo Max 30 Punti</b>	<b>Totale Offerta Economico - Quantitativa</b>
1	Lenzi Consultant S.r.l.	5,00	24,10	29,10
2	Dedo Ingegneria S.r.l.	5,00	20,67	25,67
3	R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo	5,00	17,27	22,27
4	R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo	5,00	13,64	18,64
5	Incide Engineering S.r.l.	5,00	23,74	28,74
6	R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo	5,00	22,00	27,00
7	R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo	5,00	30,00	35,00
8	Techproject S.r.l.	5,00	16,44	21,44
9	I.S.I. Engineering S.r.l.	5,00	16,67	21,67
10	R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo	5,00	29,13	34,13

AP 07 DIC 2018  


e

Allegato n.3  
Verbale n.5

Graduatoria - Procedura di gara Progettazione Antincendio Presidi - C.I.G.: 7599072896

	Operatore Economico	Punteggio qualità Max 65 Punti	Punteggio Economico - Quantitativo - Max 35 Punti	TOTALE
1	R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo	63,17	34,13	97,29
2	Lenzi Consultant S.r.l.	65,00	29,10	94,10
3	R.T.P. Studio Tecnico Casalini Mandatario-Capogruppo	56,94	35,00	91,94
4	R.T.P. Arch. Danilo Novelli Mandatario-Capogruppo	62,47	27,00	89,47
5	Techproject S.r.l.	56,22	21,44	77,67
6	R.T.P. Ing. Giuseppe Perillo Mandatario-Capogruppo	53,62	22,27	75,89
7	Dedo Ingegneria S.r.l.	44,54	25,67	70,22
8	Incide Engineering S.r.l.	41,44	28,74	70,18
9	R.T.P. Ing. Andrea Basti Mandatario-Capogruppo	51,14	18,64	69,78
10	I.S.I. Engineering S.r.l.	42,13	21,67	63,80

07 DIC 2018  
  


2

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781

PEC: [asl.rieti@pec.it](mailto:asl.rieti@pec.it) – [www.asl.rieti.it](http://www.asl.rieti.it) – C.F. e P.I. 00821180577

**CONTRATTO DI APPALTO PER L’AFFIDAMENTO  
DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED  
ESECUTIVA, DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO  
DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED  
ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DEI PRESIDI  
SANITARI DELLA ASL DI RIETI ALLA NORMATIVA DI  
PREVENZIONE INCENDI DI CUI AL D.M. 15.03.2015. C.I.G.:  
7599072896**

Il giorno ..... 2019, con la presente scrittura privata da valere ad ogni  
effetto di legge,

TRA

L’Azienda Sanitaria Locale Rieti, C.F. e P.IVA n° 00821180577, con sede in  
RIETI Via del Terminillo n. 42 – CAP 02100 – nella persona del Direttore  
Amministrativo, Dott.ssa ANNA PETTI, giusta delega del Direttore Generale,  
Dott.ssa MARINELLA D’INNOCENZO – atto deliberativo n. 7/D.G. del  
12.12.2017 e s.m.i., per la stipula del presente contratto;

E

Lo Studio Valle Progettazione S.r.l. a socio unico, Codice fiscale e Partita IVA  
04524241009, con sede legale in Roma – CAP 00195 – Circonvallazione Clodia  
76/A, rappresentata dal ....., nato a ..... (...) il ..... in qualità di  
....., nella sua qualità di impresa mandataria del Raggruppamento  
Temporaneo di Professionisti tra, oltre alla stessa, il mandante Ing. Lorenzo  
Pelino – C. F.: PLNLNZ75M16I804A e P. IVA: 01711810661 – e la mandante  
Arch. Paola De Vincentis – C.F: DVNPLA82E46I804W e P. IVA:  
02015100668;

PREMESSO

- a) che determinazione dirigenziale n. 1527 del 09.08.2018, quest'Azienda ha indetto una procedura di gara aperta, da esperire sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'incarico di Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di adeguamento dei presidi sanitari della ASL di Rieti alla normativa di prevenzione incendi di cui al D.M. 15.03.2015;
- b) che con atto deliberativo n. ....../DG del ..... è stato affidato, al R.T.P. con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo l'incarico in oggetto e che l'affidatario, con la partecipazione alla gara, ha accettato tutte le condizioni poste nei documenti di gara;
- c) che sono in corso di acquisizione acquisiti i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e tecnico-professionali previsti negli atti di gara;
- d) che il R.T.P. con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo ha prodotto copia della polizza assicurativa per la copertura dei rischi di natura professionale art. 24, comma 4 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., come previsto all'art.13.1 del CSA, rilasciata dalla ..... in data .....
- e) che il R.T.P. con Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandatario-Capogruppo ha prodotto la garanzia definitiva nella forma di ..... rilasciata dalla ..... n. .... del ....., pari ad € .....

Ciò premesso, tra le parti in epigrafe rappresentate

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE

**ARTICOLO 1 – OGGETTO GENERALE:**

Il presente contratto disciplina l'affidamento dei servizi di architettura e

ingegneria concernenti la progettazione definitiva, esecutiva, Direzione dei lavori, misura e contabilità, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativamente agli interventi di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi per strutture esistenti – ambulatori con superficie superiore a 1000 mq e strutture ospedaliere con più di 25 posti letto – prevista dal DM 15.3.2015 con scadenza 24.04.2019.

Le strutture oggetto della progettazione degli interventi di adeguamento di prevenzione incendi sono le seguenti:

- Poliambulatorio di Antrodoco sito in Piazza Martiri della libertà n.1 – Antrodoco;
- Poliambulatorio di Rieti sito in Viale Matteucci n. 9 - Rieti;
- CSM - Sert di Rieti sito in Via Salaria per l'Aquila n. 34 - Rieti;
- Ambulatorio Materno Infantile - Ex OPP Blocco 5 sito in Via del Terminillo n. 42 – Rieti;
- Poliambulatorio di Passo Corese sito via Garibaldi snc – Fara in Sabina;
- Poliambulatorio di Pescorocchiano sito in S. Elpidio località Petrignano – Pescorocchiano;
- Poliambulatorio di Poggio Mirteto sito in via del Finocchietto snc - Poggio Mirteto;
- Casa della Salute di Magliano in Sabina sito in Vocabolo Filoni snc - Magliano in Sabina;

La documentazione a base di gara (relazione fattibilità, elaborati grafici, schede di sintesi) è da considerarsi indicativa ed a supporto per la valutazione dell'impegno professionale in fase di presentazione dell'offerta.

In fase di progettazione il professionista dovrà effettuare tutte le necessarie verifiche ed approfondimenti atti a consentire la completa individuazione degli interventi necessari agli adempimenti previsti dal DM 15.3.2015 con scadenza

24.4.2019.

L'incarico comprende lo svolgimento delle seguenti prestazioni, come meglio specificate nel Capitolato Prestazionale, che per omogeneità degli interventi si intende unica per tutti i presidi:

1. **Redazione del progetto definitivo** (art. 23, comma 3 e comma 7, e art. 216, comma 4, del D.Lgs 50/2016) sulla scorta del progetto di fattibilità tecnica ed economica allegato alla documentazione di gara;
2. **Redazione del progetto esecutivo** (art. 23, comma 3 e comma 8, e art. 216, comma 4, del D.Lgs 50/2016) che verrà predisposto a seguito dell'approvazione del progetto definitivo;
3. **Fase di esecuzione dei lavori** (art. 101 e 111, comma 1, e art. 216, comma 17, del D.Lgs 50/2016): Servizio di Direzione dei Lavori, misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in esecuzione comprensiva delle seguenti prestazioni.
4. **La predisposizione e presentazione** di tutta la documentazione, disegni, dichiarazioni, asseverazioni relative alle SCIA antincendio da presentare, per ogni presidio, al comando dei Vigili del Fuoco secondo la scadenza del 24.04.2019 previste dal DM 19.03.2015.

#### **ARTICOLO 2 - IMPORTO CONTRATTUALE**

Il compenso dovuto all'affidatario per l'espletamento del servizio oggetto del presente contratto, comprensivo di onorari, diritti e spese, è determinato applicando la percentuale di ribasso offerta all'importo posto a base di gara.

Il corrispettivo dovuto all'appaltatore come da offerta economico/quantitativa, ammonta ad € 82.867,96 Oneri previdenziali ed IVA esclusa, comprensivi di oneri per la sicurezza ex art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 pari ad € 1.800,00 e risulta così suddiviso:

- Corrispettivo Progettazione definitiva ed esecutiva e C.S.P. = € 39.483,78;

- Corrispettivo Direzione Lavori e C.S.E. = € 37.074,16;
- Presentazione SCIA Antincendio = € 6.310,02.

Il corrispettivo per il servizio, così come sopra determinato, è da intendersi a corpo per tutte le prestazioni professionali (normali, speciali ed accessorie) necessarie per lo svolgimento del servizio richiesto.

### **ARTICOLO 3 - TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO**

Il tempo contrattuale, a disposizione dell'affidatario, per lo svolgimento dell'incarico dovrà rispettare, per ogni fase prestazionale, la seguente tempistica, determinata applicando la percentuale di ribasso offerta al tempo stimato dalla Stazione Appaltante posto a base di gara;

- 24 (ventiquattro) giorni naturali e consecutivi per la redazione e presentazione del progetto definitivo, decorrenti dalla data di stipula del contratto ovvero del verbale di consegna anticipata del servizio nelle more della stipula del contratto.
- 24 (ventiquattro) giorni naturali e consecutivi per la redazione e presentazione del progetto esecutivo, decorrenti dalla data della validazione formale, da parte del R.U.P., del Progetto definitivo.
- I termini per l'espletamento delle prestazioni in fase di esecuzione (Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase esecutiva), sono calcolati in giorni solari consecutivi, interrotti solo con atto scritto e motivato da parte del Responsabile del Procedimento (RUP), ed è collegato alla durata dei lavori e per tutta la durata degli stessi fino al collaudo. I giorni decorrono dalla data di consegna dei lavori.

La durata dell'incarico è comunque da intendersi fino all'evasione delle SCIA antincendio da parte del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco.

### **ARTICOLO 4 – ONERI A CARICO DEL SOGGETTO AFFIDATARIO**

Per le prestazioni di carattere progettuale, l'Affidatario si impegna a introdurre

tutte le modifiche ritenute necessarie dalle competenti autorità alla quale il progetto sarà sottoposto per l'ottenimento dei pareri e/o autorizzazioni previsti dalle normative vigenti, fino alla definitiva conclusione della fase progettuale e alla validazione della stessa, senza che ciò dia diritto a speciali o maggiori compensi.

In caso di errori od omissioni nella redazione del progetto esecutivo, il Committente può richiedere all'Affidatario di progettare nuovamente i lavori, senza ulteriori costi ed oneri, a scomputo parziale o totale degli indennizzi garantiti dalla polizza assicurativa.

Partecipazione, in fase di affidamento dei lavori alle ditte esecutrici, all'effettuazione dei sopralluoghi che conseguiranno alla progettazione comportanti un impegno minimo presunto di 4 giorni di 8 ore ciascuno.

Alla fine dei lavori il Professionista è altresì tenuto a elaborare i documenti ed i disegni da presentare ai vigili del fuoco secondo le specifiche indicate all'art. 8 del Capitolato Prestazionale.

Tali elaborati da presentare ai Vigili del Fuoco, dovranno integrare sugli stessi documenti/tavole la situazione esistente, ricavata da rilievi sul campo e dai disegni disponibili, con i nuovi impianti realizzati e progettati.

Gli elaborati e quant'altro costituente frutto dell'incarico affidato, con la liquidazione del relativo corrispettivo all'Affidatario, resteranno di proprietà piena ed assoluta del Committente, il quale potrà, a suo insindacabile giudizio, darne o meno esecuzione, come anche introdurvi, nel modo e con i mezzi che riterrà più opportuni, tutte quelle varianti ed aggiunte che saranno riconosciute necessarie, senza che dall'Affidatario possa essere sollevata eccezione di sorta, purché tali modifiche non vengano in alcun modo attribuite all'Affidatario medesimo.

#### **ARTICOLO 5 – CONDIZIONI DI ESPLETAMENTO DELL'ATTIVITÀ E**

## **CONTROLLI DA PARTE DEL COMMITTENTE**

L'aggiudicatario svolgerà il servizio garantendo nei diversi stati di avanzamento di ogni fase contrattuale una continua interazione ed integrazione con l'Azienda sanitaria, attraverso un costante rapporto con il R.U.P. e con il personale di supporto della UOC Tecnico Patrimoniale.

Tutte le attività che fanno riferimento alle funzioni appaltate devono essere realizzate entro i termini di cui al precedente art. 3 e secondo le modalità e i contenuti di cui al Capitolato Prestazionale.

Il Committente farà pervenire all'aggiudicatario del servizio, per iscritto, le osservazioni e le eventuali contestazioni, nonché i rilievi mossi a seguito dei controlli effettuati, comunicando, altresì, eventuali prescrizioni alle quali l'aggiudicatario del servizio dovrà uniformarsi nei tempi stabiliti. L'aggiudicatario del servizio non potrà addurre a giustificazione del proprio operato circostanze o fatti ininfluenti sul servizio, se non preventivamente comunicate per iscritto all'Azienda sanitaria.

Su richiesta del Committente l'aggiudicatario del servizio sarà, inoltre, tenuto a fornire giustificazioni scritte in relazione a contestazioni e a rilievi avanzati. Sono fatte salve le disposizioni relative all'applicazione delle penali o alla risoluzione del contratto per inadempimento.

### **ARTICOLO 6 – REDAZIONE DEGLI ELABORATI**

Gli elaborati progettuali e la documentazione finale, per ogni presidio, saranno forniti in n. 3 (tre) copie cartacee firmate in originale, oltre ad una copia su supporto elettronico in formato PDF di tutta la documentazione prodotta (relazioni, schemi grafici, tavole ecc...). Tutta la documentazione progettuale dovrà essere inoltre consegnata su supporto elettronico, anche in formato editabile: gli elaborati testuali dovranno essere consegnati in formato editabile word, excel o compatibile; gli elaborati grafici dovranno essere consegnati in

4

formato editabile DWG o compatibili.

Tutti i file (compresi i disegni as built finali) dovranno essere organizzati in archivio digitale in formato excel contenente i riferimenti per l'individuazione del file ed i collegamenti ipertestuali di tutti i file (editabili e pdf) secondo la bozza di schema riportata all'art. 8 del Capitolato Prestazionale.

#### **ARTICOLO 7 – LIQUIDAZIONE E PAGAMENTI**

L'aggiudicatario, con la partecipazione alla presente procedura di gara ed all'atto della stipula del contratto, accetta espressamente di aderire alla disciplina uniforme delle modalità di fatturazione e di pagamento dei crediti vantati nei confronti delle Aziende Sanitarie Locali di cui al regolamento approvato con DCA n. U00032 del 30/01/2017 che si intende integralmente richiamato.

La liquidazione e successivo pagamento del corrispettivo contrattuale avverrà nei termini e nei modi previsti all'art. 9 del Capitolato Prestazionale a seguito dell'emissione della relativa fattura secondo le disposizioni del richiamato DCA U00032/2017.

Ciascuna fattura emessa dovrà contenere anche il riferimento al CIG (Codice Identificativo Gara) e dovrà essere intestata all'Amministrazione contraente, all'indirizzo a ciò deputato e nei termini previsti. La trasmissione della suddetta documentazione è da intendersi prevista a pena di irricevibilità delle fatture e dell'inesigibilità dei relativi crediti.

I pagamenti saranno effettuati nei termini di legge dalla data di ricevimento della fattura.

Qualora si verificassero contestazioni, i termini di pagamento rimarranno sospesi e riprenderanno a decorrere con la definizione della pendenza.

L'ASL, a garanzia della puntuale osservanza delle clausole contrattuali, può sospendere, ferma restando l'applicazione delle eventuali penalità, i pagamenti all'appaltatore cui sono state contestate inadempienze nell'esecuzione dei

lavori/servizio, fino a che non si sia posto in regola con gli obblighi contrattuali (art. 1460 c.c.).

Resta tuttavia espressamente inteso che in nessun caso, ivi compreso il caso di ritardi di pagamento dei corrispettivi dovuti, l'appaltatore potrà sospendere i lavori/servizio e, comunque, qualora l'operatore economico si rendesse inadempiente a tale obbligo è prevista la risoluzione del contratto.

#### **ARTICOLO 8 – LA TRACCIABILITÀ DEI FLUSSI FINANZIARI**

L'affidatario dell'incarico assume tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della Legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modifiche.

Dovrà rendere gli estremi identificativi del/i conto/i corrente/i "dedicato/i" all'affidamento di cui a presente capitolato, le generalità e il codice fiscale delle persone delegate ad operare su di essi. Qualora, nel corso dell'affidamento, si dovessero registrare modifiche agli estremi identificativi anzi detti, queste dovranno essere comunicate entro 7 giorni. Dovrà, altresì, riportare il codice CIG (codice identificativo gara) assegnato al presente affidamento, in tutte le comunicazioni e operazioni relative alla gestione contrattuale.

L'affidatario dell'incarico si impegna, inoltre, a dare immediata comunicazione alla stazione appaltante ed alla Prefettura - Ufficio territoriale del Governo di Rieti - della notizia dell'inadempimento della propria controparte (subappaltatore/subcontraente) agli obblighi di tracciabilità finanziaria.

#### **ARTICOLO 9 – PENALI E RISOLUZIONE DEL CONTRATTO**

I termini indicati per la consegna degli elaborati progettuali di cui al presente articolo, sono da intendersi tassativi e indifferibili. Qualora la presentazione degli elaborati progettuali venisse ritardata oltre il termine indicato nel presente articolo, salvo proroghe che potranno essere concesse dall'Amministrazione per giustificati motivi, verrà applicata una penale del 1 (uno) per mille



dell'ammontare netto contrattuale di ciascuna fase progettuale per ogni giorno di ritardo che sarà trattenuta dalle spettanze del professionista fino ad un massimo del 10 (dieci) per cento del corrispettivo.

Nel caso di mancato adempimento dell'attività di direzione dei lavori (art. 101 e 111, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e secondo le disposizioni del D.M. n. 49 del 07.03.2018) per mancata trasmissione della documentazione e/o inadempimento agli incarichi attribuiti, l'Amministrazione ha facoltà di applicare una penale dal 1 (uno) per mille del corrispettivo fino al limite massimo del 10 (dieci) per cento. Per inadempimento è da intendersi anche la mancata presenza in cantiere del personale indicato in offerta.

Nel caso di mancato adempimento dell'attività di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, per mancato adeguamento del piano di sicurezza in funzione di eventuali modifiche di lavorazioni e/o inadempimento all'incarico attribuito, l'Amministrazione ha facoltà di applicare una penale dal 1 (uno) per mille del corrispettivo fino al limite massimo del 10 (dieci) per cento. Per inadempimento è da intendersi anche la mancata presenza in cantiere del personale indicato in offerta.

Resta inteso che la Stazione Appaltante avrà diritto ad ottenere il risarcimento del maggior danno causato dai ritardi nell'espletamento della prestazione o per la rinuncia all'incarico ed il rimborso delle spese sostenute per espletare il nuovo affidamento.

Per la disciplina della risoluzione del contratto si applica l'articolo 108 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

In caso di inadempimento il R.U.P., dopo formale contestazione dell'inadempimento ed applicazione delle penali per 3 volte nel corso dell'esecuzione del contratto, anche se l'ammontare complessivo delle penali erogate non superano il 10% dell'importo contrattuale, valuterà l'attivazione

della procedura di risoluzione tramite comunicazione scritta via PEC.

#### **ARTICOLO 10 – OBBLIGO DI RISERVATEZZA E TUTELA DEI DATI**

Le notizie ed i dati relativi all'Azienda ASL di Rieti, comunque venuti a conoscenza dell'affidatario dell'incarico e di chiunque collabori alle sue attività in relazione alla esecuzione del presente servizio, e le informazioni che transitano per le apparecchiature di elaborazione dei dati e posta elettronica, non dovranno, in alcun modo ed in qualsiasi forma, essere comunicate, divulgate o lasciate a disposizione di terzi e non potranno essere utilizzate, da parte dell'affidatario o di chiunque collabori alle sue attività, per fini diversi da quelli previsti dal presente Contratto, salvo esplicita autorizzazione dell'Azienda ASL di Rieti.

L'incaricato, in relazione a quanto oggetto di prestazione ed alle informazioni e documenti dei quali sia venuto in possesso, a qualsiasi titolo, nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del presente appalto, si impegna, fatto salvo in ogni caso il diritto al risarcimento dei danni subiti dall'Azienda ASL Rieti, a porre in essere tutte le opportune misure per garantirne la riservatezza così come previsto all'art. 11 del Capitolato Prestazionale.

#### **ARTICOLO 11 – ADEMPIMENTI AI SENSI DEL D.P.R. N. 62/2013**

L'affidatario, ai sensi dell'art. 2, comma 3, del D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013, con riferimento alle prestazioni oggetto del presente contratto, prende atto del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, adottato dall'Azienda USL di Rieti con atto deliberativo n. 89/DG ff. del 31/01/2014, reso disponibile sul sito internet aziendale e si impegna ad osservare ed a fare osservare ai propri collaboratori, a qualsiasi titolo, gli obblighi di condotta in esso previsti.

A tal fine l'affidatario si impegna a trasmettere e mettere a disposizione il richiamato codice aziendale ai propri dipendenti e collaboratori a qualsiasi titolo impiegati nell'appalto.

La violazione degli obblighi di cui al D.P.R. n.62/2013 costituisce causa di risoluzione del contratto.

L'Azienda, verificata l'eventuale violazione, contesta per iscritto il fatto all'affidatario assegnando un termine non superiore a dieci giorni per la presentazione di eventuali controdeduzioni. Ove queste non fossero presentate o non risultassero accolte la ASL, fatto salvo il risarcimento dei danni subiti, procederà alla risoluzione del contratto.

#### **ARTICOLO 12 – CLAUSOLA ANTI PANTOUFLAGE**

Con riferimento all'articolo 53, comma 16-ter, del D. Lgs. 165/2001, la Società aggiudicataria, sottoscrivendo il presente contratto, attesta di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver conferito incarichi ad ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della Committente e/o della Stazione Appaltante nei propri confronti per il triennio successivo alla cessazione del rapporto.

#### **ARTICOLO 13 – SPESE CONTRATTUALI**

Le spese contrattuali e gli oneri fiscali, comprese le imposte di bollo saranno integralmente poste a carico dell'affidatario.

In caso d'uso, al presente contratto dovrà essere applicata l'imposta di registro, con ogni relativo onere a carico dell'Affidatario. Ai soli fini della eventuale registrazione saranno omessi gli atti/documenti allégati.

#### **ARTICOLO 14 – CONTROVERSIE**

Il Foro competente per tutte le controversie giudiziali che dovessero insorgere in relazione all'esecuzione, interpretazione ed anche validità del presente contratto sarà esclusivamente quello di Rieti.

I documenti di seguito elencati, agli atti del Responsabile del procedimento, pur se non materialmente allegati, vengono richiamati integralmente a fare parte

sostanziale del presente contratto:

- A) Disciplinare di gara;
- B) Capitolato Prestazionale;
- C) offerta tecnica del R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandataria;
- D) offerta economico/quantitativa del R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandataria.

La presente scrittura, previa lettura e conferma, viene sottoscritta digitalmente dalle parti.

A.S.L. Rieti

R.T.P. Studio Valle Progettazioni S.r.l. Mandataria

Direttore Amministrativo

.....

Dott.ssa Anna Petti

.....

