



Data 12.12.2018

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 – Rieti - C.F. e P.I. 00821180577 Tel. 0746-2781- PEC:asl.rieti@pec.it - www.asl.rieti.it

Direttore Generale: Dott.ssa Marinella D'Innocenzo Decreto Presidente Regione Lazio n. T00215 del 21.11.2017 Deliberazione n. 1/D.G. del 06/12/2017

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 93+ del 18 DIC. 2018

STRUTTURA PROPONENTE U.O.C. ACQUISIZIONE E LOGISTICA DI BENI E SERVIZI Oggetto: Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e ss.mm.ii Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara con affidamento del servizio alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO). Spesa complessiva presunta per un anno di validità contrattuale pari a circa € 145.000,00 oltre IVA. Estensore: Dott.ssa Valentina Tomassetti Il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art.1 della L. nº 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n.165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art.1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005, Il dirigente attesta altresì che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art.1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii... Responsabile dell'Istruttoria: Lorella Santavenere Data 06. 20. 2018 Il Dirigente: Dott. Luciano Quattrini Data OG, DR. GALE Firma Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico. Voce del conto economico su cui imputare la spesa: Autorizzazione: Dott.ssa Barbara Proietti Firma Parere del Direttore Amministrativo Dott.ssa Anna Petti favorevole non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) Data 11, 12, 2018 Dott. Vincenzo Rea Parere del Direttore Sanitario favorevole non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Spesa complessiva presunta per un anno di validità contrattuale pari a circa € 145.000,00 oltre IVA.

Pag. 2 di 6

PREMESSO che:

- con deliberazione del Commissario Straordinario n. 578 del 31/10/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti;
- il termine fissato per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13.00 del giorno 11/12/2017 e risultano pervenuti n.4 plichi, giusto verbale ricezione plichi;
- con atto deliberativo n.60 del 18/01/2018, sono stati nominati un Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e di una Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, come di seguito riportato:

Seggio di Gara

Dr. Luciano Quattrini Presidente
Dr. ssa Maria Rosaria Ciaramelletti Testimone
Dr. Alessandro Mancini Testimone

Commissione Tecnica

Sig.ra Lorella Santavenere—Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli

Commissario

Resp.le UOC Assistenza alla Persona

Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integrata Commissario

sede distrettuale Antrodoco

Dr.ssa Valentina TomassettiAssistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario verbalizzante

Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS

Segretario sostituto

CHE con determina n. 383 del 28 febbraio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;

VISTI i verbali della commissione tecnica che, allegati in copia, formano parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 1);

PRESO ATTO che la Commissione tecnica nella seduta del 09/05/2018, giusto verbale n. 3, ha proceduto:

- all'apertura delle offerte economiche e all'assegnazione del relativo punteggio secondo quanto indicato nel disciplinare di gara, che ha determinato la relativa graduatoria finale delle società concorrenti ammesse;

J.A

Spesa complessiva presunta per un anno di validità contrattuale pari a circa € 145.000,00 oltre IVA.

Pag. 3 di 6

all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse in applicazione dei criteri di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 ed hanno rilevato che risultano sospette di anomalia due offerte ammesse, ravvisando pertanto la necessità di dover procedere alla richiesta dei giustificativi alle ditte classificatesi prima e seconda, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 comma 5;

PRESO ATTO che, per quanto sopra, sono stati richiesti giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;

PRESO ATTO, altresì, che nelle sedute del 12/09/2018, del 26/10/2018, 13/11/2018 e del 15/11/2018 il RUP, con l'ausilio della Commissione, ha proceduto all'espletamento del subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto, giusto verbale n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4 di verifica anomalia (Allegato n. 2);

RILEVATO che, a seguito del suindicato procedimento di verifica dell'anomalia, le offerte presentate dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti risultano essere congrue;

RITENUTO, per quanto sopra espresso, opportuno aggiudicare il servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e ss.mm.ii alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO);

RILEVATO che l'affidamento del servizio, come previsto negli atti di gara, avrà la durata di un anno, a decorrere dalla data che sarà indicata al momento della sottoscrizione del contratto;

PRECISATO che l'importo complessivo presunto relativo alla validità contrattuale prevista per un anno ammonta a circa € 145.000 oltre IVA;

VISTO lo schema di contratto che regola i rapporti tra la ASL di Rieti e la Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale (Allegato n. 3);

VISTO l'art.113, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii che recita espressamente: "[...]le amministrazioni aggiudicatrici destinano ad un apposito fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2 per cento modulate sull'importo dei lavori, servizi e forniture, posti a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti delle stesse esclusivamente per le attività di programmazione della spesa per investimenti, di valutazione preventiva dei progetti, di predisposizione e di controllo delle procedure di gara e di esecuzione dei contratti pubblici, di RUP, di direzione dei lavori ovvero direzione dell'esecuzione e di collaudo tecnico amministrativo ovvero di verifica di conformità, di collaudatore statico ove necessario per consentire l'esecuzione del contratto nel rispetto dei documenti a base di gara, del progetto, dei tempi e costi prestabiliti.



Spesa complessiva presunta per un anno di validità contrattuale pari a circa € 145.000,00 oltre IVA.

Pag. 4 di 6

Tale fondo non è previsto da parte di quelle amministrazioni aggiudicatrici per le quali sono in essere contratti o convenzioni che prevedono modalità diverse per la retribuzione delle funzioni tecniche svolte dai propri dipendenti. Gli enti che costituiscono o si avvalgono di una centrale di committenza possono destinare il fondo o parte di esso ai dipendenti di tale centrale. La disposizione di cui al presente comma si applica agli appalti relativi a servizi o forniture nel caso in cui è nominato il direttore dell'esecuzione.":

VISTO l'art.113, comma 5-bis. del Dlgs. 50/2016 e ss.mm.ii.i che recita espressamente: "Gli incentivi di cui al presente articolo fanno capo al medesimo capitolo di spesa previsto per i singoli lavori, servizi e forniture";

CONSIDERATO che gli incentivi per le funzioni tecniche, che la Stazione appaltante destinerà in un apposito fondo ai sensi dell'art. 113, comma 2 del D.l.gs. n. 50/2016 e smi, previsti per questa procedura di gara è pari a € 2.900,00 (stanziamento del 2% sul valore posto a base di gara pari a € 145.000,00, IVA esclusa);

CONSIDERATO, altresì, che dette somme saranno solo accantonate mentre la ripartizione delle stesse avverrà secondo le modalità e i criteri previsti in sede di contrattazione decentrata integrativa del personale, sulla base di apposito regolamento che all'uopo, ai sensi dell'art. 113, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'Amministrazione dovrà approvare e sulla base della giurisprudenza contabile;

ATTESTANDONE la legittimità ed utilità per il servizio pubblico;

DATO ATTO che la proposta è coerente con il vigente Piano Triennale Aziendale della Prevenzione della Corruzione e del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità;

VISTO il D.L.vo 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni;

PROPONE

- 1. DI PRENDERE ATTO ed APPROVARE i verbali della Commissione Tecnica, nominati con atto deliberativo n.60 del 18/01/2018, ed i verbali verifica anomalia di cui agli allegati n. 1 e n.2 al presente atto;
- 2. DI AFFIDARE, per i motivi espressi in narrativa, il servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 alla LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), per un importo presunto per un anno di validità contrattuale, pari a € 145.000 oltre IVA;
- 3. DI PRENDERE ATTO dello schema di contratto che regola i rapporti la ASL di Rieti e la Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale (Allegato n. 3);
- 4. DI INCLUDERE l'onere del presente provvedimento pari ad € 176.900 IVA compresa per il periodo di un anno dal 01.02.2019 al 31.01.2020 nel modo che segue:
- in quanto ad € 162.158 al Conto di Costo 502020119 "Altri Servizi Non Sanitari Da Privato" Bilancio 2019 ;



Spesa complessiva presunta per un anno di validità contrattuale pari a circa € 145.000,00 oltre IVA.

Pag. 5 di 6

- in quanto ad € 14.742 al Conto di Costo 502020119 "<u>Altri Servizi Non Sanitari Da Privato</u>"
 Bilancio 2020;
- 5. DI ACCANTONARE, in un apposito fondo ai sensi dell'art. 113, comma 2 del D.l.gs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. gli incentivi per le funzioni tecniche previsti per questa procedura di gara per un importo pari a € 2.900,00 (stanziamento del 2% sul valore posto a base di gara pari a € 145.000,00, IVA esclusa);
- 6. DI DISPORRE, altresì, che dette somme saranno solo accantonate mentre la ripartizione delle stesse avverrà secondo le modalità e i criteri previsti in sede di contrattazione decentrata integrativa del personale, sulla base di apposito regolamento che all'uopo, ai sensi dell'art. 113, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'Amministrazione dovrà approvare e sulla base della giurisprudenza contabile;
- 7. DI NOMINARE Responsabile Unico del Procedimento il Dott. Luciano Quattrini, Direttore dell'UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi;
- 8. DI NOMINARE il Dr. Alessandro Nobili, Responsabile Assistenza Domiciliare e Territoriale, quale Direttore dell'Esecuzione del Servizio;
- 9. DI DISPORRE che il presente atto venga pubblicato nell'albo pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma1, della legge 18.09.2009, n.69 e del D.Lgs. 14.03.2013 n.33

| in oggetto | per esteso | X |
|------------|------------|---|
| | | |

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto che:

- il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n. 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta, altresì, che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art. 1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii.;
- il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso parere positivo con la sottoscrizione dello stesso;

DELIBERA

- di approvare la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo non essendo sottoposto al controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art.30 della L.R. n. 18/94 e successive modificazioni ed integrazioni e degli artt.21 e 22 della L.R. 45/96.

Il Direttore Generale Dott.ssa Marinella D'Innocenzo



| La presente Deliberazione è esecutiva ai sensi di legge dal | La presente Deliberazione è invi | iata al Collegio Sindacale |
|---|----------------------------------|----------------------------|
| dal | in data 18 DIC. 2018 | |
| La presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art.32, comma 1, L.18.09.2009, n.69 e del D.Lgs. 14.03.2013 n.33 in oggetto per esteso x | La presente Deliberazione è esec | cutiva ai sensi di legge |
| in oggetto per esteso x in data 18 DIC, 2018 | dal1 8 DIC. 2018 | |
| in data 18 DIC. 2018 | | |
| 'e o pio 2010 | in oggetto | per esteso X |
| ie o pio 2010 | | |
| Rieti li 18010, 2018 IL EUNZIONARIO | in data 18 DIC. 2018 | |
| Rieti li 18010, 2018 IL FUNZIONARIO | | |
| 1 Chair | Rieti lì 18 010, 2018 | IL FUNZIONARIO |
| | | Men |
| | | |
| | | |
| | | |

| ALLEGATO | N. | | di | N. | <u>5</u> |
|----------|----|------|----|----|----------|
| | | di . | | | |

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI RIETI

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI RIUTILIZZO DEGLI AUSILI INCLUSI NEGLI ELENCHI 2 E 3 (MONTASCALE) DEL NOMENCLATORE TARIFFARIO DELLE PROTESI APPROVATO CON D.M. N. 332/99 E S.M.I. DA EROGARE AI SOGGETTI AVENTI DIRITTO RESIDENTI NEL TERRITORIO DELL'ASL DI RIETI

VERBALE COMMISSIONE TECNICA N.1

Il giorno 28 marzo 2018 alle ore 09,45 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Commissario Straordinario n. 578 del 31/10/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti;
- secondo quanto disposto nel disciplinare di gara il termine fissato per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13.00 del giorno 11/12/2017 e risultano pervenuti n.4 plichi presentati dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine cronologico di arrivo:
 - 1. Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale, di Pontedera (PI);
 - 2. Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico, di Foligno;
 - 3. Soc. LGR Medical Services S.r.l., di Prato (PO);
 - 4. Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto, di Rieti.
- con atto deliberativo n.60 del 18/01/2018, sono stati nominati il Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e la Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016 relativamente all'espletamento della procedura de qua come di seguito riportato:



Right BS

| ALLE | GATO N. | <u> </u> | . di N. 之 | |
|------|---------|----------|-----------|--|
| | ~ | | 56 | |

Seggio di Gara

Dr. Luciano Quattrini

Presidente

Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti

Testimone

Dr. Alessandro Mancini

Testimone

Commissione Tecnica

Sig.ra Lorella Santavenere – Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Resp.le UOC Assistenza alla Persona

Commissario

Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integrata-

Commissario

sede distrettuale Antrodoco

Dr.ssa Valentina Tomassetti – Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario

verbalizzante

Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS

Segretario sostituto

- Il giorno 07 febbraio 2018 il Seggio di Gara ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle società concorrenti, ammettendole tutte alla prosecuzione della gara;

- Con determina n. 383 del 28 febbraio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente ed i componenti, preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, in sede di accettazione dell'incarico dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di inconferibilità (art. 35 bis del Dlgs.n. 165/2001), di conflitto di interesse (art. 42 Cod. dei Contratti) e di astensione (art. 51 Cod. Proc. Civ.), come risulta dalle dichiarazioni (Allegato n. 1), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

Atteso quanto sopra, il Presidente alle ore 9.50 dichiara aperta la seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche.



AS RE HAV

Pertanto, i rappresentanti degli operatori economici candidati alla procedura di cui trattasi ed invitati a presenziare alla presente seduta pubblica con nota prot.14125 del 20 marzo 2018 vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori.

Risultano presenti, muniti di giusta delega depositata agli atti della UOC A.L.B.S., i rappresentanti delle Società identificati nell'allegato 2 al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

LA COMMISSIONE TECNICA

dà inizio ai lavori e procede come segue:

1. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti.

Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 5.2 del disciplinare di gara.

In esito a tali accertamenti, riscontrata la presenza di quanto richiesto, la Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) viene ammessa alla fase successiva della procedura di gara.

2. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti. Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 5.2 del disciplinare di gara.

In esito a tali accertamenti, riscontrata la presenza di quanto richiesto, la Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno viene ammessa alla fase successiva della procedura di gara.

3. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti.

Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 5.2 del disciplinare di gara.

La Commissione, rileva la presenza di un cd non previsto negli atti di gara contenente la "video presentazione dell'attività LGR Medical Service". Per par condicio ed al fine di non procedere alla lettura dell'intero cd per stabilire che non siano inseriti riferimenti economici (cfr. ultimo paragrafo art.5.2 lettera invito) stabilisce di tagliarlo con forbici.

In esito agli accertamenti che precedono, riscontrata la presenza di quanto richiesto, la Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) viene ammessa alla fase successiva della procedura di gara.

4. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti.





| ALLE | GATO | N | <u> </u> | di N. | |
|------|------|----------|----------|-------|---------|
| PAG. | | <u>u</u> | di | 5. | Q_{-} |

Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 5.2 del disciplinare di gara.

In esito a tali accertamenti, riscontrata la presenza di quanto richiesto, la Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti viene ammessa alla fase successiva della procedura di gara.

Il Presidente alle ore 10,15 completati i lavori di apertura delle offerte tecniche, dichiara chiusa la seduta pubblica ed i concorrenti lasciano la sala.

La Commissione, in seduta riservata, stabilisce quindi di proseguire i propri lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche stabilendo di procedere in base all'ordine di seguito indicato:

Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI): la Commissione procede all'analitica lettura del progetto e di ogni elaborato e documento presentato al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti all'art.6 della lettera invito.

Il punteggio *qualità (max 60 punti)*, sulla base del <u>dettagliato "progetto tecnico/organizzativo"</u> (art. 5.2) e della documentazione tecnica prodotta, si baserà sui seguenti criteri e relativi pesi:

- b. Magazzino.....max p.5 (sede dedicata all'espletamento della gara)
- c. procedura e modalità di sanificazione degli ausilimax p.15

- f. tipologia e descrizione degli automezzi che saranno impiegati nel servizio...... max p.2.5

Conclusa tale disamina la Commissione, procede all'attribuzione dei suddetti punteggi.

Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato n. 3).

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dalla Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) è pari a 36 e pertanto sufficiente.

La commissione prosegue quindi i lavori di valutazione delle offerte tecniche con la Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno.



| ALLE | GAIO Ņ. | ********** | . di | N/ |
|------|---------|------------|------|----|
| PAG. | 5 | di | | 54 |

La Commissione procede alla analitica lettura del progetto e di ogni elaborato e documento presentato al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti all'art.6 della lettera invito.

Durante l'esame della documentazione, la Commissione prende atto della presenza, tra l'altro, di una dichiarazione di Primo Cecilia S.r.l. riportante le attività che svolgerebbe quale eventuale subappaltatore.

Conclusa tale disamina la Commissione, procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato n. 4).

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dalla Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno è pari a 53.30 e pertanto sufficiente.

La Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno viene pertanto ammessa alla fase successiva della gara.

Alle ore 14:00 la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riconvocarla per il giorno 11 aprile pv.

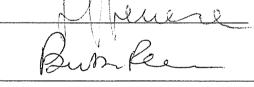
Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione Tecnica come segue:

Sig.ra Santavenere Lorella - Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

Dr.ssa Tomassetti Valentina - Segretario verbalizzante





M

Allegato N. 1 al Verl-elle N. 1

del 28/03/2018

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA

PAG. 6 di 54

DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',

ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

| H/la | sottoscritté/a | LORELLA | SANTALENER | } | nato/a a |
|-------|-------------------------|---|---------------------------|--------------------|----------------------|
| | | ? | il | | cod. fiscale |
| | | | residente in | | |
| Città | RIETI | | ProvR | | |
| nomi | nato con atto | deliberativo n | 50 del 18-01 | 18, c | omponente della |
| | missione GARA NE | giudicatrice GO TIA TA | relativa | alla ai sensi | procedura del D. |
| Lgs. | n. 50/2016 s.m.i | ., per l'affidamento d | el SERVIZIO RIV | TIL1270 A | JUSICI |
| | | | avvalendomi | | |
| Della | a facoltà di cui al | le disposizioni del D | .P.R. n. 445/2000 e s.m. | i. | |
| | | | | | |
| | • | | consapevole | | |
| delle | sanzioni previs | ste dall'art. 76 della | richiamata normativa | per le ipotesi o | di falsità in atti e |
| dich | iarazioni mendac | i nonché delle conseg | guenze di cui all'art.75 | - comma 1 - del | medesimo D.P.R., |
| sotto | la mia personal | e responsabilità ai fir | ni di quanto previsto da | gli artt. 6 e 13 d | el D.P.R. 62/2013, |
| nonc | ché dagli artt. 6 e | 14 del Codice di Co | mportamento Aziendale | e (adottato con d | eliberazione n.101 |
| del 2 | 28.01.2014) | 1 | | | |
| | | · . | dichiaro | | |
| l'ass | senza delle segu | enti cause di inconfe | eribilità (art. 35 bis de | D.Lgs. 165/200 | 01), di conflitto di |
| inte | resse (art.42 de | l Codice dei contrat | ti) e di astensione (art. | 51 codice di pr | ocedura civile): |
|] | 1. Cause di inc | onferibilità | | | |
| | di non essere | stato/a condannato/a | a, anche con sentenza n | on passata in gi | udicato, per i reati |
| | previsti nel ca | apo I del titolo II del 1 | libro secondo del codice | e penale, riepilog | gati nella nota 1. |
| . [| □ di essere stat | o/a condannato/a, an | che con sentenza non p | assata in giudica | ato, per il seguente |
| • | reato previsto | nel capo I del titolo | II del libro secondo del | codice penale (r | nota 1): |
| | | • | | | |
| | | • | | | |
| | | ••••• | | | |
| | | | | | ^ |

| ALLEGAT | O N | Λ | . di N. | 2 |
|---------|-----|------|---------|----------|
| , , | ~ | | ر سر | r |
| PAG | + | di . | | 1 |

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

| × | di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti |
|----|--|
| , | privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 |
| | e codice aziendale di comportamento) |
| | di <u>avere avuto</u> negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i |
| | soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di |
| | comportamento): |
| 1. | |
| 2. | |
| E | che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento): |
| | né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge |
| | o il convivente <u>ha tuttora</u> – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con |
| | uno o più dei soggetti privati sopra indicati. |

| ALLEC | ATO N | <u>/\</u> | di N |
|---------|-------|-----------|------|
| /\L.L.\ | 0 | | 51, |
| PAG. | گ | di | 54 |

| ☐ il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il |
|---|
| convivente). |
| (specificare:) |
| ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con: |
| (riportare denominazione e ragione sociale) |
| 1 |
| 2 |
| ☐ che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a: |
| □ non hanno |
| □ hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di |
| gara: |
| di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, |
| anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. |
| 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con |
| deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| □ di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche |
| potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 |
| ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione |
| 89/D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| 1 |
| 2 |
| |
| 3 |
| 4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, |
| comma 4, del Dlgs. n. 50/2016. |
| Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della |
| presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti |
| dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di |
| attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001). |
| Luogo e data RIETI, 28.03. Zo18 |

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

| | NOTA 1 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|
| Art.314 | Peculato | | | | |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui | | | | |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato | | | | |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato | | | | |
| Art.317 | Concussione | | | | |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione | | | | |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio | | | | |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari | | | | |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità | | | | |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio | | | | |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione | | | | |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. | | | | |
| Art.323 | Abuso d'ufficio | | | | |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio | | | | |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio | | | | |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione | | | | |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica | | | | |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità | | | | |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa | | | | |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa | | | | |



B Roll

| ALLE | GATO N | _/\ | di N. | 2 |
|------|--------|-----|-------|---|
| PAG. | 10 | di | 5 (| 4 |

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C. Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore (1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

M

S Ky

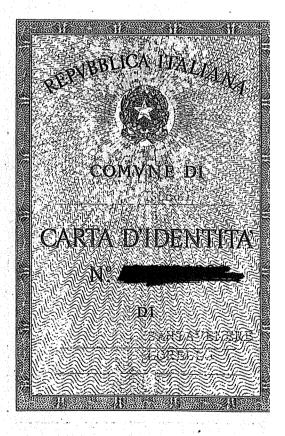
| н | SANTAVENERE |
|----------------|-----------------------------------|
| COLUMN | Cognome |
| ALC: NO. | Nome LORELLA |
| T. S. S. S. S. | nato il |
| (Xensean) | (atto n32. P. I. SA) |
| 1000 | a RIETI (|
| TAYAR TAY | Cittadinanza ITALIANA |
| TREATURE. | ResidenzaRIETI |
| 27.572.23 | Via |
| 112.12.21 | Stato civile |
| STORES | Professione CONTABILE |
| ALCO LABOR | CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI |
| TAX DECK | Statura M. 1,68 |
| ALC: UNK | Capelli castani |
| 200000 | Occhi castani |
| THEFT | Segni particolari |
| TAXABLE IN | |
| AN THERE | |



scade | 1 0 1 9 / 2021



LP.Z.S. SpA - OFFICINA C.V - ROI







| ALLE | GATO N. | 1 | di N. Ź |
|------|---------|----|---------|
| PAG. | 12 | di | 54 |

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA

DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA', ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

| II/la sottoscritto/a BARBARA PORCEUI nato/a a |
|--|
| il cod. fiscale |
| residente in |
| Città Prov. RH |
| nominato con atto deliberativo n. 6.0. Lel 18/01/19, componente della |
| commissione giudicatrice relativa alla procedura |
| GARA NEGO WATA ai sensi dell'art.77 del D. |
| Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del SERUZO RI JIUZZO AUSIU |
| |
| avvalendomi |
| Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. |
| |
| consapevole |
| delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti d |
| dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R. |
| sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013 |
| nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.10) |
| del 28.01.2014) |
| dichiaro |
| l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto d |
| interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile): |
| 1. Cause di inconferibilità |
| di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i real |
| previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1. |
| di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguent |
| reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1): |
| |
| |
| ······································ |
| |

| | 1 | 、ス |
|------------|----|----------------------|
| ALLEGATO N | di | N |
| PAG13. | d١ | 51, |
| PAG | ui | ٠٠٠٠٠ المحادث المروء |

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

| X | di <u>non avere avuto</u> negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti |
|------------|--|
| ^ \ | privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 |
| | e codice aziendale di comportamento) |
| | di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i |
| | soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di |
| | comportamento): |
| 1. | |
| 2. | |

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):



| ALLEGATO N. | di N |
|-------------|------|
| PAG1.4 | di54 |

| | né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge |
|--------|--|
| • | o il convivente <u>ha tuttora</u> – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con |
| | uno o più dei soggetti privati sopra indicati. |
| \Box | il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il |
| | convivente). |
| (sp | pecificare:) |
| ha | tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con: |
| | (riportare denominazione e ragione sociale) |
| 1. | |
| 2. | |
| | che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a: |
| | □ non hanno |
| | □ hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di |
| | gara: |
| \z\ | di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, |
| /\ | anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. |
| | 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con |
| | deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| | di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche |
| | potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 |
| | ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione |
| | 89/D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| 1 | |
| 2 | |
| | |
| 3 | |
| K A | Dishiana altresi di non travarmi in alguna inotasi di incompatibilità di cui all' art 77 |
| A | Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, |
| | comma 4, del Dlgs. n. 50/2016. |

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

| ALLE | GATO N. | 1 | di N. | <u> </u> |
|------|---------|---|-------|----------|
| | 15 | | | , |

Luogo e data REN 28/03/2018

In fede

Bubilele

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

Ja

Bley

| NOTA 1 | | |
|----------------|--|--|
| Art.314 | Peculato | |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui | |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato | |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato | |
| Art.317 | Concussione | |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione | |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio | |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari | |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità | |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio | |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione | |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. | |
| Art.323 | Abuso d'ufficio | |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio | |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio | |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione | |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica | |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità | |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa | |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa | |



Dec J

| ΔHF | GATO N. | 1 | di N. | <u> </u> |
|------|---------|----|-------|----------|
| / \ | | | 61 | |
| PAG. | 17 | di | 2 | A |

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.



Bley

| ALLEGATO N | Λ | di N |
|------------|---|------|
| PAG. 18 | | |

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C. Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito

con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

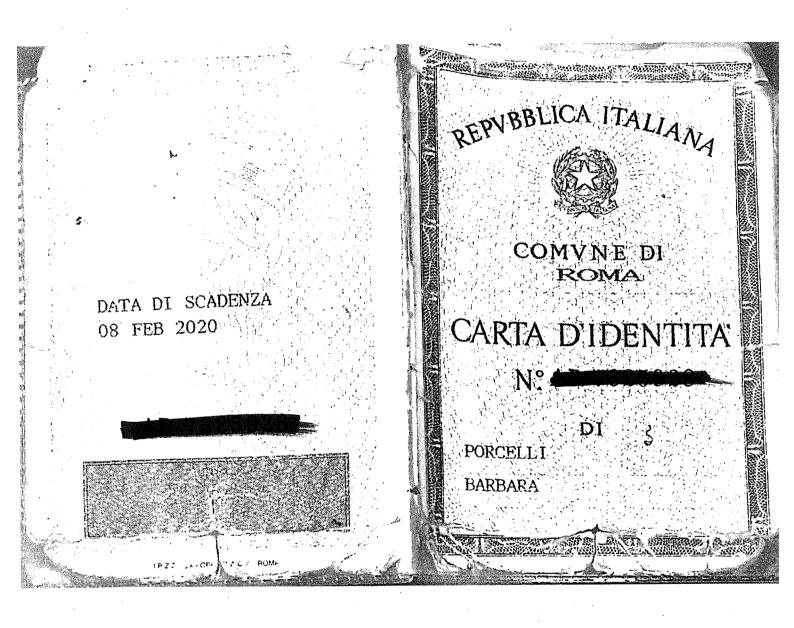
5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015







JA

Bli

| ALLEGATO N. | di N. | 3 |
|-------------|-------|---|
| PAG 2.0 | | |

| The state of the s | (harkitaninaming in himmer and himmer and himmer and him himmer and him |
|--|--|
| Cognome PORCELLI Name BARBARA | |
| nato il | |
| a | |
| Residenza | |
| Stato civile Professione | |
| CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI 1,55 | Firma del titolare. De Delle Ve 2010. ROMA 08 FEB 2010. |
| Castani Capelli Castani | Impronta del dito indice sinistro |
| Occhi | |
| Degin Pittino | |
| The same and | THE PERSONNELL PROPERTY A. STANDAY DESIGNATION OF THE PERSONNELLES AND PROPERTY OF THE PERSONNELLES |

Da

Do Rey

| ALLE | GATO N. | 1 | di | N. | <u> </u> |
|------|---------|----|----|----|----------|
| PAG. | 21 | di | 5 | 4 | |

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA', ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

| II/Ja sottoscritto/a DOMENICO BRANDEUJ nato/a a |
|---|
| il cod. fiscale |
| residente in |
| Città Prov RIETT |
| nominato con atto deliberativo n. 60 Jel 18:01-2018, componente della |
| commissione giudicatrice relativa alla procedura |
| GARA MEGO2185A , ai sensi dell'art.77 del D. |
| Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del RIVTILIZZO. AUSILI. |
| |
| avvalendomi |
| Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. |
| |
| consapevole |
| delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e |
| dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., |
| sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, |
| nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 |
| del 28.01.2014) |
| dichiaro |
| l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di |
| interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile): |
| 1. Cause di inconferibilità |
| di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati |
| previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1. |
| ☐ di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente |
| reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1): |
| |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |
| ······································ |
| Yo) |

| ALLE | GATO N | <u>^</u> | di N. | 2 |
|------|--------|----------|-------|---|
| PAG. | 22 | di | 54 | |

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

| X | di <u>non avere avuto</u> negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti |
|----|--|
| | privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 |
| | e codice aziendale di comportamento) |
| | di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i |
| | soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di |
| , | comportamento): |
| 1. | |
| 2. | |
| Ė | che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento): |



| ALLE | GATO N. | | di N. | 3 |
|------|---------|----|-------|---|
| PAG. | \sim | di | 54 | |

| | né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge |
|-----|--|
| | o il convivente <u>ha tuttora</u> – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con |
| | uno o più dei soggetti privati sopra indicati. |
| | il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il |
| | convivente). |
| (sp | ecificare:) |
| ha | tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con: |
| | (riportare denominazione e ragione sociale) |
| 1. | |
| 2. | |
| | che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a: |
| | □ non hanno |
| | □ hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di |
| | gara: |
| | di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, |
| | anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. |
| | 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con |
| | deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| | di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche |
| | potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 |
| | ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione |
| | 89/D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |
| ٦. | *************************************** |
| 4. | Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, |
| •• | comma 4, del Dlgs. n. 50/2016. |
| | oomma i, doi 2 Agoi m oo 2010i |
| II. | /La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della |
| | resente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti |
| | alle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di |

attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

90

| ALLE | GATO N. | 1 | . di | N. | <u> </u> |
|------|---------|---|------|----|----------|
| | 26 | | | | |

Luogo e data <u>RIETI 28.03.218</u>

In fede

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

26

Bler H

| NOTA 1 | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| Art.314 | Peculato | | | |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui | | | |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato | | | |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato | | | |
| Art.317 | Concussione | | | |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione | | | |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio | | | |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari | | | |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità | | | |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio | | | |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione | | | |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. | | | |
| Art.323 | Abuso d'ufficio | | | |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio | | | |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio | | | |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione | | | |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica | | | |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità | | | |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa | | | |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa | | | |





| ALLEGATO N. | 1 | 1i N |
|-------------|----|------|
| PAG. 26 | di | 54 |

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.



Bo fler

| | 1 | | 3 |
|-------------|----|-------|---------|
| ALLEGATO N. | | di N. | <i></i> |
| PAG. 27 | di | 56 | |

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C. Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

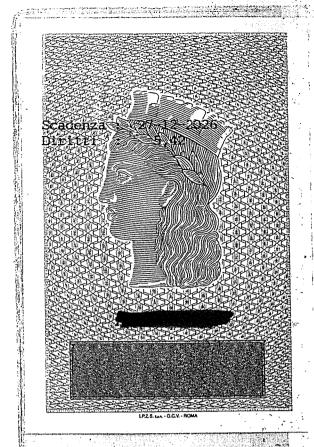
In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore (1)

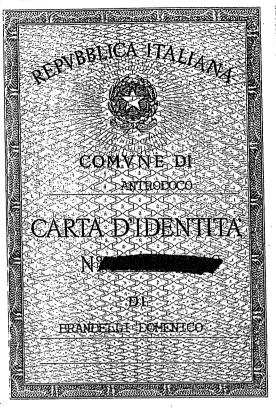
(1) testo vigente al 30.12.2015





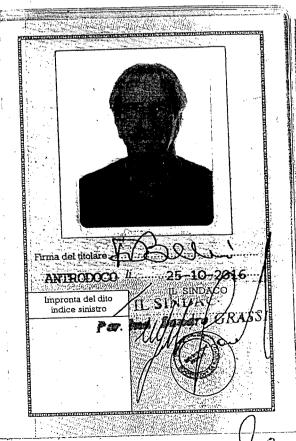
ALLEGATO N. di N. 3.... PAG. 28 di 59





Cognome PRANDELLI
Nome DOMENICO
nato il
(atto n. P. S. 1059)

a (RI)
Cittadinanza Italiana
Residenza
Via
Stato civile CONIUGATO
Professione PREDICO CHERURGO GENERI
CONNOTATE CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura 169
Capelli Brizzoiati
Occhi Castani
Segni particolari Nessuno





| ALLEGATO N. | . 1 | di N 3 |
|-------------|-----|--------|
| PAG. 29 | di | 56 |

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA', ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

| И/la | sottoscritt | 9/a . | VACENT | WA TO | MSSETT | | nato/a a |
|--------|--------------|----------|------------------|-----------------|----------------|---|-------------------------------------|
| | | | | | il | | cod. fiscale |
| | | | | reside | ente in | | T |
| Città | | | | Prov | | , | |
| nomin | ato con | atto | deliberativo | n6.0. | del 18 | 101/1018, | componente della |
| D١ | | | giudicatric | 4 | relativa | alla | procedura nsi dell'art.77 del D. |
| Lgs. n | . 50/2016 : | s.m.i., | per l'affidame | ento del .S.5 | RUITIO P | 207111720 | AUNG |
| | | | | , | | | |
| Dalla | C | : -11- | 1; | | endomi | • | |
| Della | racorta di G | cui aiie | disposizioni | dei D.P.K. n. | 445/2000 e s | .m.1. | |
| | | | · | consa | ipevole | | • |
| delle | sanzioni p | oreviste | dall'art. 76 | | • | va per le ipotesi | i di falsità in atti e |
| | | | • | | | | el medesimo D.P.R., |
| | | | | _ | | | del D.P.R. 62/2013, |
| nonch | é dagli art | t. 6 e 1 | 4 del Codice | di Comporta | mento Aziend | lale (adottato con | deliberazione n.101 |
| del 28 | 3.01.2014) | | | | | | |
| | | | | dic | hiaro | | |
| l'asse | nza delle s | seguen | ti cause di in | conferibilità | a (art. 35 bis | del D.Lgs. 165/2 | 001), di conflitto di |
| intere | esse (art.42 | 2 del (| Codice dei co | ntratti) e di | astensione (a | rt. 51 codice di _l | procedura civile): |
| 1. | Cause di | i incon | feribilità | | | | |
| × | di non e | ssere s | tato/a condan | nato/a, anche | e con sentenza | a non passata in | giudicato, per i reati |
| | previsti r | nel cap | o I del titolo I | I del libro se | condo del coc | lice penale, riepil | ogati nella nota 1. |
| | di essere | :stato/ | a condannato | /a, anche con | sentenza nor | n passata in giudi | icato, per il seguente |
| | reato pre | visto n | el capo I del t | itolo II del li | bro secondo o | lel codice penale | (nota 1): |
| | | | | | | • | |
| | | | | | | | |
| •• | | | | ************ | | | |
| | | | | | | | |

| ALLE | GATO N. | | di N. | 3 |
|------|---------|----|-------|---|
| PAG. | 30 | di | 54 | |

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici";

"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

| ·/ | di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti |
|----|--|
| X | privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 |
| | privati che nanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. o D.1.18. il. ozizo13 |
| | e codice aziendale di comportamento) |
| | di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i |
| | soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di |
| | comportamento): |
| 1. | |
| | |
| 2. | |

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):



| | 1770: |
|-------------|--|
| | né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge |
| | o il convivente <u>ha tuttora</u> – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con |
| | uno o più dei soggetti privati sopra indicati. |
| | il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il |
| | convivente). |
| (sj | pecificare:) |
| ha | tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con: |
| | (riportare denominazione e ragione sociale) |
| 1. | |
| 2. | • |
| | che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a: |
| | □ non hanno |
| | □ hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di |
| | gara: |
| ` ⁄⁄ | di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, |
| | anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. |
| | 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con |
| | deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| | di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche |
| | potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 |
| | ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione |
| | 89/D.G. f.f. del 31.01.2014. |
| 1 | • |
| | · |
| 2 | 2 |
| 3 | 3 |
| | |
| 2 | 4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, |
| | comma 4, del Dlgs. n. 50/2016. |
| | |
|] | II/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della |
| 1 | presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti |
| - | dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di |
| | attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001). |
| | |

De

| ALLEGATO N. | 1 | di N. | 3 |
|-------------|----|-------|---|
| PAG3.2 | di | 54 | |

Luogo e data RIETI 28/3/2018

In fede

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.



| | NOTA 1 |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |



Bli ji

| ALLEGATO N. | 1 di | N. 3 |
|-------------|------|------|
| PAG. 34 | di | 54 |

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.



Blen

ALLEGATO N. di N. 3..... PAG. di 5.4......

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C. Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito

con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha

prestato assistenza come consulente tecnico;

5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi;quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore (1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

IN

Der p

| PAG | REPUBBLICA ITALIANA |
|-------------------------------------|--|
| 1. TOMASSETTI 2. VALENTINA 3. | (3) Constitution of the co |
| 4a 09/11/2001 4b 09/11/2011 | 46 MCTG-RIS SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE S |
| 7. V . 4 6/) | Oriving ting oriving ting original Ribbs original Ribbs |

| (All the second sections) | 9. | 10. | 11, | · 5.125 |
|---|-----------|------------------------|----------|---------------------|
| ence and second | At 5% | | | |
| | . 5% | | | |
| | 85 | | | 35,53 |
| | B 👄 | 09/11/01 | 09/11/11 | 13 0 2 3 2 5 3 9 |
| | c == | | | \$ 4.5.5.5. |
| | D iggging | | 9.9 | PERIA |
| | BE GA | 15 55 16 75 16 | 3 3 3 3 | 1 |
| | CE == | | 孫孫皇二 5 | 4.7 |
| 34 Company 2 Nicos 3 Dela e tugo di nascha | DE EQUID | | WAR SA | 18,88 |
| 1. Cogramo 2. Nome 3. Data e luogo di nascila. La Patente mascusta 8° 4b. Velidità bino al 40. Riusciata dal 6. Patente inmem 8. indistra 9. Categoria - 18. Categoria- rifasciata 11. 11. Assigoria validità fino al 12. Resincome | N. W. | | ALIO 3 | £ 682 |
| 11. Telegona validas end al 12. Resincione | | ionografo abina case m | 3.7 | , V'O S. |



De f

| | LGR MEDICAL SERVICES SRL | STAR TRANSPORT SERVICE di Angeletti Roberto | HOME CARE SOLUTIONS SRL | A : G :: Elett ran ica Bio Medicale srl | Z. H. SOCIETA' | di di | Legal Frappiesentanti o Delegati presi |
|--|--------------------------|--|-------------------------|--|----------------|----------|--|
| | | | | | | | ent |

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli eienchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare al soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asi di Rieti.

SEDUTA PUBBLICA del 28/03/2018
ALLEGATO ZAL VERBALE N. 1

| SOCIETA' O (A) SOCIETA' Elettr an ica _B Bio Medicale srl | SINO | PRESENZA RAPPRESENTANTE O DELEGATO COGNOME NO BORLA A COST | ME ME | DOCUMENTO tilià.: □ Patente: □ Altro(*) | D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP. | FIRMA |
|--|------|--|---------|---|--------------------------------------|-------|
| HOME CARE SOLUTIONS SRL | | AND SOCIETA | | M Carta d'identità : ∏ Patente; ∏ Altro(*) N°Altro(*) (*specificare:) | | |
| STAR TRANSPORT SERVICE di Angeletti Roberto | | WELELL | ROSERTO | ☑ Carta_d'Identifà : □ Patente; □ Altro(*) ('specificare:) | | |
| | | | , | | | , |
| LGR MEDICAL SERVICES SRL | | | | ☐ Carta d'Identità.; ☐ Patente; ☐ Altro(*) N°: | | |
| · | | | | ☐ Carta d'Identità.; ☐ Patente; ☐ Altro(*) N°: (*specificare:) | | |
| | | | | ☐ Carta d'Identità.; ☐ Patente; ☐ Altro(*) N°: ("specificare: | | |
| | | | | | • | • |

| \wedge | | | |
|--------------------|---|----------------------|---|
| * | Il processo rappresentato è generico e non descrive in modo puntuale ed esaustivo le varie fasi destinate al raggiungimento di quanto richiesto, né viene descritto il processo rispetto alle differenti tipologie di ausili. Tra le schede tecniche dei prodotti non è identificabile la scheda dello "Spray Medical", utilizzato per la disinfezione degli ausili ritirati. | Max 15 | Procedura e modalità di sanificazione degli ausili, con eventuale riferimento specifico ai diversi ausili – schede tecniche dei prodotti utilizzati |
| ယ | Modello organizzativo generico e non personalizzato per la ASL di Rieti. Manifestazione di intenzione di apertura sede in caso di aggiudicazione nel territorio della Provincia di Rieti. | Max 5 | Magazzino: modello organizzativo del magazzino dedicato |
| 15 | Il modello gestionale proposto risulta generico e non tarato sulle esigenze della ASL di Rieti. Non coerente alla disciplina del CSA (cfr. riferimenti a più ASL, a presidi non compresi nell'appalto, ad acquisti di nuovi ausili) Consegna e ritiro dei presidi in 2 giorni lavorativi rispetto ai 3 del CSA Manutenzione ordinaria e straordinari entro 5 giorni dalla richiesta rispetto ai 10 del CSA; in caso di urgenza anche entro 1 giorno. | Max 25 | Modello gestionale proposto, progetto e contenuti de Miodello gestionale proposto, progetto e contenuti de Miodello gestionale proposto, processo di ritiro, stoccaggio, manutenzione e consegna ausili |
| Punti assegnati | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio massimo | OGGETTO DELLA VALUTAZIONE |
| Z. | ALLEGATO N. 3_AL VERBALE N. | | CONCORRENTE: HOME CARE SOLUTIONS |

Pag. 1 di 2

| 36 | | MAX 60 | TOTALE |
|--------------------|---|----------------------|--|
| 2,5 | La Società mette a disposizione per il servizio 2 furgoni a passo lungo, uno a passo medio e 41 piccoli; tale proposta risulta buona seppur sovrastimata. | Max 2.5 | Tipologia e descrizione degli automezzi che saranno impiegati nel servizio |
| 0,5 | Non viene quantificato il personale dedicato al servizio ASL Rieti. | Max 2.5 | Qualifica e mansioni del personale adibito all'officina e al trasporto esclusivamente dedicato all'ASL Rieti |
| 7 | Sistema rispondente alle esigenze aziendali. | Max 10 | Sistema informatico: descrizione delle caratteristiche descriche del software che verrà messo a disposizione de descriche desc |
| Punti assegnati | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio massimo | ਦ ਰ ∕ ਰ ਰ ਰ ਰ |
| N. 1 | ALLEGATO N. 3_AL VERBALE N. | | CONCORRENTE: HOME CARE SOLUTIONS |

Pag. 2 di 2

()m

| Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 1 giorno lavorativo dalla richiesta rispetto ai 3 gg. Previsti dal C.S.A. Ritiro ausili 2 giorni lavorativi dalla data della richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Il ritiro e la consegna anche nella giornata del sabato Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel CSA. Individuazione locali del subappaltatore Individuazione degli ausili Dettagliato, scrupoloso ed appropriato protocollo operativo di sanificazione degli ausili oggetto dell'appalto Revisione, manutenzione e sanificazione in un giorno anziché tre Interventi straordinari su dispositivi complessi entro 5 giorni lavorativi rispetto ai 10 richiesti | gion |
|---|--|
| Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 1 giorno lavorativo dalla richiesta rispetto ai 3 gg. Previsti dal C.S.A. Ritiro ausili 2 giorni lavorativi dalla data della richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Il ritiro e la consegna anche nella giornata del sabato Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel CSA. Individuazione locali del subappaltatore Dettagliato, scrupoloso ed appropriato protocollo operativo di sanificazione degli ausili Processi di sanificazione descritti in modo analitico per i diversi ausili oggetto dell'appalto | |
| Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 1 giorno lavorativo dalla richiesta rispetto ai 3 gg. Previsti dal C.S.A. Ritiro ausili 2 giorni lavorativi dalla data della richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Il ritiro e la consegna anche nella giornata del sabato Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel CSA. Individuazione locali del subappaltatore Dettagliato, scrupoloso ed appropriato protocollo operativo di sanificazione degli ausili | eventuale riferimento specifico ai diversi ausili – Max 15 Proc |
| Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 1 giorno lavorativo dalla richiesta rispetto ai 3 gg. Previsti dal C.S.A. Ritiro ausili 2 giorni lavorativi dalla data della richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Il ritiro e la consegna anche nella giornata del sabato Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel CSA. Individuazione locali del subappaltatore | Procedura e modalità di sanificazione degli ausili, con sanif |
| Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 1 giorno lavorativo dalla richiesta rispetto ai 3 gg. Previsti dal C.S.A. Ritiro ausili 2 giorni lavorativi dalla data della richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Il ritiro e la consegna anche nella giornata del sabato Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel CSA. | Indi |
| Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 1 giorno lavorativo dalla richiesta rispetto ai 3 gg. Previsti dal C.S.A. Ritiro ausili 2 giorni lavorativi dalla data della richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Il ritiro e la consegna anche nella giornata del sabato | organizzativo del magazzino Max 5 richi |
| nale proposto è rispondente a | Miodello gestionale proposto, progetto e contenuti Max 25 consequativi: organizzazione del servizio, processo di ritiro, stoccaggio, manutenzione e consegna ausili li rit |
| | - |
| nteggio VALUTAZIONE TECNICA Punti assegnati | OGGETTO DELLA VALUTAZIONE Punteggio massimo |



| 53.30 | | MAX 60 | TOTALE |
|--------------------|---|----------------------|--|
| 1.8 | Automezzi dedicati 3 con due operatori a bordo | Max 2.5 | Tipologia e descrizione degli automezzi che saranno impiegati nel servizio |
| 0.5 | Non viene quantificato il personale dedicato al servizio ASL Rieti. Call center | Max 2.5 | Qualifica e mansioni del personale adibito all'officina e al trasporto esclusivamente dedicato all'ASL Rieti |
| 7 | Sistema rispondente alle esigenze aziendali | Max 10 | Sistema informatico: descrizione delle caratteristiche consideratione delle caratteristiche del consideratione del caratteristiche del carat |
| Punti assegnati | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio massimo | OGGETTO DELLA VALUTAZIONE |
| Z - | ALLEGATO N. 4 AL VERBALE N. | ٠ | CONCORDENTE EL ETTRONICA: BIO MEDICALE |

Pag. 2 df2

AZIENDA U.S.L. RIETI

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI RIUTILIZZO DEGLI AUSILI INCLUSI NEGLI ELENCHI 2 E 3 (MONTASCALE) DEL NOMENCLATORE TARIFFARIO DELLE PROTESI APPROVATO CON D.M. N. 332/99 E S.M.I. DA EROGARE AI SOGGETTI AVENTI DIRITTO RESIDENTI NEL TERRITORIO DELL'ASL DI RIETI

VERBALE COMMISSIONE TECNICA N.2

Il giorno 11 APRILE 2018 alle ore 09,30 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si riunisce la Commissione Tecnica nominata atto deliberativo n.60 del 18/01/2018 così costituita:

Sig.ra Lorella Santavenere – Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Resp.le UOC Assistenza alla Persona

Commissario

Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integrata-

Commissario

sede distrettuale Antrodoco

Dr.ssa Valentina Tomassetti – Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario

verbalizzante

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione di gara, procede all'apertura delle operazioni di gara inerenti la continuazione di esame e valutazione delle offerte tecniche come segue.

LA COMMISSIONE

procede alla analitica lettura del progetto e di ogni elaborato e documento presentato dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti all'art.6 della lettera invito.

Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato n.1).



is for the

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) è pari a 53,30 e pertanto sufficiente.

La Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) viene pertanto ammessa alla fase successiva della gara.

La Commissione procede alla analitica lettura del progetto e di ogni elaborato e documento presentato dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti all'art.6 della lettera invito.

Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato n.2).

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti è pari a 53,30 e pertanto sufficiente.

La Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti viene pertanto ammessa alla fase successiva della gara.

La Commissione, completati i lavori di valutazione tecnica, procede al riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti dalle Società concorrenti:

- Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) punti 36
- Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno punti 53.30
- Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) punti 53.30
- Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti punti 53.30

Preso atto che nessuna offerta ha ottenuto il punteggio massimo previsto dagli atti di gara (60 punti), la Commissione procede alla riparametrazione, attribuendo 60 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato e alle altre punteggi direttamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula:

 $Q = Q(i) \times 60$

Q (max)

Dove

Q(i) indica il punteggio complessivo ottenuto dal concorrente iesimo;

Q(max) indica il punteggio più alto ottenuto dai concorrenti

I punteggi tecnici complessivi dopo la riparametrazione risultano essere i seguenti:

- Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) punti 40,52
- Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno punti 60



Blee ju

| ALLE | GATO N | Λ | di | N. | 3 |
|------|--------|----|----|----|---|
| PAG. | 44 | di | | 5. | 4 |

- Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) punti 60
- Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti punti 60

Il Presidente alle ore 11.30 completati i lavori di valutazione tecnica delle offerte tecniche relative alle 4 società concorrenti, dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche al 9 maggio 2018.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione Tecnica come segue:

Sig.ra Santavenere Lorella - Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

Dr.ssa Tomassetti Valentina - Segretario verbalizzante



| Pag. 1 di 2 | Pag. | | | |
|-------------|--------------------|---|----------------------|---|
| - 00 | 15 | Dettagliato, scrupoloso ed appropriato protocollo operativo di sanificazione degli ausili Processi di sanificazione descritti in modo analitico per i diversi ausili oggetto dell'appalto | Max 15 | Procedura e modalità di sanificazione degli ausili, con eventuale riferimento specifico ai diversi ausili – schede tecniche dei prodotti utilizzati |
| | On On | Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel CSA Manifestazione di intenzione di apertura sede nel territorio della Provincia di Rieti in caso di aggiudicazione | Max 5 | Magazzino: modello organizzativo del magazzino dedicato |
| | 23 | Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. La società mette a disposizione ausili di proprietà, per far fronte ad eventuali necessità necessità Garanzia sulla manutenzione effettuata di un anno | Max 25 | Modello gestionale proposto, progetto e contenuti G Attuativi: organizzazione del servizio, processo di ritiro, stoccaggio, manutenzione e consegna ausili |
| ıti nati | Punti assegnati | ALLEGATO N I AL VERBALE N. 2 VALUTAZIONE TECNICA as | Punteggio massimo | GONCORRENTE: LGR MEDICAL SERVICES ORGETTO DELLA VALUTAZIONE TO |

| ö OGGETTÖ DELLA VALUTAZIONE | Punteggio massimo | VALUTAZIONE TECNICA | Punti assegnati |
|---|----------------------|--|--------------------|
| Sistema informatico: descrizione delle caratteristiche de Generale del software che verrà messo a disposizione der la gestione del magazzino e dei flussi informativi | e Max 10 | Sistema rispondente alle esigenze aziendali | 7 |
| | | | |
| Qualifica e mansioni del personale adibito all'officina e al trasporto esclusivamente dedicato all'ASL Rieti | Max 2.5 | Quantificato in modo sufficiente il personale dedicato, con la disponibilità a modulare l'organizzazione in base alle necessità. | 1,5 |
| | | | |
| Tipologia e descrizione degli automezzi che saranno impiegati nel servizio | Max 2.5 | N. 3 automezzi dedicati | 1,8 |
| | MAX 60 |) | 53,3 |

| · | | | | |
|--------------------|---|----------------------|--|-----------|
| 15 | Dettagliato, scrupoloso ed appropriato protocollo operativo di sanificazione degli ausili Processi di sanificazione descritti in modo analitico per i diversi ausili oggetto dell'appalto | Max 15 | Procedura e modalità di sanificazione degli ausili, con eventuale riferimento specifico ai diversi ausili – schede tecniche dei prodotti utilizzati | |
| 4,5 | Modello organizzativo personalizzato e conforme a quanto richiesto nel C.S.A. Gli ausili ritirati e in attesa di manutenzione/sanificazione vengono stoccati in gazebo esterni. | Max 5 | Magazzino: modello organizzativo del magazzino dedicato | |
| 23 | Il modello gestionale proposto è rispondente a quanto richiesto nel C.S.A. Consegna di presidi in 2 giorni lavorativi dalla richiesta rispetto ai 3 gg. previsti dal C.S.A. Call center Pronto intervento nei giorni festivi | Max 25 | Modello gestionale proposto, progetto e contenuti g G Modello gestionale proposto, progetto e contenuti g A affuativi: organizzazione del servizio, processo di ritiro, stoccaggio, manutenzione e consegna ausili | ALLEGATON |
| Punti assegnati | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio massimo | GONCORRENTE: STAR TRANSPORT SERVICE GONCORRENTE | diN |
| 3 N. 2 | ALLEGATO N. 2_AL VERBALE N. 2 | | | 3 |

Pag. 1 di 2

| ax 2.5 Personale proposto sufficiente 1 AX 60 1,8 | Max 2.5 Max 2.5 Max 2.5 | Qualifica e mansioni del personale adibito all'officina e al trasporto esclusivamente dedicato all'ASL Rieti Tipologia e descrizione degli automezzi che saranno impiegati nel servizio |
|--|---------------------------|--|
| Personale proposto sufficiente N. 3 automezzi dedicati | Max 2.5 Max 2.5 | Qualifica e mansioni del personale adibito all'officin e al trasporto esclusivamente dedicato all'ASL Rieti Tipologia e descrizione degli automezzi che sarann impiegati nel servizio |
| | Max 2.5 | Qualifica e mansioni del personale adibito all'officin e al trasporto esclusivamente dedicato all'ASL Rieti |
| | | |
| Il sistema informatico proposto è tarato sulle specifiche esigenze aziendali in termini anche di performance e di facilità d'uso | Max 10 | Sistema informatico: descrizione delle caratteristiche delecaratteristiche delecarateristiche delecarateri |
| nteggio VALUTAZIONE TECNICA Punti assegnati | Punteggio massimo | ਰ OGGETTO DELLA VALUTAZIONE |
| ALLEGATON 2 AL VERBALE N. 2 | | Z CONCORRENTE: STAR TRANSPORT SERVICE |

Pag. 2 di 2

AZIENDA U.S.L. RIETI

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI RIUTILIZZO DEGLI AUSILI INCLUSI NEGLI ELENCHI 2 E 3 (MONTASCALE) DEL NOMENCLATORE TARIFFARIO DELLE PROTESI APPROVATO CON D.M. N. 332/99 E S.M.I. DA EROGARE AI SOGGETTI AVENTI DIRITTO RESIDENTI NEL TERRITORIO DELL'ASL DI RIETI

VERBALE COMMISSIONE TECNICA N.3

Il giorno 09 MAGGIO 2018 alle ore 10,30 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si riunisce la Commissione Tecnica nominata atto deliberativo n.60 del 18/01/2018 così costituita:

Sig.ra Lorella Santavenere - Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Resp.le UOC Assistenza alla Persona

Commissario

Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integrata-

Commissario

sede distrettuale Antrodoco

Dr.ssa Valentina Tomassetti - Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario

verbalizzante

LA COMMISSIONE

prima di procedere ai lavori in seduta pubblica di apertura delle buste contenenti le offerte economiche, stabilisce di predisporre un elenco riportante le risultanze del punteggio di cui all'art.5.2 della lettera invito, QUALITA' MAX PUNTI 60, attribuito alle società concorrenti ammesse alla fase valutazione tecnica, giusti verbali dal n.1 e 2 che di seguito si riporta:

- Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) punti 36
- Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno punti 53.30
- Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) punti 53.30
- Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti punti 53.30



B & W

ALLEGATO N. di N. 3.....

Tali valutazioni sono state poi soggette alla riparametrazione prevista all'art.6 della lettera invito e quindi l'elenco finale delle ditte ammesse alla fase "apertura offerte economiche" è il seguente:

- Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) punti 40,52
- Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno punti 60
- Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) punti 60
- Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti punti 60

La Commissione procede, altresì, alla predisposizione di un file in formato excel per il calcolo automatico del punteggio economico in base alle offerte economiche delle concorrenti e dei punteggi finali (punteggio tecnico + punteggio economico) attraverso la formula prevista all'art. 6 della lettera invito.

Alle ore 11.00 il Presidente apre le operazioni in seduta pubblica per procedere alla fase apertura offerte economiche.

Atteso quanto sopra, i rappresentanti degli operatori economici candidati alla procedura di cui trattasi, invitati a presenziare alla presente seduta pubblica con nota prot. n. 21016 del 02/05/2018, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori.

Risultano presenti, muniti di giusta delega depositata agli atti della UOC A.L.B.S., i rappresentanti delle Società di cui all'<u>Allegato 1</u> al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente della Commissione, preliminarmente, dà lettura dei risultati delle valutazioni delle offerte tecniche delle ditte ammesse e comunicando agli astanti i relativi punteggi come sopra indicati.

La Commissione, tenuto conto che non ci sono osservazioni, procede all'apertura delle buste identificate nella lettera in invito "3a busta, recante all'esterno la dicitura «offerta economica»", contenenti le offerte economiche nel modo che segue:

- 1. Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) dopo aver datato e firmato ogni foglio contenuto nella busta n.3, riscontrata la presenza dell'offerta, sottoscritta dal legale rappresentante della società conforme a quanto prescritto nella lettera invito, procede alla analitica lettura delle percentuali di sconto offerte, riportandole nel prospetto allegato al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale (allegato 2);
- 2. Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno dopo aver datato e firmato ogni foglio contenuto nella busta n.3, riscontrata la presenza dell'offerta , sottoscritta dal legale rappresentante della società conforme a quanto prescritto nella lettera invito, procede alla



Bluff

analitica lettura delle percentuali di sconto offerte, riportandole nel prospetto allegato al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale (allegato 2);

- 3. Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) dopo aver datato e firmato ogni foglio contenuto nella busta n.3, riscontrata la presenza dell'offerta, sottoscritta dal legale rappresentante della società conforme a quanto prescritto nella lettera invito, procede alla analitica lettura delle percentuali di sconto offerte, riportandole nel prospetto allegato al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale (allegato 2);
- 4. Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti dopo aver datato e firmato ogni foglio contenuto nella busta n.3, riscontrata la presenza dell'offerta, sottoscritta dal legale rappresentante della società conforme a quanto prescritto nella lettera invito, procede alla analitica lettura delle percentuali di sconto offerte, riportandole nel prospetto allegato al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale (allegato 2).

Il Presidente, alle ore 11.30, comunica ai presenti che la seduta viene sospesa al fine di permettere alla Commissione di effettuare i conteggi che determineranno la relativa graduatoria delle società concorrenti.

Pertanto, in seduta riservata, si provvede seduta stante e per ogni ditta, al calcolo del punteggio attribuito al parametro prezzo (max 40) in base alle formule previste, per ogni coefficiente, al punto b) dell'art.6 della lettera invito e di seguito alla riparametrazione delle offerte attribuendo 40 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato ed alle altre i punteggi direttamente proporzionali mediante l'applicazione della formula prevista al medesimo suindicato punto b) dell'art.6 della lettera invito.

Tali punteggi (altresì riportati nell'allegato 2), sommati ai punteggi tecnici, determinano il punteggio complessivo finale come di seguito riportato:

- Soc. Home Care Solution S.r.l. unipersonale di Pontedera (PI) punti 68.42
- Soc. Elettronica Bio Medicale S.p.a. a socio unico di Foligno punti 84.1
- Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) punti 100
- Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti punti 92

La Commissione procede quindi all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, in applicazione dei criteri di cui all'art. 97 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50.



BHW

La Commissione determina che risultano sospette di anomalia le offerte delle seguenti società concorrenti:

- Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO)
- Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti

Alle ore 12.30 i concorrenti vengono fatti rientrare nell'aula ed il Presidente riapre i lavori in seduta pubblica dando lettura delle risultanze dei conteggi effettuati come da allegato 2.

Il Presidente procede, altresì, a dare comunicazione che le offerte delle società Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti sono risultate sospette di anomalia, ai sensi all'art. 97 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, come sopra indicato.

Alle ore 12.40 il Presidente, constatato che non ci sono osservazione da parte dei concorrenti, scioglie la seduta.

Il Presidente, dato atto che i lavori della commissione possono ritenersi terminati, scioglie la seduta e stabilisce di rimettere gli atti al RUP per le relative consequenziali.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione Tecnica come segue:

Sig.ra Santavenere Lorella - Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

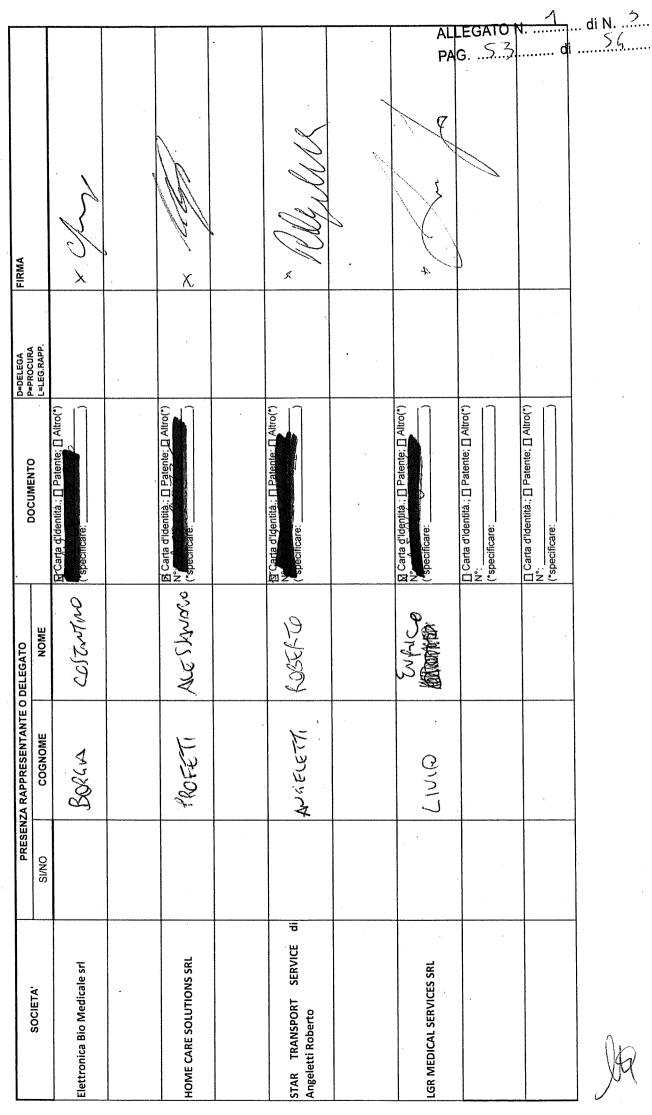
Dr.ssa Tomassetti Valentina – Segretario verbalizzante



Legali Rappresentanti o Delegati presenti

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare al soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'AsI di Rieti.

SEDUTA PUBBLICA del 09/05/2018 ALLEGATO AL VERBALE N. 3





| •• | | | | | | | | | | |
|------|--------------------|---|--------------|--------------------|-----------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | | | Home ca | Home care solution | | EBM | | LGR | | STAR |
| PAG. | | Descrizione | % ribasso | punteggio | % ribasso | punteggio | % ribasso | punteggio | % ribasso | punteggio |
| | max 6 0 | Sconto sul listino prezzi Alleg.1 - max 15 p.ti | 50 | 15 | 35 | 10,5 | 25 | 7,5 | 50 | 15,0 |
| | omico | Sconto sul prezzo ritiro/consegna - max 20 p.ti | 30 | 7 | 27 | 6,3 | 85 | 20,0 | 32 | 7,5 |
| | eggio econ p.ti | Sconto sul listino produttori su ricambi per prodotti non inclusi nell'allegato 1- max 5 p.ti | 10 | 0,7 | 40 | 2,8 | 70 | 5,0 | 50 | 3,5 |
| | Punt | Totale punteggio economico | | 22,7 | | 19,6 | · | 32,5 | | 26,0 |
| | 7 | Totale punteggio economico riparametrato | 2 | 27,9 | | 24,1 | | 40,0 | | 32,0 |
| | | Totale punteggio tecnico | 40 | 40,52 | , | 60,0 | 6 | 60,0 | | 60,0 |
| ī | | | | | | | | | | |
| | PUNT | PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO | 89 | 68,42 | 8 | 84,1 | | 100 | | 92 |
| 1 | | | | | | | | | | > |

Allegato n.2 al verbale n. 3 del 9 maggio 2018



| ALLEGATO N. | 2 | di N. | 3 |
|-------------|---|-------|---|
| PAG1 | | 17 | 2 |

A.S.L. RIETI

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti

VERBALE n.1

Procedimento verifica anomalia offerta

Il giorno 12 settembre alle ore 10:00, presso la UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si è proceduto all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dr. Luciano Quattrini - Direttore UOC ALBS e Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione tecnica nominata con l'atto deliberativo n.60 del 18/01/2018 così composta:

Sig.ra Lorella Santavenere - Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Barbara Porcelli – Resp.le UOC Assistenza alla Persona Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Commissario

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integratasede distrettuale Antrodoco

Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti - Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- durante la seduta pubblica del 09/05/2018 relativa all'apertura delle offerte economiche prodotte dalle società partecipanti alla procedura in argomento, giusto verbale n.3, la Commissione Tecnica, dopo l'apertura delle stesse, ha proceduto all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;
- da tale esame sono risultate sospette di anomalia le offerte prodotte dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;

- al termine della seduta, conclusi i lavori, la Commissione Tecnica ha rimesso gli atti al RUP per le relative consequenziali;

DA

- successivamente, con nota prot. 25969 del 25/05/2018 il RUP ha richiesto i giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 25972 del 25/05/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- entro il termine fissato per il 16/06/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- ai sensi delle linee guida ANAC n. 3 del 2016, il RUP ha stabilito di verificare la congruità delle offerte con il supporto della Commissione Tecnica.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il RUP e la Commissione danno inizio ai lavori di verifica della documentazione prodotta dalle società concorrenti.

Il RUP da lettura della nota inviata dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), procedendo, unitamente alla Commissione, all'analisi puntuale di quanto rappresentato.

In esito a quanto sopra, si rileva che i giustificativi prodotti non risultano sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta; si stabilisce, pertanto, di chiedere di fornire ulteriori giustificazioni.

In particolare, la società dovrà fornire ulteriori precisazioni sui costi rappresentati in percentuale nella tabella elaborata dalla concorrente, convertendoli in valori numerici/ monetari e specificando, in modo analitico, i valori di costo relativi alle voci che concorrono alla formazione dei singoli costi.

Inoltre, si stabilisce di chiedere di specificare l'incidenza sull'offerta del costo dell'attivazione e gestione del magazzino, dei prodotti, dei mezzi da utilizzare per lo svolgimento del servizio e del costo del personale nonché l'utile d'impresa, ecc...

I lavori proseguono con l'esame della documentazione inviata dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti, si procede alla lettura della stessa e all'analisi puntuale di quanto rappresentato.

Terminata la disamina dei giustificativi prodotti, si stabilisce che gli stessi non risultano sufficienti ed idonei a giustificare l'offerta prodotta.

In particolare, la società dovrà fornire un'analitica rappresentazione dei valori di costo che ritiene di dover sostenere per garantire una corretta esecuzione del servizio nonché ulteriori precisazioni in merito alla percentuale di sconto offerta sui ricambi elencati nel listino prezzi (Allegato 1) e sul Listino produttori dei ricambi relativi a prodotti non inclusi nell'allegato 1.



| ALLEGATO N. | di N. | 3 |
|-------------|-------|---|
| PAG | di1 | 2 |

Islian!

Terminata l' articolata disamina dei giustificativi prodotti, sulla base di quanto sopra esplicitato, si stabilisce di chiedere alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti un'integrazione dei giustificativi prodotti, in quanto gli stessi non risultano sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta prodotta.

Alle ore 11.30 terminati i lavori si scioglie la seduta e la riconvoca a data da destinarsi. Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto come segue:

Dott. Luciano Quattrini - RUP

Sig.ra Lorella Santavenere - Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti - Segretario verbalizzante



| ALLEGA | TO N. | | di N. | 2 |
|--------|-------|----|-------|---|
| PAG | 4 | di | 12 | |

A. S. L. RIETI

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti

VERBALE n.2

Procedimento verifica anomalia offerta

Il giorno 26 ottobre alle ore 10:00, presso la UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si è proceduto all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dr. Luciano Quattrini - Direttore UOC ALBS e Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione tecnica nominata con l'atto deliberativo n.60 del 18/01/2018 così composta:

Sig.ra Lorella Santavenere – Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Barbara Porcelli – Resp.le UOC Assistenza alla Persona

Commissario

Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integratasede distrettuale Antrodoco

Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti – Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- durante la seduta pubblica del 09/05/2018 relativa all'apertura delle offerte economiche prodotte dalle società partecipanti alla procedura in argomento, giusto verbale n.3, la Commissione Tecnica, dopo l'apertura delle stesse, ha proceduto all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;
- da tale esame sono risultate sospette di anomalia le offerte prodotte dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- al termine della seduta, conclusi i lavori, la Commissione Tecnica ha rimesso gli atti al RUP per le relative consequenziali;

De

lng.

| ALLEGATO N. | di | N3 |
|-------------|----|----|
| PAG | di | 12 |

- successivamente, con nota prot. 25969 del 25/05/2018 il RUP ha richiesto i giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 25972 del 25/05/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- entro il termine fissato per il 16/06/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- ai sensi delle linee guida ANAC n. 3 del 2016, il RUP ha stabilito di verificare la congruità delle offerte con il supporto della Commissione Tecnica;
- in data 12/09/2018 il RUP e la Commissione Tecnica hanno proceduto alla disamina dei giustificativi prodotti dalle due società, giusto verbale n.1 del procedimento verifica anomalia offerta, ritenendoli entrambi non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta;
- successivamente, con nota prot. 51805 del 08/10/2018 il RUP ha richiesto ulteriori giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 51811 del 08/10/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- entro il termine fissato per il 22/10/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il RUP e la Commissione danno inizio ai lavori di verifica della documentazione prodotta dalle società concorrenti.

Il RUP da lettura della nota inviata dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), procedendo, unitamente alla Commissione, all'analisi puntuale di quanto rappresentato.

In esito a quanto sopra, si rileva che i giustificativi prodotti risultano affetti da incompletezza e quindi non ancora sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta in quanto rimangono dei chiari dubbi e perplessità che un confronto potrebbe dipanare.

Si stabilisce, pertanto, di convocare il concorrente per un'audizione diretta.

I lavori proseguono con l'esame della documentazione inviata dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti, si procede alla lettura della stessa e all'analisi puntuale di quanto rappresentato.

Terminata la disamina, si rileva che i giustificativi prodotti risultano affetti da incompletezza e quindi non ancora sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta in quanto rimangono dei chiari dubbi e perplessità che un confronto potrebbe dipanare.

Si stabilisce, pertanto, di convocare il concorrente per un'audizione diretta.



| ALLEGATO N. | | di N | 2 |
|-------------|------|------|---|
| PAG 6 | الد: | 12 | |

Alle ore 11.00 terminati i lavori si scioglie la seduta e stabilendo di convocare le due società per un'audizione diretta per il giorno 13 novembre 2018, rispettivamente alle 10 e alle 12. Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto come segue:

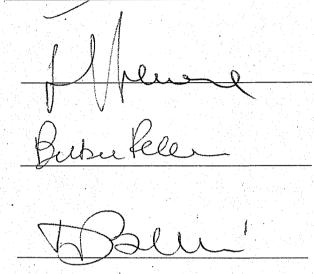
Dott. Luciano Quattrini - RUP

Sig.ra Lorella Santavenere – Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara Porcelli - Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti - Segretario verbalizzante





| ALLE | GATO N. | 2 | di N. | 3 |
|------|---------|------|-------|---|
| PAG. | 7 | di . | 12 | |

A. S. L. RIETI

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti

VERBALE n.3

Procedimento verifica anomalia offerta

Il giorno 13 novembre alle ore 10:30, presso la UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si è proceduto all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dr. Luciano Quattrini - Direttore UOC ALBS e Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione tecnica nominata con l'atto deliberativo n.60 del 18/01/2018 così composta:

Sig.ra Lorella Santavenere – Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Barbara Porcelli – Resp.le UOC Assistenza alla Persona Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integratasede distrettuale Antrodoco Commissario

Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti – Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- durante la seduta pubblica del 09/05/2018 relativa all'apertura delle offerte economiche prodotte dalle società partecipanti alla procedura in argomento, giusto verbale n.3, la Commissione Tecnica, dopo l'apertura delle stesse, ha proceduto all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;
- da tale esame sono risultate sospette di anomalia le offerte prodotte dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- al termine della seduta, conclusi i lavori, la Commissione Tecnica ha rimesso gli atti al RUP per le relative consequenziali;
- successivamente, con nota prot. 25969 del 25/05/2018 il RUP ha richiesto i giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 25972 del 25/05/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;



| ALLEGATO N | 1, 2 | di N. | 3 |
|------------|------|-------|---|
| PAG. 8 | | . 1 | 2 |

- entro il termine fissato per il 16/06/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- ai sensi delle linee guida ANAC n. 3 del 2016, il RUP ha stabilito di verificare la congruità delle offerte con il supporto della Commissione Tecnica;
- in data 12/09/2018 il RUP e la Commissione Tecnica hanno proceduto alla disamina dei giustificativi prodotti dalle due società, giusto verbale n.1 del procedimento verifica anomalia offerta, ritenendoli entrambi non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta;
- successivamente, con nota prot. 51805 del 08/10/2018 il RUP ha richiesto ulteriori giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 51811 del 08/10/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- entro il termine fissato per il 22/10/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- in data 26/10/2018 il RUP e la Commissione Tecnica hanno proceduto alla disamina dei giustificativi prodotti dalle due società, giusto verbale n.2 del procedimento verifica anomalia offerta, ritenendoli entrambi non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta;
- successivamente, con nota prot. 59372 del 09/11/2018 inviata alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 59373 del 09/11/2018 inviata alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti, il RUP ha richiesto un incontro fissato per il 13/11/2018, rispettivamente alle ore 10 e alle ore 12, al fine di dipanare dubbi e perplessità che ancora permangono in merito alle offerte prodotte dalle due concorrenti.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il RUP e la Commissione danno inizio ai lavori con la società LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), rappresentata dal delegato Sig. Livio Enrico, giusta delega del 12/11/2018 e alla presenza di un dipendente della medesima società, Sig. De Iuliis Daniele.

Il RUP, con riferimento ai giustificativi prodotti, fa presente al concorrente che ci sono perplessità in merito al costo offerto per il ritiro/consegna pari ad € 3.75, ritenuto particolarmente basso in considerazione, tra l'altro, della ampiezza e particolarità del territorio della provincia di Rieti, nonché riguardo al costo relativo alle utenze che la ditta dichiara di dover sostenere per l'espletamento del servizio, che sembra anch'esso sottostimato. Il RUP fa presente inoltre che non si evince il monte ore del personale dedicato al servizio.

Il Sig. Livio Enrico dichiara che, in base ai costi offerti, il servizio può essere garantito alle condizioni dettagliatamente descritte nell'offerta tecnica, così come riesce a svolgere con efficienza in altre ASL del territorio italiano, alle medesime condizioni.



| ALLE | GATO N. | 2 | di N. | 3 |
|------|---------|------|-------|---|
| PAG. | 2 | di . | 1., | 2 |

Dichiara, altresì, a dimostrazione di quanto suindicato, che il costo del servizio, sviluppato in base ai numeri forniti dall'ASL nel disciplinare di gara ed ai prezzi del nomenclatore scontati della percentuale offerta, non è inferiore a quello delle altre società concorrenti.

Il Sig. Livio Enrico, alla luce di quanto emerso dal colloquio, dichiara la propria disponibilità ad offrire un'analisi maggiormente dettagliata dei costi dichiarati nei giustificativi prodotti.

Per quanto sopra, si stabilisce di fissare un nuovo incontro per il 15/11/2018 alle ore 17 presso la UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi; in questa sede verranno prodotti nuovi giustificativi, con particolare riferimento a: costo analitico dei mezzi messi a disposizione del servizio, del materiale di consumo, delle utenze e del personale dedicato al servizio.

I lavori proseguono con la Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti, rappresentata dal titolare Sig. Angeletti Roberto.

Al signor Angeletti, attuale fornitore del servizio, viene contestato di aver prodotto i giustificativi riferendosi al servizio svolto nel 2017 e non di aver fatto una puntuale analisi dei costi, in particolare in merito alle voci riguardanti il personale dedicato e i materiali di consumo.

Si stabilisce, pertanto, che il concorrente faccia pervenire entro e non oltre il 15/11/2018 alla casella PEC <u>abs.asl.rieti@pec.it</u>, nuovi giustificativi, con particolare riferimento a quanto emerso dal colloquio.

Alle ore 13.45, terminati i lavori, si scioglie la seduta, riconvocandola per il 15/11/2018 alle ore 17. Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto come segue:

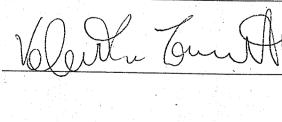
Dott. Luciano Quattrini – RUP

Sig.ra Lorella Santavenere - Presidente

Dr.ssa Porcelli Barbara-Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti - Segretario verbalizzante





A. S. L. RIETI

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti

VERBALE n.4

Procedimento verifica anomalia offerta

Il giorno 15 novembre alle ore 18:00, presso la UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si è proceduto all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dr. Luciano Quattrini - Direttore UOC ALBS e Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione tecnica nominata con l'atto deliberativo n.60 del 18/01/2018 così composta:

Sig.ra Lorella Santavenere - Funzionario UOC ALBS

Presidente

Dr.ssa Barbara Porcelli – Resp.le UOC Assistenza alla Persona Coordinamento Professione Assistenza Infermieristica e Ostetrica

Commissario

Territoriale Ospedaliera ASL ROMA 2

Dr. Brandelli Domenico - Referente Assistenza Domiciliare Integratasede distrettuale Antrodoco

Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti – Assistente Amm.vo UOC ALBS

Segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- durante la seduta pubblica del 09/05/2018 relativa all'apertura delle offerte economiche prodotte dalle società partecipanti alla procedura in argomento, giusto verbale n.3, la Commissione Tecnica, dopo l'apertura delle stesse, ha proceduto all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;
- da tale esame sono risultate sospette di anomalia le offerte prodotte dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e dalla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;

- al termine della seduta, conclusi i lavori, la Commissione Tecnica ha rimesso gli atti al RUP per le relative consequenziali;

- successivamente, con nota prot. 25969 del 25/05/2018 il RUP ha richiesto i giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 25972 del 25/05/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- entro il termine fissato per il 16/06/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- ai sensi delle linee guida ANAC n. 3 del 2016, il RUP ha stabilito di verificare la congruità delle offerte con il supporto della Commissione Tecnica;
- in data 12/09/2018 il RUP e la Commissione Tecnica hanno proceduto alla disamina dei giustificativi prodotti dalle due società, giusto verbale n.1 del procedimento verifica anomalia offerta, ritenendoli entrambi non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta;
- successivamente, con nota prot. 51805 del 08/10/2018 il RUP ha richiesto ulteriori giustificativi alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 51811 del 08/10/2018 alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti;
- entro il termine fissato per il 22/10/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- in data 26/10/2018 il RUP e la Commissione Tecnica hanno proceduto alla disamina dei giustificativi prodotti dalle due società, giusto verbale n.2 del procedimento verifica anomalia offerta, ritenendoli entrambi non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta;
- successivamente, con nota prot. 59372 del 09/11/2018 inviata alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) e con nota prot. 59373 del 09/11/2018 inviata alla Soc. STAR Transport Service di Angeletti Roberto di Rieti, il RUP ha richiesto un incontro fissato per il 13/11/2018, rispettivamente alle ore 10 e alle ore 12, al fine di dipanare dubbi e perplessità che ancora permangono in merito alle offerte prodotte dalle due concorrenti:
- in data 13/11/2018 presso la UOC Acquisizione e logistica di beni e servizi, si è tenuto un incontro tra il RUP e la Commissione Tecnica e le due società sopracitate, giusto verbale n.3;
- al termine delle rispettive audizioni, si è stabilito di far produrre ulteriori chiarimenti che la Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) dovrà esibire in un nuovo incontro stabilito per 15/11/2018 alle ore 17, mentre la Soc. STAR Transport Service li farà pervenire entro la medesima data alla casella di posta certificata abs.asl.rieti@pec.it;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il RUP e la Commissione fanno entrare in sala riunioni la concorrente LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO), rappresentata dal delegato Sig. Livio Enrico e alla presenza di un dipendente della medesima società, Sig. De Iuliis Daniele.



ALLEGATO N. di N.

Il RUP e i membri della Commissione, dopo aver timbrato e siglato la nota presentata dai rappresentanti della Società LGR Medical Services S.r.l. ad oggetto "Nota esplicativa aggiuntiva giustificativi presentati in data 15/10/2018", ne iniziano una scrupolosa lettura.

Il sig. Livio Enrico evidenzia le voci che sono state approfondite rispetto ai precedenti giustificativi; il RUP e la Commissione, dopo aver analizzato i dati riportati, con particolare attenzione ai costi di gestione quali l'affitto e le utenze del magazzino, il noleggio dei mezzi dedicati al servizio, il personale impiegato, con la specifica della tipologia contrattuale, della qualifica e del monte orario, prendono atto positivamente dei giustificativi prodotti.

Dopo aver invitato i rappresentanti della Società LGR Medical Services S.r.l. a lasciare la seduta, i lavori proseguono prendendo visione dei giustificativi prodotti mezzo Pec dalla Soc. STAR Transport Service, datando e firmando la nota ad oggetto: "Rettifica giustificativi".

Il RUP e la Commissione, dopo aver analizzato i dati riportati, con particolare attenzione alla tipologia contrattuale, alla qualifica, al monte orario e ai costi del personale impiegato nel servizio, prendono atto positivamente dei giustificativi prodotti.

In esito a quanto sopra, rilevato che i giustificativi prodotti dalle società risultano sufficienti ed idonei a giustificare l'offerta prodotta, terminati i lavori, alle ore 19:00 viene sciolta la seduta.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto come segue:

Dott. Luciano Quattrini - RUP

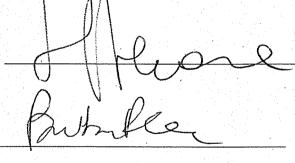
Sig.ra Lorella Santavenere - Presidente

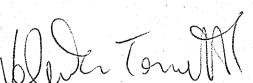
Dr.ssa Porcelli Barbara- Commissario

Dr. Brandelli Domenico - Commissario

Dr.ssa Valentina Tomassetti - Segretario verbalizzante







| ALLEGATO | N. > | di N. | 3 |
|----------|------|-------|---|
| PAG1 | di | 6 | |

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo n.42 – 02100 RIETI

Codice fiscale e partita IVA: 00821180577

CONTRATTO DI APPALTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI RIUTILIZZO AUSILI PER DISABILI DA EROGARE AI SOGGETTI AVENTI DIRITTO RESIDENTI NEL TERRITORIO DELLA A.S.L DI RIETI

C.I.G.: 7260477F25

| L'anno duemiladiciannove, il giorno | del mese di | con la presente scrittura |
|--|--------------------------|-----------------------------------|
| privata da valere ad ogni effetto di legge, | | |
| | TRA | |
| L'Azienda Sanitaria Locale Rieti (C.F. nº 00 | 0821180577), con sede | in RIETI Via del Terminillo n. |
| 42 – CAP 02100 - di seguito denominata Az | ienda Sanitaria contraer | ate - nella persona del Direttore |
| Amministrativo Dr.ssa Anna Petti nata a | ı Rôma il 01/03/1966 | giusta delega conferita con |
| Deliberazione del Commissario Straordinario | n.123 dell'11/05/2017; | |
| | E | |
| la Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Pra | ato (PO), con sede a P | rato, via del Beccarello n. 57, |
| rappresentata dal Sig. | , codice fiscale _ | |
| ail giorno | e domiciliato a | E in qualità |
| di, | | |
| P | REMESSO che | |
| a. con deliberazione del Commissario | Straordinario n. 578 | del 31/10/2017 è stata indetta |

a. con deliberazione del Commissario Straordinario n. 578 del 31/10/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura del servizio di riutilizzo degli ausili inclusi negli elenchi 2 e 3 (montascale) del nomenclatore tariffario delle protesi approvato con D.M. n. 332/99 e s.m.i. da erogare ai soggetti aventi diritto residenti nel territorio dell'Asl di Rieti;



| ALLE | GATO N | 3 | di N. 💆 |
|------|--------|---|---------|
| | | | i |

| b. | in esito all'espletamento della procedura di gara, con atto deliberativo ndel |
|----|---|
| | si è proceduto all'affidamento del servizio Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) |
| | che con la partecipazione alla gara ha accettato tutte le condizioni poste nei documenti di |
| | gara; |

- c. l'efficacia dell'aggiudicazione è sottoposta alla condizione di sospensiva della verifica del possesso dei requisiti prescritti in capo all'aggiudicatario;
- d. è in corso di completamento l'acquisizione dei documenti comprovanti il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 nonché il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, previsti nel disciplinare di gara (solo se necessario);

| e. la Soc. L | GR Medical | Services S.r | .l. di Prato (Po | D) ha prodotte | o la Polizza Fide | ejussoria N |
|--------------|---------------|--------------|------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | |
| | rilasciata da | | di | i quale | cauzione defin | itiva pari a € |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

f. la Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) ha prodotto Polizza di assicurazione RC ALL n.----- rilasciata da ------

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE

ARTICOLO 1 - Oggetto generale

esecuzione delle seguenti attività: gestione, inventariamento, manutenzione, riparazione, informatizzazione, magazzinaggio temporaneo, disinfezione, consegna e ritiro a domicilio degli ausili terapeutici per disabili di proprietà dell'ASL e dati in comodato d' uso agli assistiti aventi diritto, residenti nei distretti dell'ASL di Rieti.

ARTICOLO 2 - Durata del contratto

Il contratto avrà la durata di un anno, decorrente dal 01 febbraio 2019.



ARTICOLO 3 - Corrispettivo dell'appalto e prezzi di aggiudicazione

Il corrispettivo annuale dovuto alla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO) verrà determinato in base all'effettiva attività oggetto di gara svolta, per un importo presunto pari a circa € 145.000,00 oltre IVA, secondo le condizioni riportate nell'offerta economica che allegata al presente contratto ne forma parte integrante e sostanziale (Alleg.1).

ARTICOLO 4 - Pagamenti e fatturazione

I pagamenti verranno effettuati secondo quanto previsto all'articolo 22 del capitolato tecnico e le modalità definite dalla normativa vigente.

ARTICOLO 5 - Penali e risoluzione del contratto

L'ASL si riserva la facoltà di applicare le penali di cui all'art. 13 del capitolato tecnico.

E' facoltà dell'ASL procedere alla risoluzione del contratto nei casi previsti all'articolo 13 e 14 del capitolato tecnico.

ARTICOLO 6 – Controversie

Il Foro competente per tutte le controversie giudiziali che dovessero insorgere in relazione all'esecuzione, interpretazione ed anche validità del presente contratto sarà esclusivamente quello di Rieti.

<u>ARTICOLO 7</u> – Obblighi derivanti dal D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013

La Società Fornitrice, ai sensi dell'art. 2, comma 3, del D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013, con riferimento alle prestazioni oggetto del presente contratto, prende atto del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, adottato dall'ASL di Rieti con atto deliberativo n. 89/DG ff. del 31/01/2014 e disponibile sul sito di questa ASL: www.asl.rieti.it, alla sezione



PAG. G di G

"Anticorruzione e si impegna ad osservare ed a fare osservare ai propri collaboratori, a qualsiasi titolo, gli obblighi di condotta in esso previsti.

A tal fine si dà atto che detto codice, pur non venendo materialmente allegato al presente contratto, è consegnato in copia alla Società Fornitrice contestualmente alla sottoscrizione. La Società Fornitrice si impegna a portarlo a conoscenza dei propri collaboratori per le finalità sopra descritte.

La violazione degli obblighi di cui al D.P.R. n.62/2013 costituisce causa di risoluzione del contratto.

L'ASL, verificata l'eventuale violazione, contesta per iscritto il fatto alla Società Fornitrice assegnando un termine non superiore a dieci giorni per la presentazione di eventuali controdeduzioni. Ove queste non fossero presentate o non risultassero accolte l'Azienda USL, fatto salvo il risarcimento dei danni subiti, procederà alla risoluzione del contratto.

ARTICOLO 8 – Spese contrattuali

Le spese contrattuali e gli oneri fiscali, comprese le imposte di bollo saranno integralmente poste a carico della Società fornitrice.

In caso d'uso, al presente contratto dovrà essere applicata l'imposta di registro, con ogni relativo onere a carico della Società Fornitrice.

ARTICOLO 9 - Controversie

Il Foro competente per tutte le controversie giudiziali che dovessero insorgere in relazione all'esecuzione, interpretazione ed anche validità del presente contratto sarà esclusivamente quello di Rieti.

I documenti di seguito elencati, agli atti del Responsabile del procedimento, pur se non materialmente allegati fatta eccezione dell'offerta economica, vengono richiamati integralmente a fare parte sostanziale del presente contratto:

♦ Lettera invito



ALLEGATO N. di N.

◆ Capitolato Speciale d'Appalto

♦ Progetto Tecnico di organizzazione e gestione del servizio presentato dalla Soc. LGR

Medical Services S.r.l. di Prato (PO)

• Offerta economica presentata dalla Soc. LGR Medical Services S.r.l. di Prato (PO)

I su elencati documenti, agli atti del Responsabile del procedimento, vengono richiamati

integralmente a fare parte sostanziale del presente contratto seppur non materialmente allegati,

ad eccezione dell'offerta economica di cui all'allegato 1) al presente contratto.

ARTICOLO 10 - Norme di rinvio

Per quanto non previsto dal presente contratto e dagli atti di gara si farà riferimento alla

legislazione vigente in materia.

La presente scrittura composta da n.6 pagine, redatta in triplice copia, previa lettura e conferma

viene sottoscritta dalle parti.

Rieti, lì --/--/--

A.S.L. Rieti

LGR Medical Services S.r.l.

Il Direttore Amministrativo

Il Legale Rappresentante

Dott.ssa Anna Petti

Sig.----

Il sottoscritto Fornitore dichiara di avere particolareggiata e perfetta conoscenza di tutte le clausole contrattuali di cui agli artt.1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 e dei documenti ed atti ivi richiamati ed, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 1341 e 1342 cod. civ. di avere particolarmente considerato quanto stabilito e convenuto con le relative clausole ferma restando la



| ALLE | GATO N. | 5 | di N. | <u> </u> |
|------|---------|----|-------|----------|
| PAG. | 6 | di | 6 | |

inderogabilità delle disposizioni contenute nel presente contratto, nel disciplinare e relativi allegati, nel capitolato tecnico e, per quanto non previsto, nelle disposizioni del Codice Civile e delle leggi vigenti.

| LGR M | ledica | l Serv | ices | S.r.l | | |
|---------------|--------|--------|-------|-------|--|------|
| | | | | | | |
| Il Legal | e Rar | prese | ntant | e | | |
| | • | • | | | | |
| Sig | | | | | | |
| ~. 5 . | | | | | | |

