



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 - 02100 – Rieti - C.F. e P.I. 00821180577
Tel. 0746-2781- PEC: asl.rieti@pec.it – www.asl.rieti.it

Direttore Generale: Dott.ssa Marinella D’Innocenzo
Decreto Presidente Regione Lazio n. T00215 del 21.11.2017
Deliberazione n. 1/D.G. del 06/12/2017

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 936 del 18 DIC. 2018

STRUTTURA PROPONENTE U.O.C. ACQUISIZIONE E LOGISTICA DI BENI E SERVIZI

Oggetto: Presa d’atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d’Acquisto dell’area Aggregata “1” ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l’affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma.
Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA

Estensore: Lorella Santavenere

Il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell’istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell’art.1 della L. n° 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art.4, comma2, L.165/2001, nonché garantendo l’osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all’art.1, comma 1°, L. n.° 241/1990, come modificato dalla L. n° 15/2005. Il dirigente attesta altresì che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell’Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell’art.1, L. n° 20/1994 e ss.mm.ii.

Responsabile dell’istruttoria: Lorella Santavenere

Firma

Data 06.12.2018

Il Dirigente: Dott. Luciano Quattrini

Data 06.12.2018

Firma

Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Voce del conto economico su cui imputare la spesa: 504020101 e 501010317

Autorizzazione: AUT. 3/2019 e AUT. 2/2019

Data 12/12/2018

Dott.ssa Barbara Proietti

Firma

Parere del Direttore Amministrativo

Dott. ssa Anna Petti

favorevole

non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 13.12.2018

Firma

Parere del Direttore Sanitario

Dott. Vincenzo Rea

favorevole

non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 13.12.2018

Firma

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma. Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA.

Pag. 2 di 8

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. ACQUISIZIONE E LOGISTICA DI BENI E SERVIZI

PREMESSO CHE:

- con deliberazione del Direttore Generale n. 20 del 09/01/2017 è stata indetta procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;

- con deliberazione del Direttore Generale n. 212 del 24/02/2017 si è proceduto alla modifica parziale della deliberazione n. 20 del 09/01/2017 suindicata;

- il bando di gara è stato pubblicato integralmente sulle Gazzette Ufficiali della Comunità Europea e della Repubblica Italiana, sul sito informatico di questa Azienda USL e su quello del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico presso l'Osservatorio, nonché per estratto sui quotidiani;

- secondo quanto disposto nel disciplinare di gara il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 13.00 del giorno 26/04/2017, termine perentorio, e risultano pervenuti n. 3 plichi presentati dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine cronologico di arrivo:

1. Soc. Werfen Instrumentation Laboratory Spa di Milano
2. Soc. Abbott S.r.l. a socio unico, di Roma,
3. Soc. A. De Mori di Milano,

- con atto deliberativo n.74 del 29/12/2017, sono stati nominati un Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e di una Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, come di seguito riportato:

Seggio di Gara

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| - Dr.Luciano Quattrini | Presidente |
| - Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti | Testimone |
| - Sig.ra Pasquina Rinaldi | Testimone |

Commissione Tecnica

- | | |
|--|--------------------------|
| - Dott.ssa Katia Tamagnini – Dirigente Medico Laboratorio Analisi PO Rieti | Presidente |
| - Dott.ssa Donatella Mancini – Dirigente Medico Pneumologo AS Rieti | Commissario |
| - Dr.ssa Marzia Mensurati- Dirigente Farmacista ASL Roma 5 | Commissario |
| - Dr. Maurizio Polinari – Dirigente Medico Pneumologo ASL Roma 4 | Commissario |
| - Dr. Pietro Vecchiarelli – Direttore Rianimazione ASL Viterbo | Commissario |
| - Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS | Segretario verbalizzante |
| - Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti – Funzionario UOC ALBS | Segretario sostituto |

- Con determina n. 188 del 26 gennaio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma.
Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA.

Pag. 3 di 8

VISTI i verbali redatti dall'apposita Commissione dal n.1 al n.3 che, allegati in copia al presente atto, ne formano parte integrante e sostanziale (alleg.1)

PRESO ATTO che la Commissione sopra specificata, nella seduta del 31 luglio 2018, giusto verbale n. 3, ha proceduto:

- all'apertura delle offerte economiche e all'assegnazione del relativo punteggio secondo la formula indicata nel disciplinare di gara, che ha determinato la relativa graduatoria finale delle società concorrenti ammesse come di seguito indicato:

LOTTO N. 2

Soc. ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA

LOTTO N. 1

SOC. A. DE MORI di Milano

WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano

- all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse in applicazione dei criteri di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 ed hanno rilevato che risultano sospette di anomalia tutte le offerte ammesse, ravvisando pertanto la necessità di dover procedere alla richiesta dei giustificativi ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 comma 5;

PRESO ATTO che, per quanto sopra, con nota prot. 42950 del 20/08/2018 il RUP ha richiesto i giustificativi alle società ABBOTT S.r.l. di Roma e con nota prot. 42951 del 20/08/2018 alla A.De Mori S.p.a di Milano;

PRESO ATTO che nella seduta del 31 ottobre 2018 si è proceduto all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto, giusto verbale n. 1 "*procedimento verifica anomalia offerta*" (Allegato n. 2);

RILEVATO che a seguito del suindicato procedimento di verifica dell'anomalia, le offerte presentate dalle società ABBOTT S.r.l. di Roma e A.De Mori S.p.a di Milano risultano essere congrue;

RITENUTO, per quanto sopra espresso, opportuno aggiudicare la fornitura alla concorrente A. De Mori S.p.a. per il lotto n.1 e alla Abbott S.r.l. per il lotto n.2 come segue:

LOTTO 1 – EMOGASANALIZZATORI DA BANCO PORTATILI - A.DE MORI S.P.A

ASL RIETI

Costo noleggio per n.3 apparecchiature - € 8.340,00 oltre IVA

Materiali di consumo - € 19.533,00 oltre IVA

Totale complessivo annuale - € 27.873,00 oltre IVA

ASL ROMA 4

Costo noleggio per n.7 apparecchiature - € 19.460,00 oltre IVA

Materiali di consumo - € 45.577,00 oltre IVA

Totale complessivo annuale - € 65.037,00 oltre IVA



Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma.
Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA.

Pag. 4 di 8

ASL ROMA 5

Costo noleggio per n.7 apparecchiature - € 19.460,00 oltre IVA

Materiali di consumo - € 54.625,00

Totale complessivo annuale - € **71.085,00 oltre IVA**

ASL VITERBO

Costo noleggio per n.16 apparecchiature - € 44.480,00 oltre IVA

Materiali di consumo - € 104.784,00 oltre IVA

Totale complessivo annuale - € **149.264,00 oltre IVA**

LOTTO 2 – EMOGASANALIZZATORI PORTATILI CON TEST URGENZA – ABBOTT S.r.l.

ASL RIETI

Costo noleggio per n.10 apparecchiature - € 20.000,00 oltre IVA

Materiali di consumo – € 139.850,00 oltre IVA

Totale complessivo annuale– € **159.850,00 oltre IVA**

ASL ROMA 5

Costo noleggio per n.7 apparecchiature - € 14.000,00 oltre IVA

Materiali di consumo – € 196.000,00 oltre IVA

Totale complessivo annuale – € **210.000,00 oltre IVA**

ASL VITERBO

Costo noleggio per n.2 apparecchiature - € 4.000,00 oltre IVA

Materiali di consumo – € 9.745,00 oltre IVA

Totale complessivo annuale– € **13.745,00 oltre IVA**

PRECISATO che l'importo totale complessivo biennale della fornitura in service è pari a circa € 1.393.708,00 oltre IVA

VISTO lo schema di contratto che regola i rapporti tra le diverse Aziende Sanitarie dell'area Aggregata "1" e le società aggiudicatrici che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale (Allegato n. 3);

VISTO l'art.113, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii che recita espressamente: "[...]le amministrazioni aggiudicatrici destinano ad un apposito fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2 per cento modulate sull'importo dei lavori, servizi e forniture, posti a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti delle stesse esclusivamente per le attività di programmazione della spesa per investimenti, di valutazione preventiva dei progetti, di predisposizione e di controllo delle procedure di gara e di esecuzione dei contratti pubblici, di RUP, di direzione dei lavori ovvero direzione dell'esecuzione e di collaudo tecnico amministrativo ovvero di verifica di conformità, di collaudatore statico ove necessario per consentire l'esecuzione del contratto nel rispetto dei documenti a base di gara, del progetto, dei tempi e costi prestabiliti. Tale fondo non è previsto da parte di quelle amministrazioni aggiudicatrici per le quali sono in essere contratti o convenzioni che prevedono modalità diverse per la retribuzione delle funzioni tecniche svolte dai propri dipendenti. Gli enti che costituiscono o si avvalgono di una centrale di committenza possono destinare il fondo o parte di esso ai dipendenti di tale centrale. La disposizione di cui al presente comma si applica agli appalti relativi a servizi o forniture nel caso in cui è nominato il direttore dell'esecuzione.";

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma.
Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA.

Pag. 5 di 8

VISTO l'art.113, comma 5-bis. del Dlgs. 50/2016 e ss.mm.ii.i che recita espressamente: "*Gli incentivi di cui al presente articolo fanno capo al medesimo capitolo di spesa previsto per i singoli lavori, servizi e forniture*";

CONSIDERATO che gli incentivi per le funzioni tecniche, che la Stazione appaltante destinerà in un apposito fondo ai sensi dell'art. 113, comma 2 del D.l.gs. n. 50/2016 e smi, previsti per questa procedura di gara è pari a € 29.550,00 (stanziamento del 2% sul valore posto a base di gara pari a € 1.477.540,00 IVA esclusa);

CONSIDERATO, altresì, che dette somme saranno solo accantonate mentre la ripartizione delle stesse avverrà secondo le modalità e i criteri previsti in sede di contrattazione decentrata integrativa del personale, sulla base di apposito regolamento che all'uopo, ai sensi dell'art. 113, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'Amministrazione dovrà approvare e sulla base della giurisprudenza contabile;

ATTESTANDONE la legittimità ed utilità per il servizio pubblico;

VISTO il D.L.vo 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni;

DATO ATTO che la proposta è coerente con il vigente Piano Triennale Aziendale della Prevenzione della Corruzione e del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità;

PROPONE

DI PRENDERE ATTO ed APPROVARE i verbali (dal n.1 al n.3) della Commissione incaricata, con atto deliberativo n. 74 del 29/12/2017, dell'espletamento della procedura di gara, in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;

DI PRENDERE ATTO ED APPROVARE, il verbale n.1 di Procedimento verifica anomalia offerta relativamente alle concorrenti Soc._ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA e Soc. A. DE MORI di Milano;

DI AFFIDARE la fornitura in service de qua, pari a circa € 313.259,00 oltre IVA annuali per il lotto 1 ed € 383.595,00 oltre IVA annuali per il lotto 2 nel modo che segue:

Lotto 1 – Emogasanalizzatori da Banco Portatili - A.De Mori S.P.A

ASL RIETI

Totale complessivo annuale oltre IVA - € 27.873,00

ASL ROMA 4

Totale complessivo annuale oltre IVA - € 65.037,00

ASL ROMA 5

Totale complessivo annuale oltre IVA - € 71.085,00

ASL VITERBO

Totale complessivo annuale oltre IVA - € 149.264,00



Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma.
Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA.

Pag. 6 di 8

Lotto 2 – Emogasanalizzatori Portatili con Test Urgenza – Abbott S.R.L.

ASL RIETI

Totale complessivo annuale oltre IVA – € 159.850,00

ASL ROMA 5

Totale complessivo annuale oltre IVA – € 210.000,00

ASL VITERBO

Totale complessivo annuale oltre IVA – € 13.745,00

DI DARE ATTO che l'importo complessivo biennale dell'affidamento è per il lotto 1 € 764.351,96 IVA compresa e per il lotto 2 € 935.971,8 IVA compresa;

DI APPROVARE lo schema di contratto che regola i rapporti tra le Aziende Sanitarie dell'area Aggregata "1" e le società aggiudicatrici che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 3);

DI INCLUDERE l'onere del presente provvedimento relativamente alla ASL Rieti pari ad € 458.044,12 per l'intera validità contrattuale pari ad anni due nel modo che segue:

periodo 1/1 – 31/12/2019

- € 34.574,8 IVA inclusa al conto n. 504020101 – Canoni noleggio Area sanitaria - esercizio anno 2019
- € 194.447,26 IVA inclusa al conto n. 501010317 - Reagenti - esercizio anno 2019;

periodo 1/1 – 31/12/2020

- € 34.574,8 IVA inclusa al conto n. 504020101 – Canoni noleggio Area sanitaria - esercizio anno 2020
- € 194.447,26 IVA inclusa al conto n. 501010317 - Reagenti - esercizio anno 2020;

DI ACCANTONARE, in un apposito fondo ai sensi dell'art. 113, comma 2 del D.l.gs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. gli incentivi per le funzioni tecniche previsti per questa procedura di gara per un importo pari a € 29.550,80 (stanziamento del 2% sul valore posto a base di gara pari a € 1.477.540,00 IVA esclusa);

DI DISPORRE, altresì, che dette somme saranno solo accantonate mentre la ripartizione delle stesse avverrà secondo le modalità e i criteri previsti in sede di contrattazione decentrata integrativa del personale, sulla base di apposito regolamento che all'uopo, ai sensi dell'art. 113, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'Amministrazione dovrà approvare e sulla base della giurisprudenza contabile;

DI DARE ATTO che l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è sottoposta alla condizione sospensiva della positiva verifica del possesso dei requisiti prescritti;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali della Commissione Tecnica della procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco alla A. De Mori di Milano e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza alla Abbott S.r.l. di Roma. Importo complessivo biennale pari ad € 1.393.708,00 oltre IVA.

Pag. 7 di 8

DI DISPORRE che il presente atto venga pubblicato nell'albo pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art.32, comma1, della legge 18.09.2009, n.69 e del D.Lgs. 14.03.2013 n.33

in oggetto

per esteso



IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto che:

- il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n. 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta, altresì, che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art. 1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii.;
- il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso parere positivo con la sottoscrizione dello stesso;

DELIBERA

- di approvare la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo non essendo sottoposto al controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art.30 della L.R. n. 18/94 e successive modificazioni ed integrazioni e degli artt.21 e 22 della L.R. 45/96.

 Il Direttore Generale
Dott.ssa Marinella D'Innocenzo



La presente Deliberazione è inviata al Collegio Sindacale

in data 18 DIC. 2018

La presente Deliberazione è esecutiva ai sensi di legge

dal 18 DIC. 2018

La presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line aziendale
ai sensi dell'art.32, comma 1, L.18.09.2009, n.69 e del D.Lgs. 14.03.2013 n.33

in oggetto

per esteso

in data 18 DIC. 2018

Rieti li 18 DIC. 2018

IL FUNZIONARIO
Chiveroni

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI RIETI

PROCEDURA DI GARA IN UNIONE D'ACQUISTO DELL'AREA AGGREGATA 1 (ASL RIETI, ASL ROMA 4, ASL ROMA 5, ASL VITERBO) PER LA FORNITURA, IN SERVICE, DI EMOGASANALIZZATORI SUDDIVISA IN DUE LOTTI

VERBALE COMMISSIONE TECNICA N.1

Il giorno 26 marzo 2018 alle ore 10,30 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 20 del 09/01/2017 è stata indetta procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 212 del 24/02/2017 si è proceduto alla modifica parziale della deliberazione n. 20 del 09/01/2017 suindicata;
- il bando di gara è stato pubblicato integralmente sulle Gazzette Ufficiali della Comunità Europea e della Repubblica Italiana, sul sito informatico di questa Azienda USL e su quello del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico presso l'Osservatorio, nonché per estratto sui quotidiani;
- secondo quanto disposto nel disciplinare di gara il termine fissato per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 13.00 del giorno 26/04/2017, termine perentorio, e risultano pervenuti n. 3 plichi presentati dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine cronologico di arrivo:

1. Soc. Werfen Instrumentation Laboratory Spa di Milano

e

M

[Handwritten signatures and initials]

2. Soc. Abbott S.r.l. a socio unico, di Roma,
3. Soc. A. De Mori di Milano,

- con atto deliberativo n.74 del 29/12/2017, sono stati nominati un Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e di una Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, come di seguito riportato:

Seggio di Gara

| | |
|------------------------------------|------------|
| Dr.Luciano Quattrini | Presidente |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti | Testimone |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi | Testimone |

Commissione Tecnica

| | |
|--|--------------------------|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Dirigente Medico Laboratorio Analisi PO Rieti | Presidente |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Dirigente Medico Pneumologo AS Rieti | Commissario |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Dirigente Farmacista ASL Roma 5 | Commissario |
| Dr. Maurizio Polinari – Dirigente Medico Pneumologo ASL Roma 4 | Commissario |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Direttore Rianimazione ASL Viterbo | Commissario |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS | Segretario verbalizzante |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti – Funzionario UOC ALBS | Segretario sostituto |

- Il giorno 25 gennaio 2018 il Seggio di Gara ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle società concorrenti, ammettendole tutte alla prosecuzione della gara;

- Con determina n. 188 del 26 gennaio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Procede pertanto in seduta riservata alla lettura del verbale consegna plichi relativi alla Soc. Werfen Instrumentation Laboratory Spa di Milano, Soc. Abbott S.r.l. a socio unico di Roma e Soc. A. De Mori di Milano, redatto in data 26/03/2018 dal Seggio di Gara (allegato 1).

Il Presidente ed i componenti, preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, in sede di accettazione dell'incarico dichiarano, ai

sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di inconferibilità (art. 35 bis del Dlgs.n. 165/2001), di conflitto di interesse (art. 42 Cod. dei Contratti) e di astensione (art. 51 Cod. Proc. Civ.), come risulta dalle dichiarazioni (allegato n. 2), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

Atteso quanto sopra, il Presidente alle ore 10,45 dichiara aperta la seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche.

Pertanto, i rappresentanti degli operatori economici candidati alla procedura di cui trattasi ed invitati a presenziare alla presente seduta pubblica con nota prot.14069 del 19 marzo 2018 vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori.

Risultano presenti, muniti di giusta delega depositata agli atti della UOC A.L.B.S., i rappresentanti delle Società identificati nell'allegato 3 al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

LA COMMISSIONE TECNICA

dà inizio ai lavori e procede come segue:

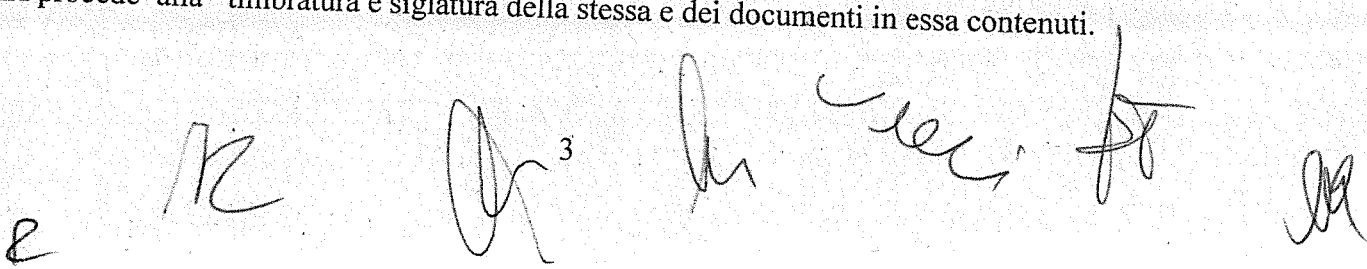
1. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano** procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti. **La Società partecipa per il lotto n. 1**

Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 3.2 del disciplinare di gara.

In esito a tali accertamenti, riscontra la presenza di quanto richiesto, sia in formato cartaceo che in formato digitale. Il formato digitale è richiesto al p. 5 dell'art. 3.2 del disciplinare di gara " *manuale tecnico ed operatore in italiano del sistema offerto sia per il lotto n. 1 che al lotto n. 2, sia in forma cartacea che digitale* ".

La commissione stabilisce di procedere alla verifica del contenuto del CD presentato dalla Società **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano** al termine dei lavori relativi all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Pertanto la Società potrà essere ammessa, **per il lotto n. 1**, alla fase successiva della gara, previa verifica del contenuto del CD presentato.

2. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA** procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a small 'e', a signature that looks like 'R', a signature with a '3' next to it, a signature that looks like 'h', a signature that looks like 'u', a signature that looks like 'ft', and a signature that looks like 'M'.

Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 3.2 del disciplinare di gara. **La società partecipa per il lotto n. 2**

In esito a tali accertamenti, riscontra la presenza di quanto richiesto, sia in formato cartaceo che in formato digitale. Il formato digitale è richiesto al p. 5 dell'art. 3.2 del disciplinare di gara " *manuale tecnico ed operatore in italiano del sistema offerto sia per il lotto n. 1 che al lotto n. 2, sia in forma cartacea che digitale* ".

La commissione stabilisce di procedere alla verifica del contenuto del CD presentato dalla Società **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA** al termine dei lavori relativi all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Pertanto la Società potrà essere ammessa, **per il lotto n. 2**, alla fase successiva della gara, previa verifica del contenuto del CD presentato.

3. Aperta la busta contenente l'offerta tecnica della **A. DE MORI DI MILANO** procede alla timbratura e siglatura della stessa e dei documenti in essa contenuti. **La società partecipa per il lotto n. 1.**

Procede quindi alla verifica della presenza della documentazione richiesta all'art. 3.2 del disciplinare di gara.

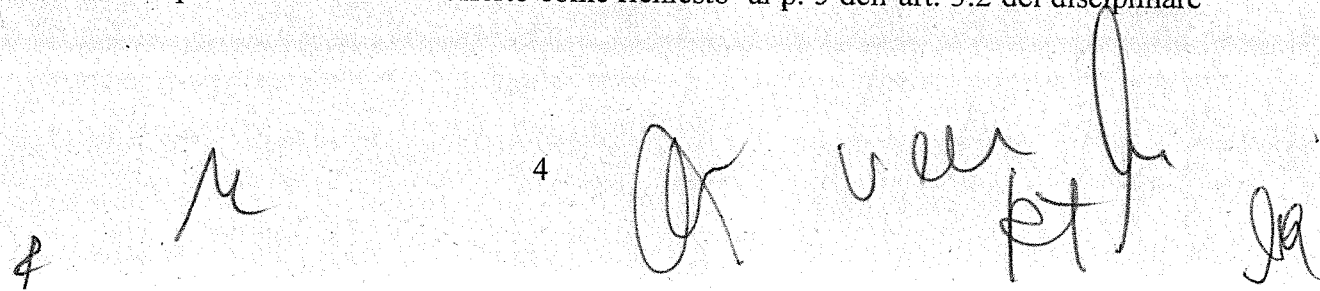
In esito a tali accertamenti, riscontra la presenza di quanto richiesto, sia in formato cartaceo che in formato digitale. Il formato digitale è richiesto al p. 5 dell'art. 3.2 del disciplinare di gara " *manuale tecnico ed operatore in italiano del sistema offerto sia per il lotto n. 1 che al lotto n. 2, sia in forma cartacea che digitale* ".

La commissione stabilisce di procedere alla verifica del contenuto del CD presentato dalla Società **A. DE MORI DI MILANO** al termine dei lavori relativi all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Pertanto la Società potrà essere ammessa, **per il lotto n. 1**, alla fase successiva della gara, previa verifica del contenuto del CD presentato.

Il Presidente alle ore 11,30 completati i lavori relativi all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, sospende la seduta pubblica, al fine procedere alla verifica in seduta riservata del contenuto dei CD presentati dalle società partecipanti. I concorrenti sono invitati a lasciare la sala.

La Commissione procede quindi alla verifica del contenuto dei CD presentati. In esito a tali accertamenti rileva che i CD presentati dalla società concorrenti, contengono esclusivamente il manuale tecnico ed operatore del sistema offerto come richiesto al p. 5 dell'art. 3.2 del disciplinare di gara.

4



Il Presidente pertanto alle ore 11,45 riapre i lavori in seduta pubblica, i concorrenti sono invitati a rientrare in Sala. Comunica ai concorrenti che i CD presentati risultano essere regolari, in quanto il contenuto riguarda esclusivamente quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Pertanto tutte le Società partecipanti vengono ammesse alla fase successiva della gara.

- La Società **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano** viene **ammessa per il lotto n. 1**,
- la Società **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA** viene **ammessa per il lotto n. 2**
- la Società **A. DE MORI DI MILANO** viene **ammessa per il lotto n. 1**.

Il Presidente alle ore 11,55 completati i lavori, dichiara chiusa la seduta pubblica, i concorrenti lasciano la sala.

La Commissione, prosegue i lavori in seduta riservata, e stabilisce di procedere con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla Soc. **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA che partecipa per il LOTTO n. 2.**

Procede pertanto ad una analitica lettura di ogni elaborato e documento presentato al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti nell'allegato n. 3 del disciplinare di gara.

Conclusa tale disamina la Commissione, procede all'attribuzione dei relativi punteggi. Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (alleg.4)

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dal concorrente Soc. **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA** è pari a **58**, pertanto superiore ai 36/60 del punteggio relativo al parametro qualità prima della riparametrazione.

Il concorrente Soc. **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA** viene **pertanto ammesso alla fase successiva della gara**

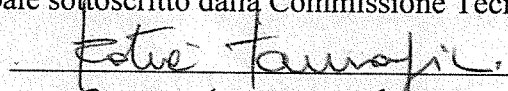
La Commissione, completati i lavori di valutazione tecnica, procede alla riparametrazione del punteggio qualità, come previsto negli atti di gara, attribuendo pertanto **60 punti** alla Soc. **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA**, unico concorrente per il lotto n. 2.

Alle ore 14,30 il Presidente scioglie la seduta e la riconvoca a data da destinarsi per proseguire i lavori in seduta riservata, relativi alla valutazione delle offerte tecniche presentate per il lotto n. 1.

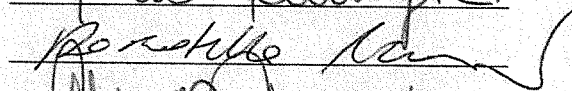
Il Presidente dispone che tutti i plichi, dovranno essere conservati, a cura del Segretario della Commissione, presso apposito locale chiuso dell'U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione Tecnica come segue:

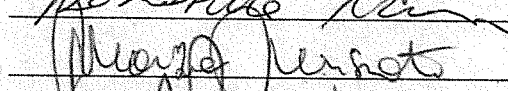
Dott.ssa Katia Tamagnini – Presidente



Dott.ssa Donatella Mancini – Commissario



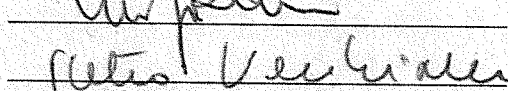
Dr.ssa Marzia Mensurati- Commissario



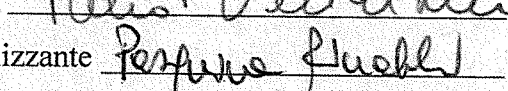
Dr. Maurizio Polinari – Commissario



Dr. Pietro Vecchiarelli – Commissario



Sig.ra Pasquina Rinaldi – Segretario verbalizzante





AZIENDA SANITARIA LOCALE DI RIETI

PROCEDURA DI GARA IN UNIONE D'ACQUISTO DELL'AREA AGGREGATA 1 (ASL RIETI, ASL ROMA 4, ASL ROMA 5, ASL VITERBO) PER LA FORNITURA, IN SERVICE, DI EMOGASANALIZZATORI SUDDIVISA IN DUE LOTTI

VERBALE CONSEGNA PLICHI OFFERTE TECNICHE

Il giorno 26 marzo 2018 alle ore 8,30 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 20 del 09/01/2017 è stata indetta procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;

- con atto deliberativo n.74 del 29/12/2017, sono stati nominati un Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e di una Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, come di seguito riportato:

Seggio di Gara

| | |
|------------------------------------|------------|
| Dr.Luciano Quattrini | Presidente |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti | Testimone |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi | Testimone |

Commissione Tecnica

| | |
|--|-------------|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Dirigente Medico Laboratorio Analisi PO Rieti | Presidente |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Dirigente Medico Pneumologo AS Rieti | Commissario |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Dirigente Farmacista ASL Roma 5 | Commissario |


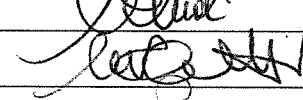
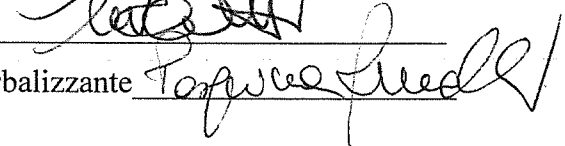
| | |
|--|--------------------------|
| Dr. Maurizio Polinari – Dirigente Medico Pneumologo ASL Roma 4 | Commissario |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Direttore Rianimazione ASL Viterbo | Commissario |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS | Segretario verbalizzante |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti – Funzionario UOC ALBS | Segretario sostituto |

- Con determina n. 188 del 26 gennaio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;

IL SEGGIO DI GARA

Conclusi i propri lavori, consegna alla Commissione Tecnica i plichi relativi alla Soc. Werfen Instrumentation Laboratory Spa di Milano, Soc. Abbott S.r.l. a socio unico di Roma e Soc. A. De Mori di Milano per l'apertura delle offerte tecniche, la relativa valutazione e la successiva apertura offerte economiche.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dal Seggio di Gara come segue:

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------|--|
| Dr. Luciano Quattrini | - Presidente |  |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti | - Testimone |  |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi | - Testimone - verbalizzante |  |



DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

Il/la sottoscritto/a MARZIA MENSICANI nato/a a
POWA il [redacted] cod. fiscale
[redacted] residente in [redacted]
Città [redacted] Prov. [redacted]

nominato con atto deliberativo n. 74 29/12/17, componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura
APERTA IN UNIONE ACQUEDOTTI AREA 1, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del FORNITURA IN SERVICE DI EMERGENZA.

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1.
- 2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

- non hanno
- hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

- 1.
- 2.
- 3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Rieti 26/3/18

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 12 di 79

In fede

Maria Murolo

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

da

NOTA 1

| | |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |

BR

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c.404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

Cognome...
Nome... M
nato il...
(atto n...
e... ROM
Cittadinanz
Residenza...
Via... MA
Stato civile
Profession
CONNO
Statura...
Capelli...
Occhi...
Segni pat

M
S
S
S
S

DA
05
AV

lp

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il/la sottoscritto/a RENATO PASQUINA nato/a a
[redacted] il [redacted] cod. fiscale
[redacted] residente in [redacted]
Città [redacted] Prov. [redacted]
nominato con atto deliberativo n. 74/DG 29.12-'17, componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura
aperta in un'area acquisti area 1, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento della fontaine in service europas

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.



il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

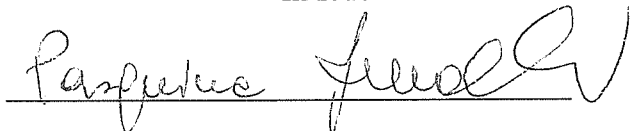
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 26/03/18

In fede



SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.



NOTA 1

| | |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

**ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.**

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015



MISSISS

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| | | |
| SOSPENSIONI DELLA PATENTE | | Ceadúnas Tiomána Rijbewijs Carta de Condução Korkort Ajokortti |
| F 2492016 | | Modello delle COMUNITÀ EUROPEE |

[Handwritten signature]

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 23 di 79

Il/la sottoscritto/a POLINARI PAIRISIA nato/a a
[REDACTED] cod. fiscale
[REDACTED] Presidente in
Città Prov. [REDACTED]
nominato con atto deliberativo n. 74/DS 2.12.17, componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura
PROVA IN UNICO ACCANTO DSA 1, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del Benificio in Arvero Di
FRANCESCO MARIN

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

- 1.
- 2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto **ALLEGATO N. 1** Rapporti finanziari con di N. **3** uno o più dei soggetti privati sopra indicati. **PAG. 25** di **79**

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.
2.
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

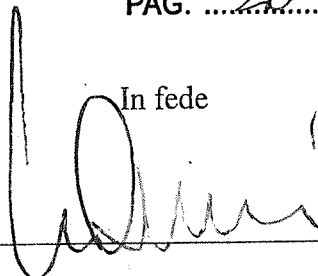
Luogo e data

Pietr. 26/3/18

ALLEGATO N. 1 di N. 3

PAG. 26 di 79

In fede



SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.



NOTA 1

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 27 di 79

| | |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c.404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

0 M. I.
S
S
S
S

Spa
DIRI

nome
te
il
RIGNAN
adinar
idenza
LARC
o civik
fession
ONNO
tura...
pelli...
chi...
gni pa

15

0

[Handwritten signature]

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 31 di 79

Il/la sottoscritto/a TAMAGNINI KATIA nato/a a
[redacted] il [redacted] cod. fiscale
[redacted] residente in [redacted]

Città [redacted] Prov. [redacted]
nominato con atto deliberativo n. 74/ DG 29.12.17, componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura

APEPA IN UNIQUE ACQUISTI ASEA 1, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del FORNITURA IN SERVICE DI ECOGASVALICIA
TOA

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1.
- 2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

- non hanno
- hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

- 1.
- 2.
- 3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).



Luogo e data 26/03/2018

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 36 di 79

In fede

Patrizia Tancredi

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

[Small handwritten mark]

NOTA 1

| | |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c.404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

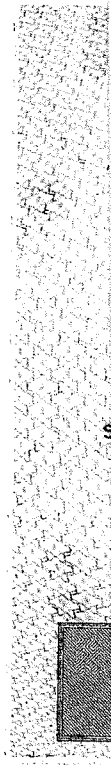
(1) testo vigente al 30.12.2015

Cog
Nom
nato
(atto
a....
Citta
Resic
Via...
Stato
Profe
co
Statu
Cape
Occh
Segn
.....
.....

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 78 di 79

alle
2016
CO
do

0
M
S
S
S
S
S



Da

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

ALLEGATO N. ¹ di N. ³
PAG. ³⁹ di ⁷⁹

Il/la sottoscritto/a MANCINI DONATELLA nato/a a
RIETI il [REDACTED] cod. fiscale
[REDACTED] residente in [REDACTED]

Città [REDACTED] Prov. [REDACTED]

nominato con atto deliberativo n. 74/DG 29.12.17, componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura
APERTA (IN UNIONE ACQUISTI) AREA 1, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del FORNITURA I.M. SERVICE DI
EMOGRAFIZZATORI

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):
-
-
-

JA

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

ALLEGATO N. 1
PAG. 41
rapporti finanziari con
3
79

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1.
- 2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

- non hanno
- hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

- 1.
- 2.
- 3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Rieti 26.03.18

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 42 di 79

In fede

Ronelle Muro

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

RM

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 1

ALLEGATO N. ¹..... di N. ³.....
PAG. ⁴⁴..... di ⁷⁹.....

| | |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c.404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

ALLEGATO N. ¹ di N. ³
PAG. ⁴⁶ di ⁷⁹

Cognome
Nome
nato il
(atto di nascita)
a
Città
Residenza
Via.....
Stato civile
Professione
CON.....
Statura
Capelli
Occhi
Segni
.....
.....

011

DACCO
LATA
M.VO

O.M.S.S.I.S.

TA

AA

DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

Il/la sottoscritto/a Pietro Vecchiarelli nato/a a
[redacted] il [redacted] cod. fiscale
[redacted] residente in [redacted]
Città [redacted] Prov. [redacted]
nominato con atto deliberativo n. 74 / DG 29-12-17 componente della
commissione giudicatrice relativa alla procedura
aperta per unione acquisti area 1, ai sensi dell'art.77 del D.
Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento del forum in servizio di
europas

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. **Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. **Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

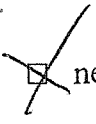
dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):



né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:



di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Mevi 26 3 18

ALLEGATO N. 1 di N. 3
PAG. 50 di 79

In fede

Pietro Verlicchi

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

[Small handwritten mark]

NOTA 1

| | |
|----------------|--|
| Art.314 | Peculato |
| Art.316 | Peculato mediante profitto dell'errore altrui |
| Art.316 bis | Malversazione a danno dello stato |
| Art.316 ter | Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato |
| Art.317 | Concussione |
| Art.318 | Corruzione per l'esercizio della funzione |
| Art.319 | Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio |
| Art.319 ter | Corruzione in atti giudiziari |
| Art.319 quater | Induzione indebita a dare o promettere utilità |
| Art.320 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio |
| Art.322 | Istigazione alla corruzione |
| Art.322 bis | Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri. |
| Art.323 | Abuso d'ufficio |
| Art.325 | Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio |
| Art.326 | Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio |
| Art.328 | Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione |
| Art.329 | Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica |
| Art.331 | Interruzione di un servizio o di pubblica necessità |
| Art.334 | Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |
| Art.335 | Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa |

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c.404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

Cc
No
na
(at
a
Ci
Re
Vi
St
Pr
C
St
Ca
Oc
Se
...
...

ALLEGATO N. 1 di N. 7
PAG. 54 di 79

OMISSIS

09.2014
CO
P
P
D



Sp

Aggi Rappresentanti o Delegati presenti

Procedura di gara in unione d'acquisto dell'area aggregata 1 ASL Rieti, ASL ROMA 4, ASL ROMA 5, ASL VITERBO per la fornitura in service di emogasanalizzatori suddivisa in due lotti

SEDUTA PUBBLICA del 26 marzo 2018
ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1

di N. 5
79

| ALLEGATO N. di SOCIETA' | PRESENZA RAPPRESENTANTE O DELEGATO | | DOCUMENTO | D-DELEGA P-PROCURA L-LEG. RAPP. | FIRMA |
|-------------------------|------------------------------------|----------|---|---------------------------------------|-------|
| | SI/NO | COGNOME | | | |
| ALLEGATO N. 55 di | | | | | |
| IL | | SALVICIA | ROBERTO <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: <u>AR 9240250</u> (*specificare: _____) | | |
| GENOVA | | PARBERI | ALESSANDRO <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: <u>AS 01628</u> (*specificare: _____) | | |
| IL | | FIORELLI | FUOCO <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: <u>CA 38316AE</u> (*specificare: _____) | | |
| ARBERO | | RIGGIO | PICCARDO <input type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: _____ (*specificare: _____) | | |
| | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: _____ (*specificare: _____) | | |
| | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: _____ (*specificare: _____) | | |
| | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità: <input type="checkbox"/> Patente: <input type="checkbox"/> Altro(*) N°: _____ (*specificare: _____) | | |

Griglia di Valutazione Tecnica - Lotto 2

27
 27
 di SOCIETA' ABBOTT

| ALLEGATO N. PAG. | di | Descrizione | Punteggio | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio assegnato |
|------------------|----|---|-----------------------------|---|---------------------|
| 2 | 8 | Piattaforma analitica: Tutti i test su unico strumento Test su più strumenti | max p.6 6 2 | Tutti i tests vengono effettuati su un unico strumento | 6 |
| | | Sistema di sicurezza del pozzetto portacampione della cartuccia con chiusura: SI NO | max p.3 3 0 | ogni cartuccia possiede un sistema di chiusura | 3 |
| | | Modalità di campionamento da sangue intero: SI NO | max p.2 2 0 | consente campionamento da sangue intero per tutti i tests richiesti | 2 |
| 4 | | Minima quantità di sangue utilizzato: Cartuccia monoparametrica: < 20 microlitri > 20 microlitri Cartuccia multiparametrica: < 100 microlitri > 100 microlitri | max p.2 2 0 2 0 | i volumi di sangue utilizzati corrispondono a quanto richiesto: cartuccia monoparametrica < 20 cartuccia multiparametrica < 100 | 1 1 |

(Handwritten signatures and marks)

| | | | | | |
|-------------------------|---|--|---------|--|---|
| 5 | Maneggevolezza dello strumento | peso < 1 Kg | max p.8 | il peso dello strumento è < 1 kg (650gr) | 8 |
| | | peso tra 1 e 2 Kg | 4 | | |
| | | Superiore 2 Kg | 0 | | |
| di N. 1 | Tempo necessario per l'esecuzione dell'analisi (min). | 8' | max p.4 | la media del tempo di esecuzione dei test è < 8' | 4 |
| | | 8' | 4 | | |
| | | 8' | 2 | | |
| ALLEGATO N. 4 PAG. 5 | Durata di utilizzo dei prodotti (cartuccia reagente) a temperatura ambiente: | Come data di scadenza | max p.4 | la data di scadenza riportata di > 7 gg ed indicata nella relativa cartuccia | 4 |
| | | 7 giorni | 4 | | |
| | | 7 giorni | 0 | | |
| 8 | Modalità di calibrazione: | Autocalibrazione su ogni determinazione | max p.5 | l'autocalibrazione viene eseguita ad ogni determinazione | 5 |
| | | Calibrazione automatica a scadenza temporale | 5 | | |
| | | Calibrazione manuale. | 2 | | |
| 9 | Durata di utilizzo delle cartucce reagente (periodo di uso fino a data di scadenza) | Superiore a 4 mesi | max p.4 | durata di utilizzo delle cartucce è di massimo 90 giorni | 2 |
| | | Tra 2 e 4 mesi | 4 | | |
| | | Inferiore a 2 mesi | 2 | | |
| | | | 0 | | |

M

[Handwritten signature]

| | | | |
|--|----------------|---|----------------------|
| <p>10</p> <p>Controllo di qualità analitica</p> <p>Si richiede relazione con specifiche riguardo:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Materiali di controllo utilizzati; > Modalità e tempi di esecuzione; > Descrizione degli eventuali "Alert strumentali" e modalità di allarme; > Visualizzazione dei risultati. | <p>max p.4</p> | <p>Verrà valutato quanto riportato nella relazione. risponde a quanto richiesto</p> | <p>4</p> |
| <p>11</p> <p>Strumento senza necessità di manutenzione: attestazione di assenza di manutenzione e sostituzioni di componenti.</p> <p>Attestazione di totale assenza</p> <p>Operazione a carico di operatori o Aziende fornitrici.</p> | <p>max p.4</p> | <p>viene attestata l'assenza totale di necessità di manutenzione</p> | <p>4</p> |
| <p>12</p> <p>Caratteristiche del sistema software gestionale web-based:</p> <p>A - Possibilità di accesso a tutto il network da qualsiasi pc. B - Funzione per la tracciabilità: - del dato - degli operatori - del QCI - dei lotti utilizzati - dello stato delle manutenzioni C - Connessione wireless integrata nello strumento.</p> <p>RISPONDENZA TUTTE LE FUNZIONI RISPONDENZA 2 FUNZIONI (A + B) RISPONDENZA 1 FUNZIONE</p> | <p>max p.6</p> | <p>risponde a tutti i requisiti richiesti</p> | <p>6 3 1</p> |
| <p>13</p> <p>Servizi post vendita ed assistenza tecnica</p> | <p>3</p> | <p>assistenza telefonica e sul campo</p> | <p>3</p> |
| <p>14</p> <p>Formazione</p> | <p>3</p> | <p>disponibilità di una pianificazione congiunta delle attività formative</p> | <p>3</p> |
| <p>15</p> <p>azioni messe in atto per garantire il minor impatto ambientale dei prodotti e servizi utilizzati</p> | <p>2</p> | <p>bassissimo impatto ambientale</p> | <p>2</p> |
| <p>punteggio totale assegnato</p> | | | <p>58</p> |

ALLEGATO N. 1
 di 79

MR

[Handwritten signature]

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI RIETI

PROCEDURA DI GARA IN UNIONE D'ACQUISTO DELL'AREA AGGREGATA 1 (ASL RIETI, ASL ROMA 4, ASL ROMA 5, ASL VITERBO) PER LA FORNITURA, IN SERVICE, DI EMOGASANALIZZATORI SUDDIVISA IN DUE LOTTI

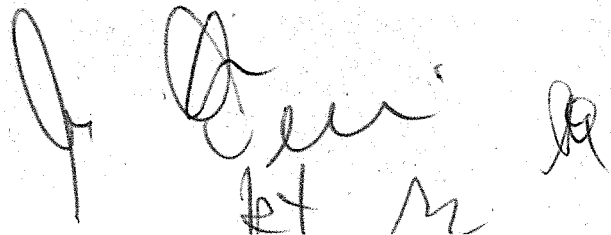
VERBALE COMMISSIONE TECNICA N.2

Il giorno 3 luglio 2018 alle ore 10,00 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 20 del 09/01/2017 è stata indetta procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 212 del 24/02/2017 si è proceduto alla modifica parziale della deliberazione n. 20 del 09/01/2017 suindicata;
- il bando di gara è stato pubblicato integralmente sulle Gazzette Ufficiali della Comunità Europea e della Repubblica Italiana, sul sito informatico di questa Azienda USL e su quello del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico presso l'Osservatorio, nonché per estratto sui quotidiani;
- secondo quanto disposto nel disciplinare di gara il termine fissato per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 13.00 del giorno 26/04/2017, termine perentorio, e risultano pervenuti n. 3 plichi presentati dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine cronologico di arrivo:

1. Soc. Werfen Instrumentation Laboratory Spa di Milano



- 2. Soc. Abbott S.r.l. a socio unico, di Roma,
- 3. Soc. A. De Mori di Milano,

- con atto deliberativo n.74 del 29/12/2017, sono stati nominati un Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e di una Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, come di seguito riportato:

Seggio di Gara

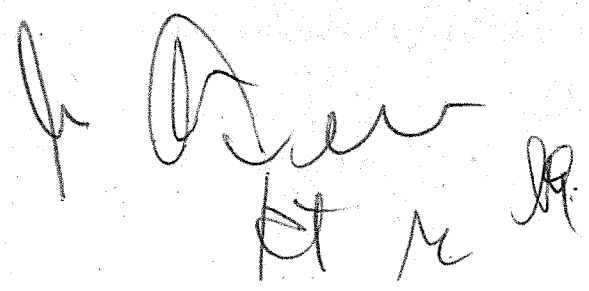
| | |
|------------------------------------|------------|
| Dr.Luciano Quattrini | Presidente |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti | Testimone |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi | Testimone |

Commissione Tecnica

| | |
|--|--------------------------|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Dirigente Medico Laboratorio Analisi PO Rieti | Presidente |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Dirigente Medico Pneumologo AS Rieti | Commissario |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Dirigente Farmacista ASL Roma 5 | Commissario |
| Dr. Maurizio Polinari – Dirigente Medico Pneumologo ASL Roma 4 | Commissario |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Direttore Rianimazione ASL Viterbo | Commissario |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS | Segretario verbalizzante |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti – Funzionario UOC ALBS | Segretario sostituto |

- Il giorno 25 gennaio 2018 il Seggio di Gara ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle società concorrenti, ammettendole tutte alla prosecuzione della gara;

- Con determina n. 188 del 26 gennaio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;
- In data 26 marzo 2018 la commissione Tecnica procede, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte tecniche e , in seduta riservata, alla valutazione del lotto n. 2 giusto verbale n. 1 del 26/03/2018;



4

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione di gara, procede all'apertura delle operazioni di gara relative all'esame e valutazione delle offerte tecniche del lotto n.1. Le società partecipanti sono: A. DE MORI di Milano e WERFEN IL di Milano.

LA COMMISSIONE

Procede come segue:

SOC. A. DE MORI di Milano

Procede pertanto ad una analitica lettura di ogni elaborato e documento presentato al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti nell'allegato n. 3 del disciplinare di gara.

Conclusa tale disamina la Commissione, procede all'attribuzione dei relativi punteggi. Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (alleg.1).

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dal concorrente **A. DE MORI di Milano** è pari a **51**, pertanto superiore ai 36/60 del punteggio relativo al parametro qualità prima della riparametrazione

Il concorrente **A. DE MORI di Milano** viene **pertanto ammesso alla fase successiva della gara**

WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano

Procede pertanto ad una analitica lettura di ogni elaborato e documento presentato al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti nell'allegato n. 3 del disciplinare di gara.

Conclusa tale disamina la Commissione, procede all'attribuzione dei relativi punteggi. Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (alleg.2)

Dal prospetto si rileva che il punteggio ottenuto dal concorrente **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano** è pari a **43**, pertanto superiore ai 36/60 del punteggio relativo al parametro qualità prima della riparametrazione

Il concorrente **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano** viene **pertanto ammesso alla fase successiva della gara**

La Commissione completati i lavori di valutazione tecnica, procede alla riparametrazione dei punteggi qualità, come previsto negli atti di gara, attribuendo 60 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato e alle altre punteggi direttamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula:

60 x punteggio assegnato in decimi alla società
Punteggio qualità altre società = -----
Migliore punteggio assegnato in decimi

Atteso quanto sopra, i punteggi tecnici complessivi dopo la riparametrazione risultano essere i seguenti:

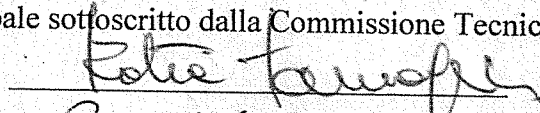
1. **SOC. A. DE MORI di Milano- punti 60**
2. **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano – punti 50.58**

Il Presidente alle ore 12,45 completati i lavori di valutazione delle offerte tecniche relative alle società concorrenti per il lotto n. 1, scioglie la seduta e la riconvoca a data da destinarsi per l'apertura, in seduta pubblica, delle offerte economiche.

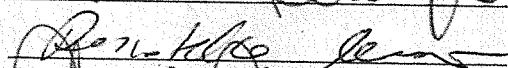
Il Presidente dispone che tutti i plichi, dovranno essere conservati, a cura del Segretario della Commissione, presso apposito locale chiuso dell'U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione Tecnica come segue:

Dott.ssa Katia Tamagnini – Presidente



Dott.ssa Donatella Mancini – Commissario



Dr.ssa Marzia Mensurati- Commissario



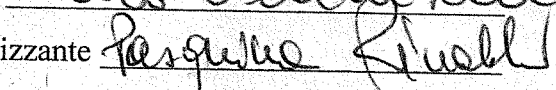
Dr. Maurizio Polinari – Commissario



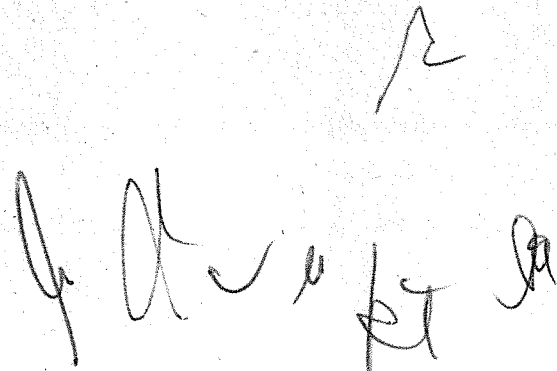
Dr. Pietro Vecchiarelli – Commissario



Sig.ra Pasquina Rinaldi – Segretario verbalizzante



2



WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY

| Descrizione | Punteggio | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio assegnato |
|---|----------------------------------|--|---------------------|
| <p>ALLEGATO N. ¹ di N. ³ PAG. ⁵³ di ⁷⁹</p> <p>Sistema analitico e altri consumabili: Strumento a cartuccia unica</p> <p>Strumento a due cartucce (anche se sistema offerto misto cartucce e consumabile)</p> <p>Strumento a cartucce multiple (o con piu di due consumabili a bordo)</p> | <p>max p.7 7 3 0</p> | <p>la società offre lo strumento Gem Premier 4000, il sistema prevede l'utilizzo a bordo di un'unica cartuccia, ma che per permettere la referenziazione dei parametri richiesti, debba obbligatoriamente prevedere l'utilizzo di altri consumabili esterni (denominati CVP 5 fiale con codici diversi) che come riportato da manuale servono per validare le prestazioni del PAK inserito a bordo e per completare il processo di calibrazione (Vedi manuale cap. presentazione analizzatore e cap. utilizzo fiale cvp) viene assegnato punteggio per strumento a 2 cartucce perchè necessita di cartuccia ed altro consumabile</p> | <p>3</p> |
| <p>Sistema di campionamento integrato nella cartuccia: SI NO</p> | <p>max p.2 2 0</p> | <p>lo strumento offerto prevede l'area di campionamento integrato nella cartuccia</p> | <p>2</p> |
| <p>Modalità di campionamento: Permettere il campionamento da siringa. senza utilizzo di adattatori Con utilizzo di adattatori</p> | <p>max p.3 3 0</p> | <p>come riportato nelle risposte allegato tecnico e nel manuale il sistema offerto non prevede l'utilizzo di adattatori</p> | <p>3</p> |
| <p>Misurazione diretta dei parametri: Ematocrito + Bilirubina + Emoglobina (totale e frazioni) Ematocrito + Emoglobina Ematocrito</p> | <p>max p.4 4 2 1</p> | <p>vista la documentazione tecnica ed i manuali il sistema : Non permette di referare Bilirubina con range equivalente ai referi di laboratorio ossia partendo da 0 mg, si evidenzia sul manuale che la linearità di lettura parte da 0,3 a 40 mg quindi lasciando scoperta una fascia di referizzazione che va da 0 a 0,3 mg clinicamente importante per alcune tipologie di pazienti. Inoltre per le frazioni dell'emoglobina non vi è la possibilità di referare emoglobina fetale, la stessa viene solo individuata e solo segnalata come interferente se supera 80%</p> | <p>2</p> |

8

| ALLEGATO N. <u>06</u> di N. <u>3</u> di <u>79</u> PAG. | | | | |
|---|--|---------|--|---|
| 1 | CO OSSIMETRIA determinata attraverso lettura con elevato numero di lunghezze d'onda: | max p.3 | | |
| | Maggiore di 250 | 3 | come riportato nelle risposte tecniche e nei manuali l'azienda offre un sistema che supera le 250 lunghezze d'onda | 3 |
| | Tra 125 e 249 | 2 | | |
| 2 | Inferiore di 124 | 0 | | |
| | Tempo necessario per l'esecuzione dell'analisi (sec). | max p.3 | | |
| | < 60" | 3 | vista la documentazione tecnica ed i manuali il sistema offerto permette di determinare tutti i parametri richiesti in un tempo superiore ai 60 secondi e precisamente in 95 secondi | 1 |
| 3 | > 60" | 1 | | |
| | Volume di campione necessario per il profilo completo da siringa. | max p.3 | | |
| | <= 200 microlitri | 3 | come specificato nel chiarimento del 19/05/2017 "per la valutazione non verrà applicato il sistema proporzionale" viste le specifiche strumentali viene dichiarato un volume 150 microlitri | 3 |
| 4 | > 200 microlitri | 1 | | |
| | Condizione di conservazione dei prodotti (cartuccia reagenti, gruppo/cartuccia sensori, soluzioni calibranti) | max p.5 | | |
| | Tutti a temperatura ambiente | 5 | il sistema offerto Gem Premier 4000 utilizza un solo consumabile da gestire a temperatura controllata (Fiala CVP numero 5 che serve per validare e completare il processo di calibrazione della bilibrina) come riportato nelle specifiche del manuale operatore cap. utilizzo delle fiale CVP | 2 |
| 5 | Uno a Temperatura controllata (2°-8°) | 2 | | |
| | Più di uno a temperatura controllata (2°-8°) | 0 | | |
| | Durata massima a bordo dello strumento dei reagenti in uso. | max p.4 | | |
| 6 | Superiore a 25gg | 4 | | |
| | Tra 25 e 15gg | 2 | viste le specifiche tecniche strumentali viene dichiarata una stabilità a bordo di 30gg | 4 |
| | Inferiore a 15gg | 0 | | |

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

| | | | | |
|--|---|--|--|----------|
| <p>ALLEGATO N. <u>2</u> di N. <u>3</u> PAG. <u>5</u> di <u>79</u></p> | <p>Controllo di qualità</p> <p>Il controllo di qualità offerto deve garantire al Laboratorio centrale di verificare la qualità dell'intero sistema analitico e, conseguentemente la qualità analitica del risultato.</p> <p>Il CQ deve:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Rilevare e qualificare le non conformità > Adottare azione correttive mirate in maniera totalmente automatica > Documentare tutte le fasi delle attività condotte (tracciabilità) in totale automatismo, in tempo reale, senza alcun intervento dell'operatore. > visualizzazione e stampa dei risultati. | <p>2 2 2 2 max p.2</p> | <p>come specificato nella risposta al chiarimento del 19/05/2017 "che il controllo di qualità deve riferirsi a soluzioni tracciabili e certificate differenti da quelle utilizzate per i processi di calibrazione, che la visualizzazione e stampa dei risultati deve avvenire in tempo reale, in totale automatismo e senza alcun intervento dell'operatore" visiti tali chiarimenti la società, anche se dichiara di eseguire tutte le operazioni richieste in griglia non dichiara che i controlli di qualità sono eseguiti con soluzioni diverse da quelle di calibrazione, non rispettando lo specifico chiarimento, le specifiche sono ben evidenziate nel manuale operatore sezione IQM</p> | <p>4</p> |
| <p>11</p> | <p>Sistema di calibrazione totalmente automatico (che non richieda alcun intervento manuale da parte dell'utilizzatore durante la fase operativa.</p> | <p>2</p> | <p>Il sistema offerto come evidenziato sia sulle schede tecniche che nel manuale allegato alla documentazione di gar non prevede nessun tipo di calibrazione a carico dell'utilizzatore</p> | <p>2</p> |
| <p>12</p> | <p>Strumento senza necessità di manutenzione: attestazione di assenza di manutenzione e sostituzioni di componenti.</p> <p>Attestazione di totale assenza</p> <p>Operazione a carico di operatori o Aziende fornitrici.</p> | <p>max p.4 4 2</p> | <p>il sistema non necessita di nessun intervento di manutenzione ordinaria</p> | <p>4</p> |

4

| 13 | Caratteristiche del sistema software gestionale web-based. | max p.4 | | |
|--|--|-------------|--|----|
| ALLEGATO N. <u>1</u> di N. <u>3</u> PAG. <u>66</u> di <u>79</u> | A - Possibilità di accesso a tutto il network da qualsiasi pc. B - Connessione wireless integrata nello strumento, operatori. | 4 2 1 | come riportato nelle risposte tecniche e nei manuali operatori, l'azienda offre un sistema con piena rispondenza alla caratteristica in esame | 4 |
| 15 | SERVIZI post vendita ed assistenza tecnica Formazione | 3 | intervento entro 24 ore solari, eventuale sostituzione entro 48 ore La società offre un ottimo programma di formazione sia in fase di installazione che periodica in modo che anche ai vari operatori tutti siano formati perfettamente per l'uso strumentale, viene assegnato il massimo punteggio | 1 |
| 16 | azioni messe in atto per garantire il minor impatto ambientale dei prodotti e servizi utilizzati | 2 | la società offre un ottimo servizio che garantisce il minor impatto ambientale dei prodotti e servizi utilizzati | 2 |
| totale punteggio assegnato | | | | 43 |

m

[Handwritten signatures]

[Handwritten mark]

A. DE MORI

| Descrizione | Punteggio | VALUTAZIONE TECNICA | Punteggio assegnato |
|--|----------------------------------|--|---------------------|
| <p>Sistema analitico e altri consumabili: Strumento a cartuccia unica Strumento a due cartucce (anche se sistema offerto misto cartucce e consumabile) Strumento a cartucce multiple (o con piu di due consumabili a bordo)</p> | <p>max p.7 7 3 0</p> | <p>La società offre lo strumento ABL 90 flex. il sistema come evidenziato sia sul manuale operatore che sulla relazione tecnica utilizzata a bordo 2 cartucce, una cartuccia sensori ed una cartuccia reagenti. Viene assegnato punteggio per strumento a 2 cartucce</p> | <p>3</p> |
| <p>Sistema di campionamento integrato nella cartuccia: SI NO</p> | <p>max p.2 2 0</p> | <p>Lo strumento offerto prevede che l'area di campionamento sia insita nello strumento e non in cartuccia come da richiesta</p> | <p>0</p> |
| <p>Modalità di campionamento: Permettere il campionamento da siringa, capillare fiala. senza utilizzo di adattatori Con utilizzo di adattatori</p> | <p>max p.3 3 0</p> | <p>come riportato nelle risposte allegato tecnico e nel manuale il sistema offerto non prevede l'utilizzo di adattatori</p> | <p>3</p> |
| <p>Misurazione diretta dei parametri: Ematocrito + Bilirubina + Emoglobina (totale e frazioni) Ematicrito + Emoglobina Ematocrito</p> | <p>max p.4 4 2 1</p> | <p>come specificato nel chiarimento del 19/05/2017 e nel rispetto del principio di equivalenza come previsto nel codice degli appalti, il sistema offerto permette di determinare tutti i parametri richiesti. Ematocrito derivato (applicato equivalenza), misura della bilirubina sia adulto che neonatale con referenziazione da 0 a 58,5 mg. Misura diretta dell'HB e delle sue frazioni comprensiva di emoglobina fetale.</p> | <p>4</p> |

ALLEGATO N. 2 di N. 1
PAG. 2 di 7

8

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures]

| | | | | |
|---------------------------------|---|----------------------------------|--|----------|
| <p>5 di N. 79 di</p> | <p>CO OSSIMETRIA determinata attraverso lettura con elevato numero di lunghezze d'onda: Maggiore di 250 Tra 125 e 249 Inferiore di 124</p> | <p>max p.3 3 2 0</p> | <p>come riportato nelle risposte tecniche e nei manuali l'azienda offre un sistema che supera le 250 lunghezze d'onda</p> | <p>3</p> |
| <p>ALLEGATO N. 5 PAG. 6</p> | <p>Tempo necessario per l'esecuzione dell'analisi (sec). > 60" < 60" > 60"</p> | <p>max p.3 3 1</p> | <p>il sistema offerto permette di determinare tutti i parametri richiesti in meno di 60 secondi e precisamente in 35 secondi</p> | <p>3</p> |
| | <p>Volume di campione necessario per il profilo completo da siringa. <= 200 microlitri > 200 microlitri</p> | <p>max p.3 3 1</p> | <p>come specificato nel chiarimento del 19/05/2017 " per la valutazione non verrà applicato il sistema proporzionale" viste le specifiche strumentali viene dichiarato un volume 65 microlitri</p> | <p>3</p> |
| <p>8</p> | <p>Condizione di conservazione dei prodotti (cartuccia reagenti, gruppo/cartuccia sensori, soluzioni calibranti) Tutti a temperatura ambiente Uno a Temperatura controllata (2°-8°) Piu di uno a temperatura controllata (2°-8°)</p> | <p>max p.5 5 2 0</p> | <p>il sistema offerto ABI 90 Flex utilizza un solo consumabile da gestire a temperatura controllata come descritto nel manuale al capo specifiche cassette sensori</p> | <p>2</p> |
| <p>9</p> | <p>Durata massima a bordo dello strumento dei reagenti in uso. Superiore a 25gg Tra 25 e 15gg Inferiore a 15gg</p> | <p>max p.4 4 2 0</p> | <p>viste le specifiche strumentali viene dichiarata una stabilità a bordo di 30 gg.</p> | <p>4</p> |

8

| | | | | |
|---|--|----------------------------|--|----------|
| <p>10</p> <p>ALLEGATO N. <u>1</u> di N. <u>2</u> PAG. <u>69</u> di <u>49</u></p> | <p>Controllo di qualità</p> <p>Il controllo di qualità offerto deve garantire al Laboratorio centrale di verificare la qualità dell'intero sistema analitico e, conseguentemente la qualità analitica del risultato. Il CQ deve: > Rilevare e qualificare le non conformità > Adottare azione correttive mirate in maniera totalmente automatica > Documentare tutte le fasi delle attività condotte (tracciabilità) in totale automatismo, in tempo reale, senza alcun intervento dell'operatore. > Visualizzazione e stampa dei risultati.</p> | <p>2 2 2 2</p> | <p>come specificato nei chiarimenti del 19/05/2017 : " Che il controllo di qualità deve riferirsi a soluzioni tracciabili e certificate differenti da quelle utilizzate per i processi di calibrazione, che la visualizzazione e stampa dei risultati deve avvenire in tempo reale, in totale automatismo e senza alcun intervento dell'operatore" Visti tali chiarimenti la società rispetta in toto la specifica richiesta - viene attribuito il massimo punteggio</p> | <p>8</p> |
| <p>11</p> | <p>Sistema di calibrazione totalmente automatico (che non richieda alcun intervento manuale da parte dell'utilizzatore durante la fase operativa.</p> | <p>max p.2 2</p> | <p>il sistema offerto come evidenziato sia sulle schede tecniche che nel manuale allegato alla documentazione di gara non prevede nessun tipo di calibrazione a carico dell'utilizzatore</p> | <p>2</p> |
| <p>12</p> | <p>Strumento senza necessità di manutenzione: attestazione di assenza di manutenzione e sostituzioni di componenti.</p> <p>Attestazione di totale assenza</p> <p>Operazione a carico di operatori o Aziende fornitrici.</p> | <p>max p.4 4 2</p> | <p>il sistema non necessita di nessun intervento di manutenzione ordinaria</p> | <p>4</p> |

8

[Handwritten signature]


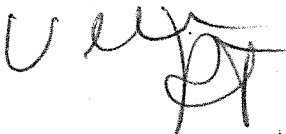
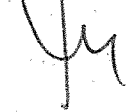

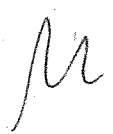

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| 13 | <u>Caratteristiche del sistema software gestionale web-based.</u> | max p.4 | | |
|----------------------------|--|----------------------|---|----|
| 14 | <p>ALLEGATO N. <u>1</u> di N. <u>3</u> PAG. <u>20</u> di <u>79</u></p> <p>A - Possibilità di accesso a tutto il network da qualsiasi pc. B - Connessione wireless integrata nello strumento, C - Funzione per la certificazione degli operatori. RISPONDENZA TUTTE LE FUNZIONI RISPONDENZA 2 FUNZIONI (A + B) RISPONDENZA 1 FUNZIONE</p> | <p>4 2 1</p> | <p>come riportato nelle risposte tecniche e nei manuali operatori, l'azienda offre un sistema con piena rispondenza alla caratteristica in esame</p> | 4 |
| 15 | <p><u>Servizi post vendita ed assistenza tecnica</u> <u>Formazione</u></p> | 3 | <p>numero verde attivo 365 gg anno, intervento entro 18 h solari, eventuale sostituzione entro 36 ore</p> <p>la società offre un ottimo programma di formazione sia in fase di installazione che periodica in modo che anche al variare degli operatori tutti siano formati perfettamente per l'uso strumentale, viene assegnato il massimo punteggio</p> | 3 |
| 16 | <p><u>azioni messe in atto per garantire il minor impatto ambientale dei prodotti e servizi utilizzati</u></p> | 2 | <p>la società offre un ottimo servizio che garantisce il minor impatto ambientale dei prodotti e servizi utilizzati, viene assegnato il massimo punteggio</p> | 2 |
| totale punteggio assegnato | | | | 51 |

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI RIETI

PROCEDURA DI GARA IN UNIONE D'ACQUISTO DELL'AREA AGGREGATA 1 (ASL RIETI, ASL ROMA 4, ASL ROMA 5, ASL VITERBO) PER LA FORNITURA, IN SERVICE, DI EMOGASANALIZZATORI SUDDIVISA IN DUE LOTTI

VERBALE COMMISSIONE TECNICA N.3

Il giorno 31 luglio 2018 alle ore 10,30 presso la sala riunioni della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi dell'ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 20 del 09/01/2017 è stata indetta procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 212 del 24/02/2017 si è proceduto alla modifica parziale della deliberazione n. 20 del 09/01/2017 suindicata;
- il bando di gara è stato pubblicato integralmente sulle Gazzette Ufficiali della Comunità Europea e della Repubblica Italiana, sul sito informatico di questa Azienda USL e su quello del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico presso l'Osservatorio, nonché per estratto sui quotidiani;
- secondo quanto disposto nel disciplinare di gara il termine fissato per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 13.00 del giorno 26/04/2017, termine perentorio, e risultano pervenuti n. 3 plichi presentati dagli operatori economici di seguito elencati secondo l'ordine cronologico di arrivo:

1. Soc. Werfen Instrumentation Laboratory Spa di Milano

2. Soc. Abbott S.r.l. a socio unico, di Roma,
3. Soc. A. De Mori di Milano,

- con atto deliberativo n.74 del 29/12/2017, sono stati nominati un Seggio di Gara per l'esame della documentazione amministrativa e di una Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche e della successiva apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, come di seguito riportato:

Seggio di Gara

| | |
|------------------------------------|------------|
| Dr.Luciano Quattrini | Presidente |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti | Testimone |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi | Testimone |

Commissione Tecnica

| | |
|--|--------------------------|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Dirigente Medico Laboratorio Analisi PO Rieti | Presidente |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Dirigente Medico Pneumologo AS Rieti | Commissario |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Dirigente Farmacista ASL Roma 5 | Commissario |
| Dr. Maurizio Polinari – Dirigente Medico Pneumologo ASL Roma 4 | Commissario |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Direttore Rianimazione ASL Viterbo | Commissario |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS | Segretario verbalizzante |
| Dr.ssa Maria Rosaria Ciaramelletti – Funzionario UOC ALBS | Segretario sostituto |

- Il giorno 25 gennaio 2018 il Seggio di Gara ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle società concorrenti, ammettendole tutte alla prosecuzione della gara;

- Con determina n. 188 del 26 gennaio 2018 sono stati approvati i lavori del Seggio di gara;
- In data 26 marzo 2018 la commissione Tecnica procede, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte tecniche e , in seduta riservata, alla valutazione del lotto n. 2 giusto verbale n. 1 del 26/03/2018;
- In data 3 luglio 2018 la commissione Tecnica procede, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche del lotto n. 1 giusto verbale n. 1 del 03/07/2018;

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione di gara, procede all'apertura delle operazioni di gara in seduta pubblica relative all'apertura delle offerte economiche.

Atteso quanto sopra, i rappresentanti degli operatori economici candidati alla procedura di cui trattasi ed invitati a presenziare alla presente seduta pubblica con nota prot.38262 del 23/07/2018, vengono invitati ad entrare in sala per partecipare ai lavori.

Risultano presenti, muniti di giusta delega depositata agli atti della UOC A.L.B.S., i rappresentanti delle Società identificati nell'allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale:

Il Presidente della Commissione Tecnica, preliminarmente, dà lettura dei risultati delle valutazioni delle offerte tecniche delle ditte ammesse, comunicando agli astanti i relativi punteggi come segue:

LOTTO n. 2.

- Soc. **ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA** – punti 60

LOTTO n. 1.

- **SOC. A. DE MORI di Milano** – punti 60
- **WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano** – punti 50,58

Tenuto conto che il Sig. Floreale Floro della Soc. Werfen Instrumentation Laboratory chiede che venga letto il punteggio tecnico analitico assegnato, la Commissione rappresenta la necessità di fare eventuale richiesta di accesso agli atti. La dichiarazione del Sig. Floreale Floro della Soc. Werfen Instrumentation Laboratory è allegata al presente verbale, facendone parte integrante e sostanziale. La Commissione procede all'apertura delle buste identificate nel disciplinare di gara "busta 3", recante all'esterno la dicitura «offerta economica», contenenti le offerte economiche, nel modo che segue:

1. Soc. ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA:

dopo aver datato e firmato la documentazione contenuta nella busta C riscontra la presenza di quanto richiesto al punto 3.3 del disciplinare di gara. Si procede quindi alla lettura dell'offerta economica, come riepilogato nel prospetto allegato n. 2 al presente verbale. La Società viene ammessa alla prosecuzione della gara per il **lotto n. 2**

2. SOC. A. DE MORI di Milano

dopo aver datato e firmato la documentazione contenuta nella busta C riscontra la presenza di quanto richiesto al punto 3.3 del disciplinare di gara. Si procede quindi alla lettura dell'offerta economica, come riepilogato nel prospetto allegato n. 2 al presente verbale. La Società viene ammessa alla prosecuzione della gara per il **lotto n.1**

3. WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano

dopo aver datato e firmato la documentazione contenuta nella busta C riscontra la presenza di quanto richiesto al punto 3.3 del disciplinare di gara. Si procede quindi alla lettura dell'offerta economica, come riepilogato nel prospetto allegato n. 2 al presente verbale. La Società viene ammessa alla prosecuzione della gara per il **lotto n.1**

Alle ore 11,15 la seduta pubblica viene sospesa al fine di permettere alla Commissione di effettuare, in seduta riservata, i conteggi che determineranno la relativa graduatoria delle società concorrenti ammesse.

Pertanto, in seduta riservata, la Commissione procede ad assegnare i punteggi secondo la formula indicata nel disciplinare di gara. I Punteggi sono riepilogati nel prospetto allegato n. 2 al presente verbale formandone parte integrante e sostanziale, che determinano il punteggio complessivo finale come di seguito riportato:

LOTTO N. 2

Soc. ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA – punti 100

LOTTO N. 1

SOC. A. DE MORI di Milano – punti 100

WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA di Milano – punti 87,83

Procede quindi all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse in applicazione dei criteri di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016.

Determina che risultano sospette di anomalia tutte le offerte ammesse.

Alle ore 11,30 i concorrenti vengono fatti rientrare nell'aula ed il Presidente riapre i lavori in seduta pubblica dando lettura delle risultanze dei conteggi effettuati come sopra indicati.

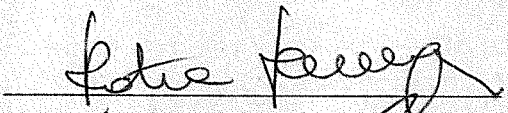
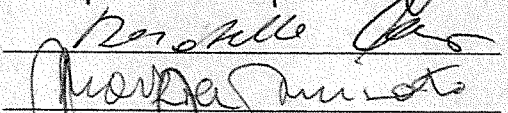
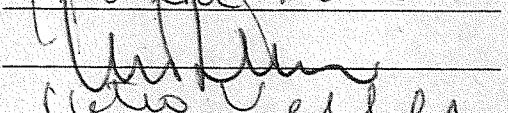
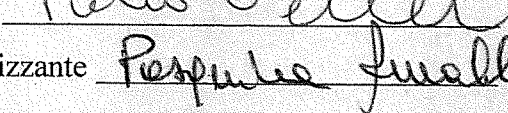
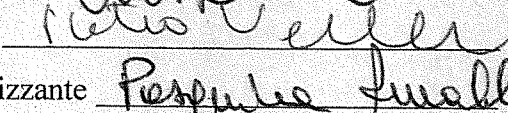
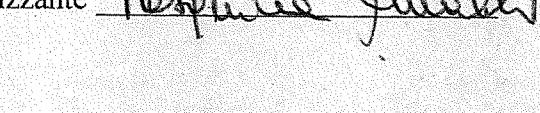
Comunica altresì, che le offerte delle Società ABBOTT e A. DE MORI risultano sospette di anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 comma 3.

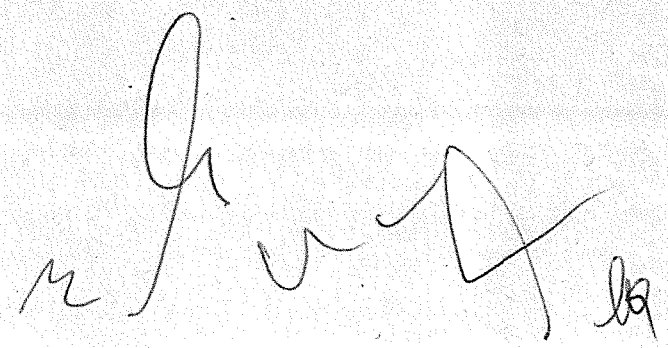
Alle ore 11,40 il Presidente, constatato che non ci sono osservazioni sciolge la seduta pubblica ed i concorrenti lasciano la sala.

In seduta riservata la commissione, ravvisata la necessità di dover procedere alla richiesta dei giustificativi alle ditte Società ABBOTT e A. DE MORI ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 comma 5, stabilisce di rimettere gli atti al RUP per le relative consequenziali.

La Commissione alle ore 11,45 terminati i lavori scioglie la seduta.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione Tecnica come segue:

| | |
|--|--|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Presidente |  |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Commissario |  |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Commissario |  |
| Dr. Maurizio Polinari – Commissario |  |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Commissario |  |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Segretario verbalizzante |  |

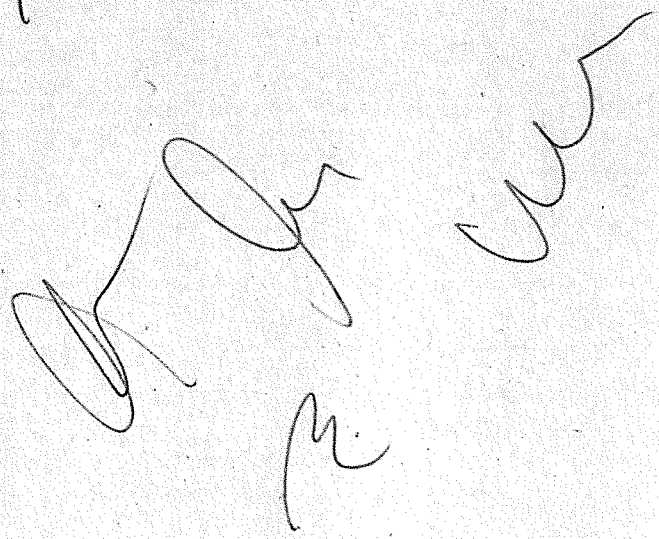


Il Verbanco richiede l'accesso Agl. Stt. della piana
per la Verifica dei progetti per singola Operatività

Si riserva di effettuare ulteriore percorso.

21/02/2013

in fede
Floro Franzese



| ALLEGATO N. PAG. | SOCIETA' | PRESENZA RAPPRESENTANTE O DELEGATO | | | DOCUMENTO | D=DELEGA P=PROCURA L=LEG. RAPP. | FIRMA |
|------------------|----------|------------------------------------|---------------|---------|--|---------------------------------------|-------|
| | | S/NO | COGNOME | NOME | | | |
| 177 | De Rossi | | SANTO ROSSINO | MARINO | <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.° <u>ASZUB1088</u> (* specificare: _____) | P | |
| 178 | Florence | | FLORENSE | RODO | <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.° <u>AV8196854</u> (* specificare: _____) | | |
| | ABBOTT | | PICCINO | PICCINO | <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.° <u>018503</u> (* specificare: _____) | | |
| | | | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.°: _____ (* specificare: _____) | | |
| | | | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.°: _____ (* specificare: _____) | | |
| | | | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.°: _____ (* specificare: _____) | | |
| | | | | | <input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro (*) N.°: _____ (* specificare: _____) | | |

M

ALLEGATO N. 2

PROSPETTO RIEPILOGATIVO PUNTEGGIO ECONOMICO E TECNICO

LOTTO 2 -

Importo a base d'asta annuale € 398.170,00

| SOCIETÀ PARTECIPANTE | COSTO COMPLESSIVO ANNUALE (A+B) | PUNTEGGIO ECONOMICO <i>Max punti</i> 40 | PUNTEGGIO TECNICO <i>Max punti</i> 60 | PUNTEGGIO TOTALE (ECONOMICO+ TECNICO) |
|--------------------------------|--|--|--|---|
| ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO | 383.595,00 | 40 | 60 | 100 |

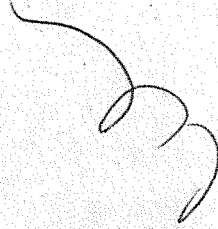
Handwritten marks and signatures:
 - A large handwritten mark resembling a stylized '3' or '7' at the top center.
 - A signature on the right side.
 - A large handwritten mark resembling a stylized '3' or '7' on the right side.
 - A signature at the bottom right corner.

LOTTO 1 -

Importo a base d'asta annuale € 340.600,00

| <i>SOCIETÀ PARTECIPANTE</i> | <i>COSTO COMPLESSIVO ANNUALE (A+B)</i> | <i>PUNTEGGIO ECONOMICO Max punti 40</i> | <i>PUNTEGGIO TECNICO Max punti 60</i> | <i>PUNTEGGIO TOTALE (ECONOMICO+ TECNICO)</i> |
|--|--|---|---|--|
| A. DE MORI | 313.259,00 | 40 | 60 | 100 |
| WERFEN INSTRUMENTATION LABORATORY SPA | 336.410,95 | 37,25 | 50,58 | 87,83 |

ALLEGATO N. ¹..... di N. ³.....
PAG. 79 di 79



ALLEGATO N. 2 di N. 3
PAG. 1 di 15

ALLEGATO N. 2 di N. 3
PAG. 1 di 15

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI RIETI

PROCEDURA DI GARA IN UNIONE D'ACQUISTO DELL'AREA AGGREGATA 1 (ASL RIETI, ASL ROMA 4, ASL ROMA 5, ASL VITERBO) PER LA FORNITURA, IN SERVICE, DI EMOGASANALIZZATORI SUDDIVISA IN DUE LOTTI

VERBALE n.1

Procedimento verifica anomalia offerta

Il giorno 31 ottobre alle ore 10:30, presso la UOC Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti si è proceduto all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte della procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dr. Luciano Quattrini - Direttore UOC ALBS e Responsabile Unico del Procedimento

La Commissione tecnica nominata con l'atto deliberativo n. 74 del 29/12/2017 così composta:

Commissione Tecnica

- | | |
|--|--------------------------|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Dirigente Medico Laboratorio Analisi PO Rieti | Presidente |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Dirigente Medico Pneumologo AS Rieti | Commissario |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Dirigente Farmacista ASL Roma 5 | Commissario |
| Dr. Maurizio Polinari – Dirigente Medico Pneumologo ASL Roma 4 | Commissario |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Direttore Rianimazione ASL Viterbo | Commissario |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Funzionario UOC ALBS | Segretario verbalizzante |

PREMESSO CHE

- durante la seduta pubblica del 31/07/2018 relativa all'apertura delle offerte economiche prodotte dalle società partecipanti alla procedura in argomento, giusto verbale n.3, la Commissione Tecnica, dopo l'apertura delle stesse, ha proceduto all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;

- da tale esame sono risultate sospette di anomalia le offerte prodotte per il

- LOTTO N. 2 : Soc. ABBOTT S.R.L. A SOCIO UNICO DI ROMA,

[Handwritten signatures and initials]

- LOTTO N. 1: Soc. A. DE MORI di Milano;

- al termine della seduta, conclusi i lavori, la Commissione Tecnica ha rimesso gli atti al RUP per le relative consequenziali;
- successivamente, con nota prot. 42950 del 20/08/2018 il RUP ha richiesto i giustificativi alla Soc. ABBOTT S.r.l. di Roma e con nota prot. 42951 del 20/08/2018 alla Soc. A.De Mori di Milano; entro il termine fissato per il 07/09/2018, entrambe le società hanno fatto pervenire i giustificativi richiesti;
- ai sensi delle linee guida ANAC n. 3 del 2016, il RUP ha stabilito di verificare la congruità delle offerte con il supporto della Commissione Tecnica.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il RUP e la Commissione Tecnica danno inizio ai lavori.

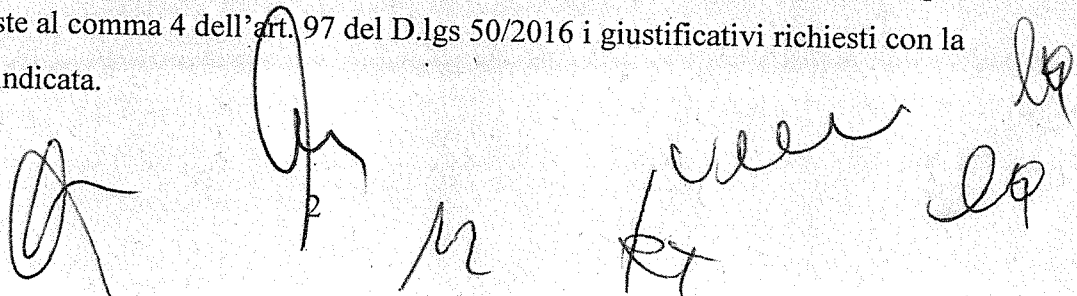
Il RUP prima di iniziare i lavori relativi alla verifica della documentazione prodotta dalle società concorrenti, comunica alla Commissione Tecnica che in data 24 agosto u.s. la Soc. Werfen IL SpA di Milano ha inviato via PEC una nota (all. n. 1) avente ad oggetto: *"Considerazioni in ordine agli esiti di gara : Procedura di gara in Unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 ed ASL Viterbo per la fornitura, in service, di emogasanalizzatori suddivisa in due lotti. Numero gara 6721503."* dandone lettura.

La Commissione Tecnica procede, quindi, ad una disamina puntuale di quanto osservato dalla Soc. Werfen IL di Milano. Le risultanze di tale disamina, punto per punto, vengono riportate nell'allegato n. 2 al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il RUP peso atto di quanto rappresentato dalla Commissione Tecnica stabilisce di procedere con l'apertura dei plichi contenenti i giustificativi prodotti dalla Soc. ABBOTT S.r.l. di Roma e dalla Soc. A.De Mori di Milano.

Si procede con l'apertura del plico presentato dalla Soc. ABBOTT S.r.l. di Roma ed alla lettura della documentazione prodotta.

Dall'esame della documentazione emerge che sono stati forniti, in modo puntuale ed esaustivo per ciascuna delle voci previste al comma 4 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 i giustificativi richiesti con la nota prot. 42950/2018 suindicata.



In esito a quanto sopra, si rileva che gli stessi risultano sufficienti ed idonei a giustificare l'offerta prodotta.


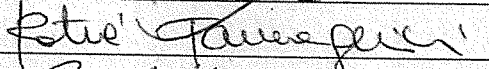



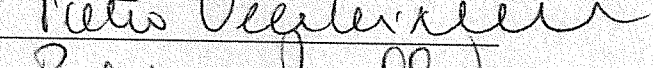

Si procede, quindi, con l'apertura del plico presentato dalla Soc. A. DE MORI S.p.A. di Milano, ed alla lettura della documentazione prodotta.

Dall'esame della documentazione emerge che sono stati forniti, in modo puntuale ed esaustivo i giustificativi richiesti con la nota prot. 42951/2018 ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016.

In esito a quanto sopra, si rileva che gli stessi risultano sufficienti ed idonei a giustificare l'offerta prodotta.

Alle ore 12,30, terminati i lavori, viene sciolta la seduta.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dal RUP e dalla Commissione Tecnica come segue

| | |
|---|--|
| Dr. Luciano Quattrini – Responsabile Unico del Procedimento |  |
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Presidente |  |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Commissario |  |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Commissario |  |
| Dr. Maurizio Polinari – Commissario |  |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Commissario |  |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Segretario verbalizzante |  |

All. 4

Da "instrumentationlaboratory@legalmail.it" <instrumentationlaboratory@legalmail.it>
A "abs.asl.rieti@pec.it" <abs.asl.rieti@pec.it>
Data venerdì 24 agosto 2018 - 10:04

CONSIDERAZIONI IN ORDINE AGLI ESITI DI GARA Procedura di gara in Unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1"ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 ed ASL Viterbo per la fornitura, in service, di emogasanalizzatori suddivisa in due lotti. Numero Gara 6721503.

Alla c.a. Dr. Luciano Quattrini, Presidente Seggio di Gara - Direttore U.OC Acquisizione e Logistica Di Beni e Servizi.

In allegato comunicazione per quanto in oggetto.
Distinti saluti.
Ufficio Affari Legali
Instrumentation Laboratory Spa

Allegato(i)

ASL Rieti comunicazione per esito gara Emogas.pdf (873 Kb)

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Spettabile
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE RIETI
VIA DEL TERMINILLO, 42
02100 RIETI (RI)

Milano, 23 Agosto 2018
prot. UL/sn/ L.C. 48642-1

pec: abs.asl.rieti@pec.it

**Alla c.a. Dr. Luciano Quattrini, Presidente Seggio di Gara
Direttore U.O.C Acquisizione e Logistica Di Beni e Servizi**

**OGGETTO: CONSIDERAZIONI IN ORDINE AGLI ESITI DI GARA Procedura di gara in
Unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1"ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 ed ASL
Viterbo per la fornitura, in service, di emogasanalizzatori suddivisa in due lotti.
Numero Gara 6721503**

La sottoscritta Instrumentation Laboratory s.p.a. (nel prosieguo, "IL"), concorrente alla gara in parola, all'esito dell'apertura delle buste dell' offerta economica, a fronte della lettura del verbale e delle tabelle di assegnazione punteggi, evidenzia quanto segue in ordine agli esiti, sia pure provvisori, della procedura; con richiesta a Codesta Stazione appaltante di provvedere in conformità a quanto nel prosieguo si rappresenta.

Alla lettura del verbale con la tabella di attribuzione dei punteggi, si sono riscontrate alcune incongruenze nell'attribuzione di alcuni punteggi tecnici, e segnatamente:

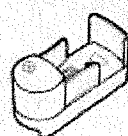
- **P.to n. 1. Sistema analitico e altri consumabili: strumento a cartuccia unica; strumento a due cartucce (anche se sistema offerto misto cartucce e consumabile); strumento a cartucce multiple (o con più di due consumabili a bordo)**


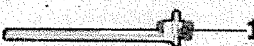
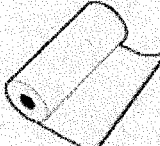
La Commissione Tecnica ha assegnato, a nostro avviso, in modo erroneo un punteggio pari a 3 punti corrispondente a "strumento a due cartucce (anche se sistema offerto misto cartucce e consumabile)" alla strumentazione offerta da De Mori mod. ABL 90 Flex.

Infatti come indicato esplicitamente nel Manuale dell'Operatore di ABL 90 Flex alla pag. 6 Cap. 2 tale sistema presenta oltre alle due cartucce (sensori e reagenti) e alla carta stampante anche un consumabile: supporto della guarnizione di ingresso. Di seguito viene riportato il riferimento del Manuale:

Consumabili

I consumabili sono parti dell'analizzatore che necessitano di una sostituzione in momenti diversi. Fatta eccezione per la carta della stampante, l'analizzatore informa l'operatore quando occorre sostituire i consumabili.

| Consumabili | Descrizione |
|---|---|
| Cassetta sensori  | Contiene i sensori per i test (eccetto i test asimmetrici e della bilirubina) |

| Consumabili | Descrizione |
|--|--|
|  <p>Solution pack</p> | <p>Contiene le sacche con le soluzioni QC e di calibrazione, la soluzione di lavaggio, una miscela di gas e contenitori chiusi per raccogliere il liquido e i coaguli di scarico</p> |
|  <p>Supporto della guarnizione d'ingresso</p> | <p>Tiene in posizione la guarnizione d'ingresso (1) È il punto in cui si inserisce il dispositivo di campionamento per l'aspirazione del campione.</p> |
|  <p>Carta per la stampante</p> | <p>Carta per la stampante termica</p> |

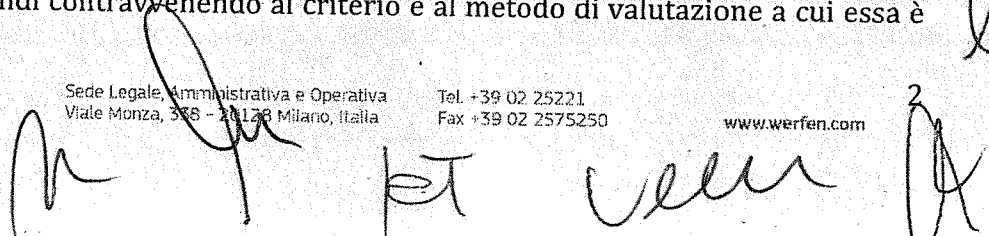
Il chiarimento n. 8 del 19/05/2017 precisa che *"i prodotti consumabili verranno considerati secondo quanto necessario per l'esecuzione dei test ed in relazione al numero di test considerati"* e il supporto della guarnizione d'ingresso è un elemento necessario per l'esecuzione dei test in quanto come si legge "è il punto in cui si inserisce il dispositivo di campionamento per l'aspirazione del campione", dunque è palese che vada considerato tra i consumabili a bordo, che risultano quindi in numero di tre.

Tanto sopra premesso, si invita Codesta Stazione appaltante a verificare quanto esposto, e procedere alla revisione del punteggio tecnico precedentemente assegnato.

- **P.to n. 4. Misurazione diretta dei parametri: Ematocrito + Bilirubina + Emoglobina (totale e frazioni); Ematocrito + Emoglobina; Ematocrito**

La caratteristica qualitativa pone esplicito riferimento alla misurazione diretta dei parametri indicati, individuandone l'auspicata differenziazione rispetto al "calcolo" di tali parametri.

La valutazione della Commissione invece considera erroneamente elementi non indicati nella caratteristica o nei criteri di valutazione, ad esempio il range di linearità del parametro Bilirubina e il parametro Emoglobina Fetale. Nel caso di specie si sono sottoposti profili di evidente erroneità e illogicità del giudizio, nonché evidenti modifiche rispetto ai criteri tecnici di valutazione previsti in gara, avendo la Commissione introdotto ex-post metodi di valutazione ignoti a priori ed introducendo parametri che non costituivano oggetto del criterio originario e quindi contravvenendo al criterio e al metodo di valutazione a cui essa è vincolata.



Per questo motivo la Scrivente chiede che sia rimodulato il punteggio assegnato in funzione del possesso pieno di tale requisito da parte di IL, come indicato a pag. 13 della Relazione Tecnica.

Dall'altra parte invece la Commissione considera come "equivalente" un elemento che per sua natura costituisce l'elemento differenziante di questa caratteristica (Ematocrito calcolato).

Per questo motivo la strumentazione offerta da De Mori mod. ABL 90 Flex, che non presenta il parametro Ematocrito con misura diretta, nessita di revisione del punteggio tecnico precedentemente assegnato

- **P.to n. 8. Condizione di conservazione dei prodotti (cartuccia reagenti, gruppo/cartuccia sensori, soluzioni calibranti): tutti a temperatura ambiente; uno a temperatura controllata (2°-8°); più di uno a temperatura controllata (2°-8°). Verranno valutati i dati riportati sul manuale**

Nel quesito è presente l'esplicito riferimento alla condizione di conservazione dei prodotti: cartuccia reagenti, gruppo/cartuccia sensori e soluzioni calibranti. Per la tecnologia GEM Premier tutte queste componenti sono contenute nell'unica cartuccia omnicomprensiva, conservata a temperatura ambiente, come evidenziato nella Relazione Tecnica a pag. 16.

La fiala CVP 5, citata dalla Commissione nella valutazione tecnica, valida le prestazioni del parametro Bilirubina Totale, ma il profilo analitico richiesto dalla Stazione Appaltante non prevede l'esecuzione di tale parametro, e pertanto il prodotto CVP5 non è stato offerto dalla IL e come tale non può essere oggetto di valutazione.

Anche in questo caso è evidente l'erroneità e illogicità del giudizio e conseguente erroneità nell'attribuzione del punteggio.

Tanto sopra premesso, si invita Codesta Stazione appaltante a verificare quanto esposto, e procedere alla revisione del punteggio tecnico precedentemente assegnato.

- **P.to n. 10. Controllo di qualità. Il controllo di qualità offerto deve garantire al Laboratorio centrale di verificare la qualità dell'intero sistema analitico e conseguentemente la qualità analitica del risultato. Il CQ deve: (1) Rilevare e qualificare le non conformità; (2) Adottare azioni correttive mirate in maniera totalmente automatica; (3) Documentare tutte le fasi delle attività condotte (tracciabilità) in totale automatismo, in tempo reale, senza alcun intervento dell'operatore; (4) Visualizzazione e stampa dei risultati.**

il punteggio attribuito a De Mori è manifestamente errato, in quanto solo in minima parte la strumentazione offerta possiede tale caratteristica; il giudizio della Commissione è stato, sul punto, probabilmente fuorviato dalla ambigua indicazione fornita in risposta al chiarimento del 19/05/2017. "il controllo deve riferirsi a soluzioni tracciabili e certificate differenti rispetto a quelle utilizzate per i processi di calibrazione, che la visualizzazione e stampa dei risultati deve avvenire in tempo reale".







Di fatto due dei punti indicati nel criterio, riportati in seguito: "(2) *Adottare azioni correttive mirate in maniera totalmente automatica e (3) Documentare tutte le fasi delle attività condotte (tracciabilità) in totale automatismo, in tempo reale, senza alcun intervento dell'operatore*" non vengono soddisfatti da ABL 90 Flex, infatti esistono alcune condizioni (indicate nel Manuale Operatore) in cui le azioni correttive non sono totalmente automatiche, ma è richiesto l'intervento dell'operatore.

A tal proposito si faccia riferimento al Manuale dell'Operatore ABL 90 Flex al Cap. 7 - "Ricerca Guasti" a pag. 96, che di seguito viene riportato:

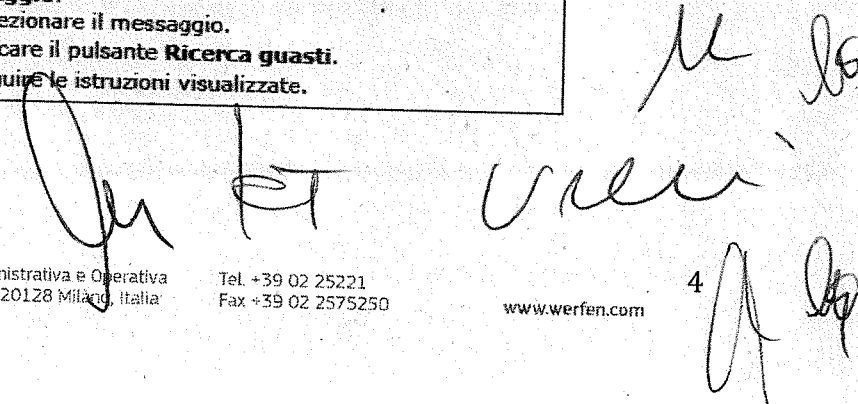
Ricerca e risoluzione dei problemi nei messaggi di errore visualizzati nella videata Stato analizzatore

Prerequisito: il semaforo sul pulsante **Stato analizzatore** è giallo o rosso.

1. Toccare **Menu > Stato analizzatore**.
2. Toccare il pulsante vicino al semaforo giallo o rosso.
3. Scegliere un'opzione e seguirne i relativi passi.

| Opzione | Passo |
|--|--|
| Per risolvere gli errori relativi ad Azione consigliata | Seguire le istruzioni visualizzate |
| Per risolvere gli errori nei messaggi del Controllo qualità | Risolvere gli errori indicati nei campi QC integrato e QC in fiale : a) Selezionare la misura di controllo qualità contrassegnata dal simbolo   o  b) Toccare il pulsante Risultato . c) Toccare il pulsante Messaggi . d) Selezionare il messaggio. e) Toccare il pulsante Ricerca guasti . f) Seguire le istruzioni visualizzate. Per risolvere gli errori dei messaggi nel campo Messaggi QC : a) Selezionare il messaggio. b) Toccare il pulsante Ricerca guasti . c) Seguire le istruzioni visualizzate. |
| Per risolvere gli errori nei messaggi delle Calibrazioni | Risolvere i problemi relativi alle calibrazioni contrassegnate con il simbolo   o  a) Selezionare la calibrazione contrassegnata. b) Toccare il pulsante Risultato . c) Toccare il pulsante Messaggi . d) Selezionare il messaggio. e) Toccare il pulsante Ricerca guasti . f) Seguire le istruzioni visualizzate. Per risolvere gli errori dei messaggi visualizzati nel campo Messaggio : a) Selezionare il messaggio. b) Toccare il pulsante Ricerca guasti . c) Seguire le istruzioni visualizzate. |

Instrumentation Laboratory SpA - Società Unipersonale - Capitale Sociale euro 140.552.277,00 iv. - REA 1729399 - Iscritta al Registro Imprese di Milano con C.F. e P. IVA 02368591208



Inoltre a titolo esemplificativo si faccia riferimento anche al Manuale dell'Operatore ABL 90 Flex al Cap. 7 - "Ricerca Guasti" a pag. 100 e successive, dove sono indicati numerosi Errori sui QC in cui è richiesto l'intervento dell'Operatore, che di seguito riportiamo:

| N. | Messaggio | Interpretazione | Azione |
|-----|--|---|--|
| 89 | Valore QC misurato sopra l'intervallo di controllo | Valore parametro misurato sopra intervallo di controllo | - Verificare la procedura e ripetere la misura. - Vedi le "Istruzioni per l'uso". |
| 90 | Valore QC misurato sotto l'intervallo di controllo | Valore parametro misurato sotto intervallo di controllo | - Verificare la procedura e ripetere la misura. - Vedi le "Istruzioni per l'uso". |
| 211 | Errori QC presenti | Uno o più errori registrati durante l'ultima misura di QC in uno dei livelli QC installati. | Verificare in Stato controllo di qualità la presenza di errori. Visualizzare i messaggi di errore QC ed eseguire le azioni correttive richieste. |
| 669 | Valore QC fuori dall'intervallo di controllo | Il valore del parametro misurato è fuori dall'intervallo di controllo. | - Verificare la procedura e ripetere la misura. - Consultare il Manuale di riferimento dei sistemi del controllo di qualità. |

Considerando il carattere oggettivo della caratteristica, la scrivente lamenta un giudizio espresso nei confronti di De Mori che non rappresenta la realtà tangibile rilevabile dagli elementi posti a supporto di tali affermazioni. A tal proposito chiediamo che venga rivisto il punteggio assegnato a De Mori, sulla base delle evidenze riportate.

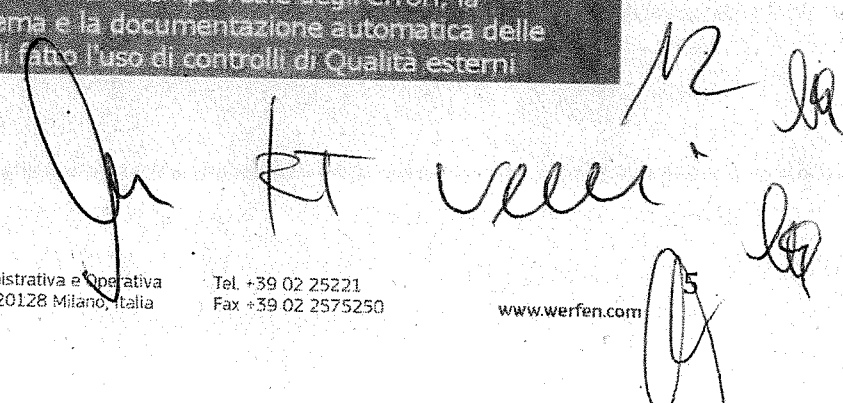
Al contrario la strumentazione offerta da IL ottempera a tutte le caratteristiche richieste Come evidenziato nella Relazione Tecnica da pag. 17 a pag. 22, tutti i criteri indicati nel pto 10 sono rispettati dalla tecnologia GEM Premier con iQM offerta.

Inoltre tale tecnologia è conforme pienamente allo scopo indicato nell'elemento valutativo, ovvero: *"garantire al Laboratorio centrale di verificare la qualità dell'intero sistema analitico e conseguentemente la qualità analitica del risultato"*. A garanzia di questo aspetto FDA (Food and Drug Administration) ha confermato che iQM è l'unico a livello mondiale approvato quale sistema in grado di monitorare in continuo l'intero processo analitico.

Dichiarazione di destinazione d'uso approvata dall'FDA*

iQM è un programma attivo per il controllo di qualità e di processo, progettato per fornire un monitoraggio continuo del processo analitico, attraverso la rilevazione automatica e in tempo reale degli errori, la correzione automatica del sistema e la documentazione automatica delle azioni correttive, sostituendo di fatto l'uso di controlli di Qualità esterni

Instrumentation Laboratory SpA - Società Unipersonale - Capitale Sociale euro 140.552.270,00 i.v. - REA 1729399 - iscritta al Registro imprese di Milano con C.F. e P. IVA 02568591208



Il sistema IQM è inoltre perfettamente in sintonia con quanto auspicato dalle raccomandazioni in materia di CQ in Point of Care redatte dalle due principali Società Scientifiche di Laboratorio italiane.

Nell'ottica di aumentare la sicurezza del paziente e sulle tracce della linea guida EP 23-A *Laboratory Quality Control Based on Risk Management* prodotta dal *Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI)* [17], si individua una nuova tipologia di CQ basata sulla gestione del rischio che prende in esame tutte le fasi del processo al fine di prevenire l'emissione di risultati errati.

Figura sopra - Estratto dalla "Posizione SIPMeL su POCT e diagnostica decentrata", a cura del GdS SIPMeL su POCT

Il controllo interno di qualità. Tale controllo simula l'attività analitica e consente di misurare imprecisione ed esattezza. La frequenza di esecuzione va tarata sul grado di stabilità dei materiali, sulla completezza del controllo elettronico e sul carico di lavoro. Questo controllo rappresenta ad oggi, la principale garanzia per l'impiego clinico e devono essere attivate procedure di verifica della sua regolare applicazione. Evidenze scientifiche associate a tecnologie emergenti, suggeriscono che un diverso sistema di gestione della qualità del processo analitico possa essere ugualmente ritenuto efficace e più efficiente (in quanto non-operatore dipendente), risultando peraltro innovativo su aspetti più specificatamente associati all'assicurazione della qualità (tracciabilità, gestione non-conformità, azioni correttive, etc.).

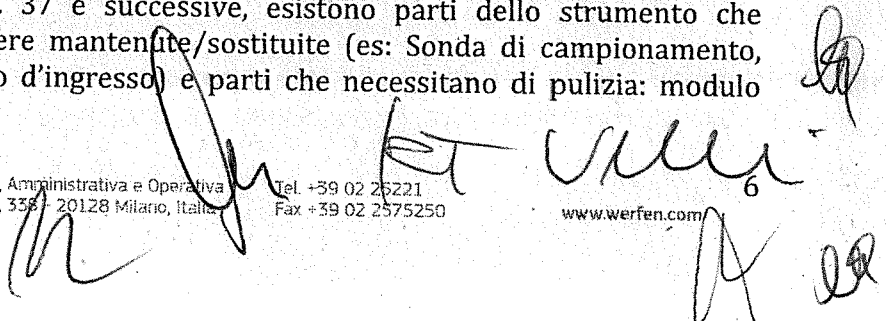
Figura sopra - Estratto dalle "Raccomandazioni per l'implementazione e la gestione del Point-of-Care testing (POCT)" a cura del GdS SIBioC sul POCT

L'unicità e l'innovatività del Sistema di Gestione della Qualità IQM è stata attestata anche dal Prof. James Westgard, punto di riferimento internazionale in tema di Controllo di Qualità.

La valutazione adottata dalla commissione in funzione del chiarimento del 19/05/2017 "il controllo deve riferirsi a soluzioni tracciabili e certificate differenti rispetto a quelle utilizzate per i processi di calibrazione, che la visualizzazione e stampa dei risultati deve avvenire in tempo reale" introduce degli elementi valutativi non presenti nella caratteristica originaria, e quindi non quantificabili, alterando la richiesta originaria ed il senso della caratteristica stessa.

- **P.to n. 12. Strumento senza necessità di manutenzione: attestazione di assenza di manutenzione e sostituzioni di componenti. Attestazione di totale assenza vs. Operazione a carico di operatori o Aziende fornitrici. Saranno valutate tutte le operazioni manuali che devono essere svolte, dall'operatore e dall'azienda fornitrice, per il corretto utilizzo della strumentazione (es: pulizia e sostituzione componenti). Sono escluse le sostituzioni delle cartucce, consumabili e carta della stampante**

Risulta improprio il punteggio assegnato dalla Commissione alla strumentazione offerta da De Mori mod. ABL 90 Flex, infatti come si evince dal Manuale dell'Operatore al Cap. 4 "Manutenzioni e sostituzioni" pag. 37 e successive, esistono parti dello strumento che necessitano periodicamente di essere mantenute/sostituite (es: Sonda di campionamento, supporto della guarnizione, modulo d'ingresso) e parti che necessitano di pulizia: modulo d'ingresso e guarnizione d'ingresso.



ABL 90 Flex non risulta essere uno strumento senza necessità di manutenzione, come attestato da un intero capitolo del Manuale dell'Operatore.

Si chiede quindi che venga rivisto il punteggio assegnato, verificando nella documentazione di gara le dichiarazioni in merito alle manutenzioni /sostituzioni che sono a completo carico del servizio di Assistenza tecnica di De Mori (come ci risulta essere dichiarato in altre gare), e pertanto il punteggio attribuito deve essere di 2 e non 4.

Ci preme inoltre evidenziare che l'introduzione nella valutazione del termine "ordinaria" non può essere oggetto di valutazione in quanto, caratteristica non conosciuta a priori e, non era minimamente presa in considerazione dal criterio di valutazione, cosicché non si comprende come ciò possa spiegare, eventualmente l'indebita assegnazione del punteggio a De Mori.

- **P.to n. 13. Caratteristiche del sistema software gestionale web-based. A) Possibilità di accesso a tutto il network da qualsiasi PC; B) Connessione wireless integrata nello strumento; C) Funzione per la certificazione degli operatori.**

Risulta improprio il punteggio assegnato dalla Commissione alla strumentazione offerta da De Mori mod. ABL 90 Flex, infatti come si evince dal Manuale dell'Operatore (pag. 326 e 327) lo strumento non possiede una connessione wireless integrata, ma solo tramite supporto esterno collegabile via USB. Considerando il criterio valutativo "Rispondenza a due funzioni (A + B)", il punteggio attribuibile a ABL 90 Flex dovrebbe essere pari a 1, ovvero a "Rispondenza ad una funzione".

Tanto sopra premesso, si invita Codesta Stazione appaltante a verificare quanto esposto, e procedere alla revisione del punteggio tecnico precedentemente assegnato.

La circostanza che siano già note le offerte economiche non fa venir meno la possibilità di procedere con il riesame delle buste tecniche.

Si richiama che quanto richiesto è perfettamente fisiologico nelle procedure di gara, ancor più perché, da quel che risulta, non è ancora intervenuta aggiudicazione definitiva:

"l'avvicinarsi delle diverse fasi della gara non produce alcuna preclusione per la stazione appaltante che non perde il potere di riesaminare anche in un momento successivo a quello di verifica dei requisiti di partecipazione la documentazione allegata all'offerta per disporre l'esclusione dell'impresa concorrente che ne fosse priva", T.A.R. Lombardia Milano, sez. III, 10 novembre 2011, n. 2715);

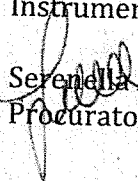
"Le operazioni di gara sono rivedibili anche dopo la conclusione dei lavori e la chiusura dei verbali, sicché la procedura può essere riaperta dal presidente della commissione giudicatrice finché il competente organo di amministrazione attiva non si sia pronunciato sull'approvazione dell'aggiudicazione in via definitiva" (Consiglio di Stato, sez. V, 21 giugno 2012, n. 3678);

"Parallelamente, ~~la circostanza che IL S.p.A., all'esito della rinnovata valutazione da parte della Commissione di gara delle due offerte in relazione al parametro del "reattivo del D-Dimero con la linearità più elevata senza re-run o test reflex", possa vedersi aggiudicata la gara, esclude che allo stato vi siano danni da risarcire.~~" (TAR Trieste, SEZ.I, 26 ottobre 2016, n. 523).

Si invita a non dare ulteriore corso alle operazioni di gara nelle more dello svolgimento delle richieste operazioni di verifica, in mancanza, dovranno tutelarsi i nostri buoni diritti nelle opportune sedi giurisdizionali.

In attesa di un Vs. riscontro, si porgono distinti saluti.

Instrumentation Laboratory Spa


Serenella A. Natella
Procuratore

Del. 4.2

Punto 1

Sistema analitico e altri consumabili Strumento a cartuccia unica; Strumento a due cartucce (anche se sistema offerto misto cartucce e consumabile); Strumento a cartucce multiple (o con più di due consumabili a bordo.

Sistema offerto da IL

Il sistema offerto dalla Ditta IL Gem Premier 4000, i materiali di consumo per permettere la refertazione/esecuzione del test sono: Cartuccia reagenti più fiale CVP 1 /2 /3/ 4/ 5, carta stampante (quest'ultima comune per i due sistemi offerti) , ossia strumento con più consumabili da gestire per permettere la refertazione. (vedi chiarimento n°8 Quesito n°1)

Sistema offerto da A.De Mori

Il sistema offerto dalla ditta A. De Mori ABL 90 Flex come evidenziato sia dal manuale che dall'offerta senza i prezzi prevede la sostituzione della Cartuccia sensori, Cartuccia reagenti, e carta stampante (quest'ultima presente su tutte e due le strumentazioni offerte) quindi, essendo consumabile obbligatorio alla refertazione, non è stato considerato per nessuna azienda partecipante all'Appalto.

Inoltre per il supporto guarnizione non è previsto l'obbligo di sostituzione da parte dell'utilizzatore, perché parte integrante dello strumento

Per tali motivazioni si conferma il punteggio assegnato.

Punto 4

Misurazione diretta dei parametri: Ematocrito + Bilirubina + Emoglobina (totale e frazioni); Ematocrito + Emoglobina; Ematocrito

Sistema offerto da IL

A IL viene riconosciuta il punteggio pari a 2, in quanto lo strumento permette di refertare sia Emoglobina Tot che Ematocrito. Non è possibile la refertazione della Bilirubina con range equivalenti ai referti di laboratorio, come già descritto nella valutazione tecnica. Inoltre, il sistema offerto non permette, come da richiesta (**Emoglobina totale e frazioni**), di refertare tutte le frazioni dell'emoglobina, mancando la emoglobina Fetale.

Sistema offerto da A.De Mori

Alla A. De Mori vengono assegnati punti 4. Il sistema offerto permette di determinare Bilirubina con range equivalenti al laboratorio di analisi, permette la refertazione di tutte le frazioni dell'Emoglobina comprensiva di Hb Fetale, e, visto il chiarimento N° 8 quesito N°3, vista la documentazione allegata alla risposta tecnica e visti gli ultimi lavori scientifici pubblicati su

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

Biochimica Clinica, 2017, vol. 41, per il parametro ematocrito viene applicato il principio di equivalenza come previsto dal codice degli appalti.

Per tali motivazioni si conferma il punteggio assegnato.

Punto 8

Condizione di conservazione dei prodotti (cartuccia reagenti, gruppo/cartuccia sensori, soluzioni calibranti) Tutti a temperatura ambiente, Uno a Temperatura controllata (2°/8°); Più di uno a temperatura controllata

La IL dichiara di poter misurare la bilirubina (parametro di valutazione richiesto al punto 4). Dato che il parametro bilirubina è misurabile soltanto con l'impiego della fiala denominata CVP5 da gestire a temperatura controllata, la commissione ha assegnato 2 punti come previsto dalla griglia di valutazione (un consumabile a temperatura controllata = punti 2). Oltre alla fiala CVP5 anche le fiale CVP 1 e 2 debbono essere gestite a temperatura controllata per permetterne l'utilizzo fino alla scadenza riportata sulla confezione, razionalizzando i costi.

Per tali motivazioni si conferma il punteggio assegnato.

Punto 10

Controllo di qualità

Il controllo di qualità offerto deve garantire al Laboratorio Centrale di verificare la qualità dell'intero sistema analitico e, conseguentemente la qualità analitica del risultato.

Il CQ deve:

- 1 Rilevare e qualificare le non conformità**
- 2 Adottare azioni correttive mirate in maniera totalmente automatica**
- 3 Documentare tutte le fasi delle attività condotte (tracciabilità) in totale automatismo, in tempo reale, senza alcun intervento dell'operatore.**
- 4 Visualizzazione e stampa dei risultati**

Il sistema offerto dalla Ditta A. De Mori ABL 90 flex come evidenziato nel manuale e dalla relazione tecnica, Risponde in pieno al punto 1 e 2, ed inoltre documenta tutte le fasi delle attività condotte (tracciabilità) in totale automatismo, in tempo reale, senza alcun intervento dell'operatore come richiesto al punto 3. Permette la Visualizzazione e stampa dei risultati. Tale sistema ottempera in pieno anche alla richiesta del chiarimento Quesito

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

N° 6 del punto 10 dove viene testualmente richiesto: controllo di Qualità deve riferirsi a soluzioni tracciabili e certificate differenti da quelle utilizzate per i processi di calibrazione.

Visti i chiarimenti, la ditta IL, anche se dichiara di eseguire tutte le operazioni richieste in griglia non dichiara che i Controlli di qualità sono eseguiti con soluzioni diverse da quelle di calibrazione, non rispettando la specifica richiesta. Offre un sistema di controllo (definito IQM) dove le soluzioni usate per il controllo non si differenziano da quelle usate per le calibrazioni (definite PCS), e quindi contravvenendo al chiarimento sopra riportato. Le seguenti specifiche sono ben evidenziate nel manuale operatore sezione IQM.

Per tali motivazioni si conferma il punteggio assegnato.

Punto 12

Strumento senza necessità di manutenzione: attestazione di assenza di manutenzione e sostituzioni di componenti.

Sia per la strumentazione IL che per la strumentazione A. De Mori i sistemi non necessitano di nessun intervento di manutenzione ordinaria. In particolare, le parti dello strumento A. De Mori che necessitano periodicamente di essere mantenute / sostituite (es: sonda di campionamento, supporto della guarnizione, modulo di ingresso) rientrano in toto all'interno di quanto previsto dall'Art. 5 del capitolato speciale "Assistenza tecnica full risk": il servizio comprende, oltre al trasporto e l'installazione delle attrezzature nonché la fornitura e messa in funzione dei sistemi, la manutenzione ordinaria e straordinaria FULL-RISK delle attrezzature nel limite previsto al precedente articolo 2 del presente CSA...

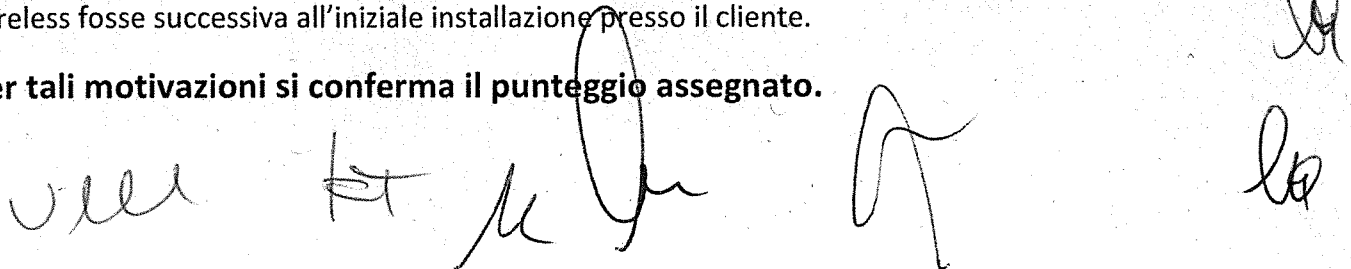
Per tali motivazioni si conferma il punteggio assegnato.

Punto 13

Caratteristiche del sistema software gestionale web-based A- Possibilità di accesso a tutto il network da qualsiasi pc. B- Connessione wireless integrata nello strumento. C- Funzione per la certificazione degli operatori.

Sia la Ditta IL che la ditta A. De Mori, rispondono in pieno alle caratteristiche in esame quindi ad entrambe viene assegnato il massimo punteggio. Lo strumento IL prevede l'esposizione esterna delle antenne WI-FI. Lo strumento A. De Mori prevede una doppia possibilità di abilitazione WI-FI: una con dispositivo installato all'interno dello strumento, non visibile all'operatore, l'altra mediante chiavetta WI-FI esterna, comunque integrata nello strumento, nel caso in cui la richiesta wireless fosse successiva all'iniziale installazione presso il cliente.

Per tali motivazioni si conferma il punteggio assegnato.



Di quanto precede è redatta la presente relazione sottoscritta dalla Commissione Tecnica come segue

| | |
|--|----------------------------|
| Dott.ssa Katia Tamagnini – Presidente | <u>Katia Tamagnini</u> |
| Dott.ssa Donatella Mancini – Commissario | <u>Donatella Mancini</u> |
| Dr.ssa Marzia Mensurati- Commissario | <u>Marzia Mensurati</u> |
| Dr. Maurizio Polinari – Commissario | <u>Maurizio Polinari</u> |
| Dr. Pietro Vecchiarelli – Commissario | <u>Pietro Vecchiarelli</u> |
| Sig.ra Pasquina Rinaldi – Segretario verbalizzante | <u>Pasquina Rinaldi</u> |

lo
la

Allegato 3

SCHEMA DI CONTRATTO

Fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50.

L'anno 2019, il giornodel mese di..... con la presente scrittura privata da valere ad ogni effetto di legge,

TRA

L'Aziendacon sede in - di seguito denominata Azienda Sanitaria contraente - nella persona del Legale Rappresentante....., autorizzata alla stipula del presente contratto in virtù dei poteri conferitigli con Deliberazione n.

E

La società.....

PREMESSO CHE

- a. con DCA N.U00369 del 29/07/2015 la Regione Lazio ha istituito tre Aree Aggregate per le procedure di acquisto di Beni e Servizi, tra le quali è stata individuata l'Area Lazio 1 composta dalle seguenti Aziende Sanitarie:
- ASL RM/4
 - ASL RM/5
 - ASL di Viterbo
 - ASL di Rieti
- b. con verbale del 19/10/2015 l'Area Aggregata Lazio 1 ha individuato le tipologie di beni e servizi che sarebbero stati acquisiti mediante procedure di gara in forma aggregata, definendo per ogni procedura l'Azienda Sanitaria capofila;

- c. con verbale del 26/04/2016 l'Area Aggregata Lazio 1 ha previsto delle date presunte d'indizione delle procedure sopracitate e relativa comunicazione alla Regione Lazio da parte del Referente dell'Area, individuato nel Direttore Amministrativo dell'ASL RM/4;
- d. tra le procedure da svolgere in forma aggregata è stata prevista la gara per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili affidata all'ASL Rieti in qualità di capofila e alla quale hanno aderito l'ASL RM/4, l'ASL RM/5 e l'ASL di Viterbo;
- e. tale fornitura rientra nella programmazione aziendale degli acquisti pianificata dalle Aziende Sanitarie appartenenti all'Area Aggregata Lazio 1 per il biennio 2015/2016 ed autorizzata in forma aggregata dalla Regione Lazio con il suindicato DCA N.U00369 del 29/07/2015;
- la ASL di Rieti, quale capofila, con deliberazione del Direttore Generale n. 20 del 09/01/2017 ha indetto una procedura di gara in Unione d'Acquisto dell'area Aggregata "1" ASL Rieti, ASL Roma 4, ASL Roma 5 e ASL di Viterbo per l'affidamento della fornitura in service di emogasanalizzatori portatili da banco e di emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza da espletare nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per la durata di 24 mesi, rinnovabili per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 12 mesi;
 - con deliberazione del Direttore Generale n. 212 del 24/02/2017 si è proceduto alla modifica parziale della deliberazione n. 20 del 09/01/2017 suindicata;
 - il bando di gara è stato pubblicato integralmente sulle Gazzette Ufficiali della Comunità Europea e della Repubblica Italiana, sul sito informatico di questa Azienda USL e su quello del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico presso l'Osservatorio, nonché per estratto sui quotidiani;
- f. con deliberazione del Direttore Generale n. del sono risultati aggiudicatari della fornitura per il lotto 1 il concorrente A.De Mori di Milano e per il lotto 2 il concorrente Abbott S.r.l. di Roma;
- g. il Fornitore ha prestato cauzione sotto forma di
- h. il Fornitore, con la seconda sottoscrizione, dichiara, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 1341 e 1342 del Codice Civile, di accettare tutte le condizioni e patti contenuti nel presente atto e di avere particolarmente considerato quanto stabilito e convenuto con le relative clausole, in particolare dichiara di approvare specificamente le clausole e condizioni riportate in calce presente contratto.



*TUTTO CIÒ PREMESSO LE PARTI, COME SOPRA RAPPRESENTATE, CONVENGONO E
STIPULANO QUANTO SEGUE:*

Articolo 1 Norme regolatrici e disciplina applicabile

1. Le Parti convengono che le premesse di cui sopra, gli atti ed i documenti richiamati nelle medesime premesse e nella restante parte del presente atto, il Disciplinare di gara con i relativi allegati, l'Offerta Tecnica e tutti gli elaborati che la costituiscono e l'Offerta Economica costituiscono parte integrante e sostanziale del presente contratto.
2. L'esecuzione del servizio oggetto del rapporto contrattuale è, pertanto, regolato, oltre che dal presente contratto:
 - dalle clausole del Disciplinare di gara e relativi allegati, dal Capitolato Tecnico e ogni altro atto di gara che costituiscono la manifestazione integrale di tutti gli accordi intervenuti con il Fornitore relativamente alle attività e prestazioni contrattuali;
 - dalle disposizioni anche regolamentari in vigore per le Aziende Sanitarie, di cui il Fornitore dichiara di avere esatta conoscenza;
 - dal Codice Civile, dal D.Lgs. n. 50/2017 e s.m.i. e dalle altre disposizioni normative vigenti in materia contrattuale.
3. Le clausole del presente contratto sono sostituite, modificate od abrogate automaticamente per effetto di norme aventi carattere cogente contenute in leggi o regolamenti che entreranno in vigore successivamente.

Articolo 2 Oggetto

Con il presente contratto il Fornitore si obbliga irrevocabilmente nei confronti dell'Azienda Sanitaria contraente ad eseguire la fornitura in service, di emogasanalizzatori suddivisa in n.2 lotti come di seguito indicato e dettagliatamente descritta nel Capitolato Tecnico e nell'Offerta Tecnica nei limiti del valore economico offerto.

- LOTTO 1 emogasanalizzatori da banco portatili
- LOTTO 2 emogasanalizzatori con possibilità di esecuzione test urgenza/emergenza



Il service sarà costituito da:

- Strumentazioni in noleggio;
- Assistenza tecnica;
- Formazione del personale;
- Collegamento della strumentazione con il sistema gestionale;
- Reagenti;
- Calibratori e controlli;
- Materiali monouso
- quant'altro necessario per il corretto funzionamento delle apparecchiature e l'esecuzione dei relativi tests/dosaggi

I quantitativi dei reagenti e materiali di consumo indicati negli atti di gara sono presunti ed orientativi, e non configurano determinazione dell'entità della somministrazione; di fatto tale entità sarà determinata dall'effettivo fabbisogno, in quanto il reale consumo è subordinato a fattori variabili e circostanze legate alla natura particolare del bene e dalle esigenze dell'ASL.

Articolo 3 Durata del contratto

Il contratto avrà la durata di 24 mesi, decorrenti dalla data che sarà indicata nell'atto di stipula.

Prima della scadenza del contratto la ASL si riserva la facoltà, qualora ne ravvisi l'opportunità, di chiedere all'aggiudicatario la prosecuzione del servizio per un eventuale ulteriore periodo fino ad massimo di un anno.

Sarà, inoltre, facoltà dell'Amministrazione al termine dell'appalto richiedere la proroga del rapporto contrattuale per ulteriori 6 mesi o per il tempo necessario all'aggiudicazione di un nuovo appalto da parte dell'ASL Rieti o dalla Centrale Acquisti della Regione Lazio o dalla Consip o da qualsiasi altro Soggetto Aggregatore indicato dalla Regione Lazio, alle condizioni tutte degli atti di gara ed al prezzo stabilito nel verbale d'aggiudicazione, senza che l'Appaltatore possa pretendere compensi di sorta.



Articolo 4 Corrispettivo dell'appalto e prezzi di aggiudicazione

Il corrispettivo annuale complessivo dovuto alla società....., secondo le condizioni riportate nell'offerta economica, è pari ad €oltre IVA così suddiviso:

Costo noleggio per n. apparecchiature - € oltre IVA

Materiali di consumo - € oltre IVA

Totale complessivo annuale - € oltre IVA

Articolo 5 Collaudo

Il collaudo ad opera del competente personale della A.U.S.L., nonché del dirigente del servizio di destinazione delle attrezzature in service e da un rappresentante della ditta fornitrice, dovrà essere eseguito entro un massimo di quindici giorni, dal completamento della fornitura.

Il collaudo oltre ad accertare che l'apparecchiatura e le attrezzature connesse sono state regolarmente installate, funzionanti e corrispondenti alle specifiche tecniche dichiarate in offerta, deve attestare che le stesse sono rispondenti alla normativa di sicurezza in vigore. A tal fine deve essere prodotta, in sede di collaudo, una scheda identificativa dell'apparecchiatura consegnata, contenente i risultati delle prove e verifiche previste dalla normativa vigente effettuate in sede di fabbricazione o di posa in opera manuale in lingua italiana. In mancanza di tale documento la A.U.S.L. si riserva di eseguire tali verifiche tramite proprio personale tecnico.

Con il collaudo verrà accertato il collegamento della strumentazione con il sistema gestionale.

Articolo 6 Polizza Assicurativa

L'Appaltatore si assume tutte le responsabilità derivanti dall'esecuzione dell'appalto, restando esonerata al riguardo l'Azienda Sanitaria da ogni responsabilità.

L'Appaltatore risponde pienamente per ogni eventuale danno o infortunio a persone o cose, che possano verificarsi nel corso della fornitura.

L'Appaltatore, pertanto, a copertura di tutti i rischi di cui al presente affidamento, ha prodotto copia della polizza RCT/RCO per danni a terzi n.contenente l'espressa rinuncia, da parte della Compagnia assicuratrice, ad ogni azione di rivalsa nei confronti dell'ASL.



Articolo 7 – Obblighi derivanti dal D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013

La Società Fornitrice, ai sensi dell'art. 2, comma 3, del D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013, con riferimento alle prestazioni oggetto del presente contratto, prende atto del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, adottato dall'ASL di Rieti con atto deliberativo n. 89/DG ff. del 31/01/2014 e disponibile sul sito di questa ASL: www.asl.rieti.it, alla sezione "Anticorruzione e si impegna ad osservare ed a fare osservare ai propri collaboratori, a qualsiasi titolo, gli obblighi di condotta in esso previsti.

A tal fine si dà atto che detto codice, pur non venendo materialmente allegato al presente contratto, è consegnato in copia alla Società Fornitrice contestualmente alla sottoscrizione. La Società Fornitrice si impegna a portarlo a conoscenza dei propri collaboratori per le finalità sopra descritte.

La violazione degli obblighi di cui al D.P.R. n.62/2013 costituisce causa di risoluzione del contratto.

L'ASL, verificata l'eventuale violazione, contesta per iscritto il fatto alla Società Fornitrice assegnando un termine non superiore a dieci giorni per la presentazione di eventuali controdeduzioni. Ove queste non fossero presentate o non risultassero accolte l'Azienda USL, fatto salvo il risarcimento dei danni subiti, procederà alla risoluzione del contratto.

Articolo 8 - controlli qualitativi/quantitativi

La presa in consegna da parte delle Aziende Sanitarie dei beni forniti dalla Società aggiudicataria non comporta l'accettazione definitiva delle forniture stesse.

La merce non conforme e/o consegnata in eccesso potrà essere respinta senza alcuna formalità.

Agli effetti dei requisiti qualitativi della merce resta inteso che la firma per ricevuta, rilasciata al momento della consegna, non impegnerà al momento dell'accettazione l'Amministrazione dell'Azienda Sanitaria, che si riserva il diritto di verificare la corrispondenza qualitativa in sede di effettivo utilizzo della merce consegnata.

I prodotti che presenteranno difetti o discordanze verranno tenuti a disposizione del fornitore e restituiti, anche se tolti dal loro imballaggio originale.

In ogni momento, a cura dei Servizi delle Aziende Sanitarie, potrà essere verificata la corrispondenza delle caratteristiche tecniche dei prodotti consegnati, con le specifiche tecniche dichiarate dalla Società.



Anche gli imballaggi che, a giudizio del personale delle Aziende Sanitarie, presentassero difetti saranno rifiutati e il fornitore dovrà provvedere, nei termini indicati dalla richiesta, alla loro sostituzione.

L'Amministrazione contraente metterà a disposizione, per il ritiro, la merce in eccedenza e ne garantirà il deposito per complessivi 7 (sette) giorni lavorativi. Qualora il Fornitore non provveda al ritiro della merce in eccedenza, dopo 30 (trenta) giorni dalla medesima segnalazione l'Amministrazione contraente potrà procedere allo smaltimento dei prodotti a spese del Fornitore, dandone ulteriore preventiva comunicazione scritta a mezzo telefax.

Il fornitore dovrà, a suo rischio e spese, provvedere al ritiro dei prodotti in eccedenza e non accettati, concordando con le Aziende Sanitarie interessate le modalità del ritiro. Il fornitore non potrà pretendere alcun risarcimento o indennizzo per il deterioramento che la stessa potrebbe subire durante il deposito, oltre i 7 (sette) giorni lavorativi di deposito garantiti.

Articolo 9 Inadempimenti e penalità

Salvo più gravi e diverse azioni previste dalle norme di legge e/o dal presente capitolato speciale d'appalto e/o da regolamenti, l'ASL, a prima tutela di ciascuna e/o di tutte le norme contenute nel presente C.S.A., qualora le stesse vengano, in tutto e/o in parte, disattese, si riserva di applicare, previa tempestiva contestazione per iscritto, le seguenti penalità:

- 1) in caso di ritardo nella consegna del materiale diagnostico, di consumo etc, intendendosi per ritardo l'ipotesi in cui il fornitore non provveda alla consegna entro e non oltre 15 giorni lavorativi dalla richiesta, sarà dovuta - per ogni giorno di ritardo - una penale pari ad € 200,00;
- 2) Nel caso di consegna di prodotti di qualità difforme da quella commissionata o ancora di imballi di cui venga contestata l'integrità con relativa richiesta di sostituzione, il Fornitore sarà tenuto alla sostituzione entro 2 (due) giorni lavorativi dalla richiesta. Nel caso di ritardo nella consegna dei prodotti, sarà dovuta, per ogni giorno di ritardo, una penale pari ad euro 100,00.

Prima dell'applicazione delle suddette penali la ASL interessata contesterà per iscritto l'inadempimento chiedendo chiarimenti in ordine alle cause che l'hanno determinato e fissando un termine non inferiore a 10 giorni solari, entro il quale dovranno essere prodotte le controdeduzioni scritte.

L'applicazione delle penali avverrà mediante detrazione sulle somme dovute dal Committente per i relativi pagamenti e qualora detti crediti risultassero insufficienti, mediante rivalsa sulla garanzia fidejussoria.

Le penali sopraindicate sono cumulabili fra loro e verranno addebitate in occasione del primo pagamento utile.

L'applicazione delle suddette penali non esclude qualsiasi altra azione, in qualsiasi altra forma e/o natura e/o in qualsiasi altra sede, che l'ASL intenda eventualmente intraprendere.

Rimane in ogni caso riservato all'Azienda il diritto di pretendere il risarcimento del maggior danno subito.

Art. 10 Risoluzione del contratto

In caso di inadempimento recidivo o di grave inadempienza che si ripercuota sulla regolarità del servizio, l'Azienda USL si riserva la facoltà di chiedere la risoluzione del contratto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1456 C.C. (clausola risolutiva espressa).

Detta risoluzione avverrà previa comunicazione scritta all'appaltatore, tramite lettera raccomandata A.R.

La risoluzione del contratto, secondo le modalità sopradescritte, potrà avvenire per i seguenti motivi, enunciati a titolo esemplificativo e non esaustivo:

1. grave e/o continuata violazione degli obblighi contrattuali e delle prescrizioni del presente capitolato non eliminati a seguito di diffida formale (max 3);
2. nel caso di reiterato accertamento, dell'avvenuta consegna di prodotti difettati, viziati o comunque non rispondenti, per caratteristiche tecniche e materiali, alla documentazione tecnica e/o alla campionatura dei prodotti offerti in sede di gara,
3. violazione norme sul subappalto
4. sospensione della fornitura (verranno valutati da parte dell'Azienda i casi di forza maggiore)
5. sopravvenuta incapacità giuridica dell'appaltatore
6. utilizzo di prodotti e materiali non in conformità alle vigenti normative
7. frode o negligenza nell'espletamento della fornitura
8. violazione della normativa in materia di tracciabilità dei pagamenti.
9. mancata reintegrazione del deposito cauzionale nonché delle polizze assicurative;

10. cessione del contratto, salvo il caso di cessione del ramo d'azienda o di fusione o scissione e fatta salva l'applicazione del secondo comma dell'art. 2558 del cod. civ., cessazione dell'attività, concordato preventivo, fallimento, stato di moratoria e conseguenti atti di sequestro o di pignoramento a carico dell'aggiudicatario;

Con la risoluzione del contratto sorgerà in capo alla ASL il diritto di affidare a terzi i servizi in danno del soggetto inadempiente. L'affidamento avverrà mediante scorrimento della graduatoria o mediante indizione di una nuova procedura per procedura, stante l'esigenza di limitare le conseguenze dei ritardi connessi alla risoluzione del contratto. L'affidamento a terzi sarà notificato all'appaltatore inadempiente nelle forme prescritte, con indicazione dei nuovi termini di esecuzione dei servizi affidati e degli importi relativi. A questi saranno addebitate le spese sostenute in più dalla ASL rispetto a quelle previste dal contratto risolto. Esse saranno prelevate dal deposito cauzionale e, ove questo sia incapiente, da eventuali altri crediti. Nel caso di minore spesa, nulla competerà all'inadempiente.

L'esecuzione in danno non esimerà la società inadempiente da ogni responsabilità in cui la stessa possa incorrere a norma di legge per i fatti che hanno motivato la risoluzione. La risoluzione del contratto comporta l'incameramento del deposito cauzionale definitivo a titolo di penale e di indennizzo dovuti alla Stazione Appaltante, salvo il risarcimento di eventuali maggiori danni. Allo scopo questa Azienda potrà anche rivalersi su eventuali esposizioni creditorie della società nei propri confronti. I danni e le spese conseguenti a detta risoluzione saranno a carico della società fornitrice.

Articolo 11 Fatturazione e pagamenti

Alla cadenza contrattuale stabilita il direttore di esecuzione del contratto previa verifica di conformità della esecuzione del servizio, della regolarità contributiva e previdenziale mediante DURC (documento unico regolarità contributiva) e degli altri eventuali riscontri legati al pagamento delle imposte provvede ad autorizzare la liquidazione delle competenze a favore dell'aggiudicatario.

L'aggiudicatario accetta di aderire alla disciplina uniforme delle modalità di fatturazione e di pagamento dei crediti vantati nei confronti delle Aziende Sanitarie Locali approvate con DCA n. U00308 del 3/07/2015 pubblicato sul BURL LAZIO n. 57 del 16/07/2015.

Al termine di ciascun mese solare, il Fornitore dovrà presentare alla ASL di riferimento fattura relativa alla fornitura secondo il meccanismo dello "SPLIT PAYMENT" (art. 5 D.M. 23/01/2015).

Ciascuna fattura emessa dovrà contenere anche il riferimento al CIG (Codice Identificativo Gara) e dovrà essere intestata all'Amministrazione contraente, all'indirizzo a ciò deputato e nei termini previsti. La trasmissione della suddetta documentazione è da intendersi prevista a pena di irricevibilità delle fatture e dell'inesigibilità dei relativi crediti.

I pagamenti saranno effettuati nei termini di legge dalla data di ricevimento della fattura.

Qualora si verificassero contestazioni, i termini di pagamento rimarranno sospesi e riprenderanno a decorrere con la definizione della pendenza.

Le note di credito elettroniche emesse a favore dell'Azienda dovranno essere trasmesse con tempestività e, comunque, non oltre 30 giorni dal ricevimento della richiesta.

Articolo 12– Spese contrattuali

Le spese contrattuali e gli oneri fiscali, comprese le imposte di bollo saranno integralmente poste a carico della Società fornitrice.

In caso d'uso, al presente contratto dovrà essere applicata l'imposta di registro, con ogni relativo onere a carico della Società Fornitrice. Ai soli fini della eventuale registrazione saranno omessi gli atti/documenti allegati.

Articolo 13 - Controversie:

Il Foro competente per tutte le controversie giudiziali che dovessero insorgere in relazione all'esecuzione, interpretazione ed anche validità del presente contratto sarà esclusivamente quello di

_____.



Articolo 14 Allegati

Si intendono quali allegati, nonché parti integranti ed efficaci del presente contratto, anche se non materialmente collazionati al presente accordo, ma conservati presso la stazione appaltante della gara indetta i seguenti documenti: il Disciplinare di gara debitamente sottoscritto dal Fornitore, il Capitolato Tecnico debitamente sottoscritto dal Fornitore, l'Offerta Tecnica del Fornitore, la polizza assicurativa, la cauzione definitiva sotto forma di fideiussione di cui alle premesse ad eccezione dell'offerta economica di cui all'allegato 1) al presente contratto

Articolo 15 Norme di rinvio

Per quanto non previsto dal presente contratto e dagli atti di gara si farà riferimento alla legislazione vigente in materia.

La presente scrittura composta da n.12 pagine, redatta in triplice copia, previa lettura e conferma viene sottoscritta dalle parti.

Li _____

IL FORNITORE

AZIENDA SANITARIA



Il sottoscritto Scappa Luca, in qualità di Legale rappresentante del Fornitore, dichiara di avere perfetta conoscenza di tutte le clausole contrattuali e dei documenti ed atti richiamati nel presente contratto e di accettare incondizionatamente, ai sensi e per gli effetti degli artt. 1341 e 1342 del Codice Civile, tutte le norme, patti e condizioni previsti negli articoli di seguito indicati e contenuti nel presente atto, ferma restando la inderogabilità delle norme contenute nel bando di gara, nel disciplinare e relativi allegati, nel capitolato tecnico e, per quanto non previsto, nelle disposizioni del Codice Civile e delle Leggi vigenti in materia se ed in quanto compatibili: 1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15.

Letto e approvato

Si sottoscrive per accettazione

Il Fornitore

