

DIPARTIMENTO TUTELA E PROMOZIONE DELLA SALUTE MENTALE

CRITERI	INDICATORI	Ambito 1	Ambito 2	Ambito 3
RILEVANZA MAX 35 PUNTI	<p>1. COERENZA DEL PROGETTO:</p> <p>a. Tiene conto degli obiettivi generali del Progetto di massima evidenziando l'interdipendenza dei PTRP, attivati per ciascun ambito, in un approccio sistemico;</p> <p>b. Congruenza del rapporto tra gli obiettivi specifici di ciascun ambito e il contesto territoriale e sociale;</p> <p>c. Differenziazione dei profili professionali individuati in riferimento agli obiettivi del progetto;</p>	10	10	10
	<p>2. GRADO DI CONOSCENZA E APPARTENENZA AL TERRITORIO:</p> <p>a. Numero delle reti di collaborazioni con soggetti formali e informali della comunità di riferimento (servizi educativi, istituzioni scolastiche, enti locali, associazioni sportive e/o socio-culturali e socio – assistenziali), pubblici o privati, realizzate negli ultimi tre anni e utili all'ampliamento e valorizzazione del progetto.</p> <p>b. Estensione della partnership per la realizzazione del progetto.</p>	15	15	15
	<p>3. CAPACITA' DEL PROGETTO DI RISPONDERE IN MODO INNOVATIVO:</p> <p>a. Introduzione di elementi progettuali innovativi e sostenibili in linea con le evidenze scientifiche e i LEA</p> <p>b. Adozione di metodologie di lavoro innovative con riferimento a modelli riconosciuti dalla comunità scientifica rispetto:</p>	10	10	10

	<ul style="list-style-type: none"> - ai contesti; - alle azioni; - alle figure professionali da coinvolgere. 			
<p>INCISIVITA' MASSIMO 45 PUNTI</p>	<p>1. STRATEGIE DI AZIONE che si intendono adottare anche alla luce di studi scientifici ed esperienze simili in altri contesti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Modalità e strumenti per favorire il protagonismo dei beneficiari e/o il supporto alla pari b. Modalità di valorizzazione del volontariato 	10	10	10
	<p>2. MODELLO ORGANIZZATIVO interno adottato dall'Ente partner (sia esso singolo che in forma aggregativa) per la realizzazione del progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Modalità di suddivisione del lavoro e di coordinamento interno b. Proposta di organizzazione e sviluppo di un sistema per la condivisione delle informazioni e delle decisioni: tra partner e con l'ente pubblico c. Impostazione degli interventi su tutto il territorio della ASL Rieti 	6	6	6
	<p>3. MODELLO DI MONITORAGGIO E VERIFICA IN ITINERE del progetto con riguardo agli strumenti ed alle modalità relativamente al livello programmatico e di valutazione.</p>	10	10	10
	<p>4. VALUTAZIONE DI IMPATTO SOCIALE</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Accuratezza nell'analisi 	10	10	10
	<p>5. PIANO DI SVILUPPO FORMATIVO DEL PERSONALE</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Percorsi di formazione e supervisione in coerenza con le finalità del progetto strategie di supporto e valorizzazione del personale 	3	3	3
	<p>6. MODALITA' DI INTERCONNESSIONE tra i diversi Ambiti progettuali</p>	6	6	6

SOSTENIBILITA' Max 10 punti	1. INTERVENTI o AZIONI AGGIUNTIVE rispetto a quanto indicato dal progetto di massima atte ad offrire opportunità per lo sviluppo di elementi di capacitazione	5	5	5
	2. VALORE AGGIUNTO: elementi progettuali che hanno ricadute positive in termini di generatività, di beni relazionali, capitale sociale, a supporto dei processi di autonomia e vita indipendente	5	5	5
PUNTEGGIO TOTALE PROGETTO 90				

PROGETTO ECONOMICO				
CRITERI	INDICATORI	AMBITO 1	AMBITO 2	AMBITO 3
CONGRUITA'	a. Completezza del piano economico b. Coerenza tra le previsioni di costo e le attività previste dal progetto c. Coerenza dei costi presentati con i prezzi di mercato e con i contratti collettivi di settore per quanto attiene ai costi del personale	4	4	4
APPORTO DI RISORSE	RISORSE AGGIUNTIVE a. Messa a disposizione di sedi/spazi b. Disponibilità di automezzi, attrezzature c. Apporto volontariato d. Ulteriori risorse economiche	6	6	6
Punteggio totale Piano economico				

LEGENDA

La Commissione assegnerà un coefficiente compreso fra 0 e 1 a ciascun elemento di Valutazione. Il coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo assegnabile e la somma dei punteggi assegnati da ogni componente della Commissione, rappresenterà il punteggio assegnato per ogni singolo indicatore:

coefficienti di valutazione

0.0 non valutabile

0.1 inadeguato

0.2 molto carente

0.3 mediocre

0.4 appena accettabile

0.5 accettabile

0.6 sufficiente

0.7 buono

0.8 molto buono

0.9 distinto

1 ottimo