Allegato 1: Il monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni relativo al ciclo della performance precedente.

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, <u>la risposta alle domande C.2, D.2, D.3, D.4 e E.1.b è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti³.</u>

A.1. Qual è stata la frequenza dei monitoraggi intermedi effettuati per misurare lo stato di avanzamento degli obiettivi?				Nessuna Mensile Trimestrale Semestrale Semestrale Kaltro KENSIU PER ALCUNI OBIETTI VI			
A.2. Chi sono i destinatari della reportistica relativa agli esiti del monitoraggio? (possibili più risposte)			Organo di vertice politico-amministrativo Organo di vertice politico-amministrativo Dirigenti di I fascia e assimilabili Dirigenti di II fascia e assimilabili Stakeholder esterni Altro				
mon mod inizi	itoraggi ificare g o anno?	criticità rilevate dai intermedi hanno port li obiettivi pianificati gorie di personale son	а В. <i>Ре</i>	Si, modific Si, modific No, nessun No, non sor	no state rilevate criticità dividuale	ri ci e operativi	
		personale in servizi (valore assoluto)	sono s	sonale a cui stati assegnati obiettivi ore assoluto)	Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore	Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi	
Dirigent fascia assimila	0	1399		399	£50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	★ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	
Dirigenti fascia assimila	æ		/		□ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	□ 1% -49% □ 0%	
Non diri	genti	11418	,	HUB	√ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	∑ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	

 $^{^3}$ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

B.2.	Il processo	di asso	egnazio	one degli obiettiv	i è stato coerente con il Sistema?	
		Si	No		(se no) motivazioni	
	rigenti di I fascia e similabili	X				
1	igenti di II fascia e similabili					
No	n dirigenti	×				
C.1.	Quanta unità	dia		Struttura	uazione del ciclo della <i>performance</i> 1 Tecnica Permanente (STP)	(mala managa hata)
C.1.	nella STP?	a di pe	ersonai	e totale operano		(valore assoluto) $ Q $
C.2.	Quante unità prevalentem economico-g	ente c	ompet			(valore assoluto)
	Quante unità prevalentem giuridiche?					174271
	Quante unità prevalenteme					
C.3.	Indicare il co	osto a	nnuo d	ella STP		<u> </u>
	Costo del lav retribuzioni l degli oneri a	lorde	dei cor	nponenti e		
	Costo di eve	ntuali	consu	lenze		LL11406738
	Altri costi di	retti a	nnui			
	Costi genera	li ann	ui imp	utati alla STP		
C.4.	in termini di	nume tenze	ro e di	TP è adeguata bilanciamento arie? (possibili	□ la STP ha un numero adeguato di perso la STP ha un numero insufficiente di pe la SPT ha competenze adeguate in amb gestionale □ la SPT ha competenze insufficienti in a gestionale □ la SPT ha competenze adeguate in amb	ersonale ito economico- mbito economico- ito giuridico
					□ la SPT ha competenze insufficienti in a	mbito giuridico

⁴ Nel caso in cui una o più unità di personale siano dedicate a tempo parziale alle attività della STP, il relativo costo deve essere proporzionato in funzione del FTE corrispondente (per esempio, se su base annua un'unità di personale impiega il 30% del suo tempo in attività della STP e il suo costo annuo è di 30.000€, il relativo costo del lavoro annuo da prendere in considerazione per il computo totale sarà di 30.000€ * 30% = 9.000€).

misurazion	CDG sono utilizzati p e degli indicatori degli ategici e operativi?		Indicato. ✓Si □ No	ri ob. strategici	Ind Si D No	icatori ob. operativi
(se si) fornire un esempio di obiettivo e relativo indicatore			PLSFEIT ASKEGA PL	O BUNGET	Plo Ris At	di RISPETTO OLTATO TEGO JOO Z
D.6. Da quali sistemi provengono i dati sulle risorse finanziarie assegnate agli obiettivi strategici e operativi?			ob.	strategici		ob. operativi
Sist	ema di contabilità gene	erale		X		
Sist	ema di contabilità anal	itica				De.
Altro	sistema,					٥
E. Sistemi per	informativi e infor la trasparenza e l'ii	matici ntegrita	a supporto d à e per il ris	dell'attuazione do petto degli obblig	l Pro hi di	gramma triennale pubblicazione ⁵
E.1.a. Sistemi in	formativi e informatici	per l'ar	chiviazione, la	a pubblicazione e la	trasmi	ssione dei dati
N.B.: Nel caso di periferiche e corp	Ministeri o grandi en i	ti ⁶ com	pilare, con m	odifiche, anche pe	r even	tuali strutture
Tipologie di dati	Disponibilità del dato	dati a	nissione dei al soggetto nsabile della blicazione	Pubblicazione no sezione "Amministrazio Trasparente"		Trasmissione ad altri soggetti (laddove effettuata)
Articolazione degli uffici, responsabili, telefono e posta elettronica	banche dati in capo alle singole strutture	teleman cartace Cotelefon	Trasmissione tica Consegna a municazione ica Altro	Inserimento ma Accesso diret attraverso link all banca/banche da archivio Creazione di ulteriore banca finalizzata pubblicazione sul Estrazione banca dati procedura automatizzata	to o a/alle ti di una dati alla	di trasmissione; c) frequenza della trasmissione

⁵ Per la compilazione di questa sezione fare riferimento alle istruzioni di dettaglio riportate in seguito. ⁶ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

Consulenti e collaboratori	□ Archivio cartaceo □ Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono □ Banca dati unica centralizzata	telematica Consegna cartacea Comunicazione telefonica	 di trasmissione; c) frequenza della
Dirigenti	banche dati in capo alle singole strutture	telematica Consegna cartacea Comunicazione telefonica	di trasmissione; c) frequenza della
Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti	□ Archivio cartaceo □ Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono □ Banca dati unica centralizzata	telematica Consegna cartacea Comunicazione telefonica	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione

.

(-	. 1	£		
Bandi di concorso	□ Pluralità di banche dati in capo	cartacea Comunicazione telefonica	Inserimento manuale Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito	soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della
Tipologia Procedimenti	☐ Archivio cartaceo ☐ Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono ☐ Banca dati unica centralizzata	felematica Consegna cartacea Comunicazione telefonica		di trasmissione; c) frequenza della
Bandi di gara e contratti	banche dati in capo alle singole strutture	telematica Consegna cartacea Comunicazione telefonica	ulteriore banca dati	di trasmissione; c) frequenza della
Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici	banche dati in capo alle singole strutture	telematica Consegna cartacea Comunicazione telefonica		di trasmissione; c) frequenza della trasmissione

E.1.b. Sistemi informativi e informatici per l'archiviazione, la pubblicazione e la trasmissione dei dati

N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi

a communication of the communi	and a second	Control of the Contro	
Tipologie di dati	Grado di apertura delle banche dati di archivio per la pubblicazione dei dati (indicare i soggetti che accedono alle banche dati di archivio)	Banche dati non utilizzate per la pubblicazione dei dati (specificare le ragioni per cui tali fonti non alimentano la pubblicazione dei dati)	Pubblicazione in sezioni diverse da "Anuministrazione Trasparente" (specificare le ragioni per cui la pubblicazione avviene al di fuori della sezione dedicata)
Articolazione degli uffici, responsabili, telefono e posta elettronica	OPEN BATA		
Consulenti e collaboratori	OPEN NATO		
Dirigenti	OPEN SATO		
Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti	OPEN BATA		
Bandi di concorso	DREW ENTO		OPEN DATA
Tipologia Procedimenti	DEEN DATA		

£			Lances and the same of the sam
Sovvenzioni,	Jesu smo		
Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi cconomici			
	Provide According to Season Se	·	

E.2. Modello organizzativo di raccolta, pubblicazione e monitoraggio

N.B.: laddove le responsabilità variano a seconda delle tipologie di dati, indicare il soggetto che svolge l'attività con riferimento al maggior numero di dati. Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi

				Supervisione	
Selezionare le attività svolte dai soggetti sottoindicati	Raccolta dei dati	Invio dei dati al responsabile della pubblicazio ne	Pubblicazio ne dei dati online	e coordinament o dell'attività di pubblicazione dei dati	Monitoraggio
Dirigente responsabile dell'unità organizzativa detentrice del singolo dato	ĎŞì	迪Si	□Sì	¤Sì	⊠Ši
	□Ño	口No	ÈNo	□No	□No
Responsabile della comunicazione (laddove presente)	□Sì	□Sì	□Sì	□Sì	□Sì
	□No	□No	□No	□No	□No
Responsabile della gestione del sito web (laddove presente)	□Si	□Si	□Si	□Sì	□Si
	□No	□No	□No	□No	□No
Responsabile dei sistemi informativi (laddove presente)	'⊒\$ì	`QSi	`¤Si	≿¤Sì	ėSì
	□No	□No	¤No	□No	□No
Responsabile della trasparenza	□Sì	àSì	□Si	.àSì	äSì
	j¤No	□No	□No	□No	□No
Responsabile della prevenzione della corruzione (laddove diverso dal Responsabile della trasparenza)	jaŠi	¤Si	.ġSì	⊡Sì	dSi
	nNo	□No	□No	□No	□No
OIV	□Si	□Si	□Sì	□Sì	□Sì
	□No	□No	□No	□No	□No
Altro soggetto (specificare quale)	□Sì	□Si	□Sì	□Sì	□Si
	□No	□No	□No	□No	□No

Part All Control						
E.3. Mo	onitoraggio sulla	pubblicazione de	i dati svolto d	all'OIV		
N.B.: ladd maggior nu	ove il monitor umero di dati	aggio varia a se	conda delle t	ipologie di da	i, indicare il m	odello relativo al
	Oggetto del monitoraggio	Modalità del monitoraggio	Estensione del monitoraggi o	Frequenza del monitoraggio	Comunicazione degli esiti del monitoraggio (Indicare il soggetto cui sono comunicati gli esiti)	Azioni correttive innescate dagli esiti del monitoraggio (Illustrare brevemente le azioni)
Strutture centrali	☐ Avvenuta pubblicazione dei dati ☐ Qualità (completezza, aggiornament o e apertura) dei dati pubblicati	☐ Attraverso colloqui con i responsabili della pubblicazione dei dati ☐ In modo automatizzato grazie ad un supporto informatico ☐ Verifica su sito□ Altro	□ Sulla totalità dei dati □ Su un campione di dati	☐ Trimestrale ☐ Semestrale ☐ Annuale ☐ Altro		
Strutture periferiche (laddove presenti)	□ Avvenuta pubblicazione dei dati □ Qualità (completezza, aggiornament o e apertura) dei dati pubblicati	dei dati	□ Sulla totalità dei dati □ Su un campione di dati			
Corpi (laddove presenti)	□ Avvenuta pubblicazione dei dati □ Qualità (completezza, aggiornament o e apertura) dei dati pubblicati	□ In modo automatizzato grazie ad un	□ Sulla totalità dei dati □ Su un	□ Semestrale □ Annuale		

E.4. Sistemi per la rilevazione quantitativa e qualitativa degli accessi alla sezione "Amministrazione Trasparente"

N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi

	Presenza	Note
	Sì/No	
Sistemi per contare gli accessi alla sezione	51	
Sistemi per contare gli accessi ai singoli link nell'ambito della sezione	20	PAGINA
Sistemi per quantificare il tempo medio di navigazione degli utenti in ciascuna delle pagine web in cui è strutturata la sezione	Si	ij
Sistemi per verificare se l'utente consulta una sola oppure una pluralità di pagine web nell'ambito della sezione	20	A B
Sistemi per verificare se l'utente sta accedendo per la prima volta alla sezione o se la ha già consultata in precedenza	Si	
Sistemi per verificare la provenienza geografica degli utenti	20	
Sistemi per misurare il livello di interesse dei cittadini sulla qualità delle informazioni pubblicate e per raccoglierne i giudizi	Si	QUESTIONALA MAILSITO ARIELDAG
Sistemi per la segnalazione, da parte degli utenti del sito, di ritardi e inadempienze relativamente alla pubblicazione dei dati	Si	CIVICO
Sistemi per la raccolta delle proposte dei cittadini finalizzate al miglioramento della sezione	51.	HAIL SITO AZIENDALE
Pubblicazione sul sito dei dati rilevati dai sistemi di conteggio degli accessi	51	文伝げくらろる
Avvio di azioni correttive sulla base delle proposte e delle segnalazioni dei cittadini	51	HAIL SITO AZIGNOAIG

	F. Definizione e gesti	one degli standard di qualità
F.1.	L'amministrazione ha definito standard di qualità per i propri servizi all'utenza?	XSì □ No
F.2.	(se si a F.1) Sono realizzate da parte dell'amministrazione misurazioni per il controllo della qualità erogata ai fini del rispetto degli standard di qualità?	□ Sì, per tutti i servizi con standard □ Sì, per almeno il 50% dei servizi con standard □ Sì, per meno del 50% dei servizi con standard □ Sì, per meno del 50% dei servizi con standard □ No (CAUSA COVID)
F.3.	(se si a F.1) Sono state adottate soluzioni organizzative per la gestione dei reclami, delle procedure di indennizzo e delle <i>class action</i> ? (possibili più risposte)	⊠ Sì, per gestire reclami □ Sì, per gestire class action ⊠ Sì, per gestire indennizzi □ No
F.4.	(se si a F.1) Le attività di cui alle domande precedenti hanno avviato processi per la revisione degli standard di qualità?	□ Sì, per almeno il 50% dei servizi da sottoporre a revisione □ Sì, per meno del 50% dei servizi da sottoporre a revisione □ No, nessuna modifica □ No, nessuna esigenza di revisione

Allegato 2: Il monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance in corso⁷

					0 4 1	Oveta di personale	
	1	ersonal servizi lore ass	io	personale a cui sono stati assegnati obiettivi (valore assoluto)	Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore	Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<u>GHRB</u> 1		_	(माडि।	□ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%		
Dirigenti di II fascia e assimilabili					□ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	<u>x 50% - 100%</u> □ 1% -49% □ 0%	
Non dirigenti		1423		1623	□ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	≥ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%	
2. Il processo	di ass	egnazio	ne degli	obiettivi è stato coere	nte con il Sistema?	* .	
	Si	No			(se no) motivazioni		
Dirigenti di I fascia e assimilabili	X						
Dirigenti di II fascia e assimilabili	×						
Non dirigenti	শ্ব						

⁷ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali avvenuta nell'anno 2013

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?									
				periodo concl	asi	one valuta	Quota di personale con		
	personale valutato (valore assoluto)		mese e anno (mm/aaaa)		valutazione ancora in corso		comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore		
Dirigenti di I fascia e assimilabili	LB99		9Av 2020				□ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	LILLE						□ 50% - 100% □ 1% -49% □ 0%		
Non dirigenti	11141	1114118		1217/12d]Ld					
2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰							delle		
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettiv organizzat della strutt di diretta responsabi	tivi tura a	capacità di valutazione differenziat a dei propri collaborato ri	-	biettivi dividuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzazion e di appartenenza	competenze/ comportame nti organizzativ i posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_ _ %	_ _ %)	_ _ %		<u> </u>			. _ _ %
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<u> %</u>	_ _ %	Ò	_ _ %		_ _ %			_ _ %
Non dirigenti						_ _ %	<u> </u>	<u> </u>	_ _ %

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?									
	personale per classe di punteggio (valore assoluto):								
¥	10	100%- 90%			89%- 60)%		inferiore al 60%	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	ı	LL <u>BB</u> øl				2	^	LLILT	
Dirigenti di II fascia e assimilabili									
Non dirigenti	11347								
4. Qual è il	totale delle	retribuzioni o	li risult	ato/pren	nio previsto	o ed erogato?		·	
		massimo sto (€)	oorto eventuale onto erogato (€) Mese e a erogazio accon			ne saldo (o complessiv			
Dirigenti di I fascia e assimilabili			_ _	_ _ _					
Dirigenti di II fascia e assimilabili			_ _ .						
Non dirigenti									
5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?									
		personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)							
*	mese erogazio ne	100%- 90%			89	9%- 60%		inferiore al 60%	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<u>P</u>	LL	1330	ē	L			LLLLĞ	
Dirigenti di II fascia e assimilabili					1				
Non dirigenti	OPI	ΓĶ	13217	×	LLL <u>6</u> 3			11138	

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?									
		p	rocesso di valutazion	ne			erogaz	zione dei premi	
	Si	No	(se no) motiv	razioni	Si	No		(se no) mo	otivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	%								
Dirigenti di II fascia e assimilabili						-			
Non dirigenti	A								
7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla <i>performance</i> individuale ¹¹ ?									
	Si	No	(se si) indicare		(se no)	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)		
Dirigenti e assimilabili	X		Delibers n. del 21.06, 2	018					21.1612018
Non dirigenti	×		del 21,06,2018						21106/2018
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?									
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)			procedure	ale per i sono st lore ass	ate cor	proced conclu negativo	e per il quale le ure sono state use con esito per il ricorrente are assoluto)	
Dirigenti di I fascia e assimilabili									
Dirigenti di II fascia e assimilabili				,					
Non dirigenti									_ _

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

9.	I sistemi di misurazione e valutazione	□ Si
	sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi	□ No
	dirigenziali contenute anche nei recenti	
	provvedimenti legislativi e, in primo	
	luogo, nella legge per la prevenzione	
	della corruzione e dell'illegalità nella	
	pubblica amministrazione?	