

PROCEDURA NEGOZIATA, LOTTO UNICO, PER LA FORNITURA BIENNALE DI DEFLUSSORI PER EMOTRASFUSIONE PER LE NECESSITÀ DELLA ASL RIETI, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DEL MINOR PREZZO EX ART. 95, COMMA 4, DEL D.LGS. 50/206 E S.M.I. - RDO N. 3468841

VERBALE SEGGIO DI GARA

PREMESSO CHE

- in data 08/03/2023 è stata pubblicata RDO n. 346884129 sulla piattaforma telematica MEPA, nella forma della RDO aperta, UNICO LOTTO, per la fornitura biennale di deflussori per emotrasfusione per le esigenze della ASL RIETI, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso ex art. 95 comma 4 D.LGS. 50/2016 e s.m.i.
- la data di scadenza per la presentazione delle offerte per la suddetta procedura di gara è stata fissata per il giorno 22/03/2023 ore 14.00;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale,

in data 23/03/2023 si è costituito il Seggio di gara, come di seguito composto:

- Presidente: Dott.ssa Roberta Teodori, RUP, Responsabile della U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi;
- Testimone: Dott.ssa Chiara Gunnella, collaboratore amministrativo in servizio presso la U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi;
- Testimone verbalizzante: Dott.ssa Katia Pezzotti - collaboratore amministrativo in servizio presso la U.O.C. Acquisizione e Logistica di Beni e Servizi;

Il Presidente del Seggio di Gara ha dichiarato aperta la seduta pubblica. Il Presidente e i testimoni, preso atto dell'oggetto dell'appalto e degli operatori economici partecipanti alla procedura, come risultanti dalla piattaforma di negoziazione MEPA, hanno dichiarato ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e ss.mm.ii. l'inesistenza di cause di inconferibilità (art. 35 bis D.Lgs. n. 165/2011 e ss.mm.ii.), di conflitto di interessi (art. 42 D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) e di astensione (art. 51 Cod. Proc. Civ.), come risulta dalle dichiarazioni agli atti.

PRECISATO CHE a Sistema risultano essere state presentate n. 5 (cinque) offerte per il Lotto unico;

DATO ATTO che presso l'ufficio protocollo aziendale è pervenuta campionatura da n. 5 (cinque) operatori economici ed è stata presa in consegna dal segretario verbalizzante per la custodia presso l'archivio campionature della UOC ALBS, giusta verbale di consegna assunto al prot. n. 21430/23 del 23/03/2023, come da seguente prospetto:

MITTENTE	DATA DI ARRIVO	ORARIO DI ARRIVO	N. PROTOCOLLO
KLINICOM SRL	16-03-2023	13.09	19986

ARIES	17-03-2023	11.23	20231
L.P. PHARM SRL	21-03-2023	10.50	20893
MACROPHARM SRL	22-03-2023	11.31	21298
SMITHS MEDICAL ITALIA SRL	22-03-2023	13.35	21325

Il Seggio di gara ha constatato che, entro la data di scadenza prevista per la presentazione delle offerte, hanno presentato offerta per il Lotto Unico messo a gara i seguenti operatori:

#	CONCORRENTI	FORMA DI PARTECIPAZIONE	N. DI PARTECIPAZIONE	LOTTO DI INTERESSE	DATA PRESENTAZIONE
1	SMITHS MEDICAL ITALIA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	542506	1	22/03/2023 11:13:49
2	KLINICOM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	538844	1	21/03/2023 09:41:54
3	MACROPHARM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	538354	1	20/03/2023 11:14:09
4	L.P. PHARM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	524549	1	16/03/2023 13:23:59
5	ARIES	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	520236	1	21/03/2023 11:42:41

Il Seggio di Gara ha proceduto, quindi, a scaricare *download* la documentazione amministrativa caricata a Sistema dai predetti operatori economici ed al conseguente esame della documentazione stessa, rilevando quanto segue:

- la **conformità** della documentazione amministrativa presentata rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara da parte dei seguenti concorrenti: ARIES SRL, KLINICOM SRL e MACROPHARM SRL;

- la **non conformità** in termini di **irregolarità formale sanabile** mediante soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. della documentazione amministrativa presentata rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara da parte dei seguenti concorrenti:

- L.P. PHARMA S.R.L. in quanto, relativamente al DGUE:

a) non è risultata compilata la Parte I – Informazioni sulla procedura

b) benché alla Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE – A : *Motivi legati a condanne penale*, il concorrente al quesito “I soggetti di cui all’art. 80, comma 3, del Codice sono stati condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena richiesta ai sensi dell’articolo 444 del Codice di procedura penale per uno dei motivi indicati sopra con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o, indipendentemente dalla data della sentenza, in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza ovvero desumibile ai sensi dell’art. 80 comma 10?” risponda NO, nel prosieguo è stato valorizzato il Quesito “In caso di sentenze di condanna, l’operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l’esistenza di un pertinente motivo di esclusione²⁰ (autodisciplina o “Self-Cleaning”, cfr. articolo 80, comma 7) ? con la risposta NO,

c) benché alla Parte III - MOTIVI DI ESCLUSIONE – C: *Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali*, il concorrente al Quesito “L’operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l’accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all’articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice: a) fallimento” risponda NO, nel prosieguo è stata valorizzata la

d) alla Parte IV – CRITERI DI SELEZIONE – A: IDONEITÀ – non è stata fornita risposta al Quesito (da evadere) "Iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento "dovendosi ivi indicare gli estremi di iscrizione alla CCIAA territorialmente competente.

- SMITHS MEDICAL ITALIA SRL in quanto relativamente al DGUE:

a) alla Parte II: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO A: Informazioni sull'operatore economico – non è stata fornita risposta al quesito (da evadersi) "L'operatore economico è una microimpresa, oppure un'impresa piccola o media?

Per quanto sopra, il Presidente/RUP ha disposto:

- l'ammissione alla fase successiva della gara di esame della documentazione tecnica dei concorrenti ARIES SRL, KLINICOM SRL e MACROPHARM SRL;

- l'ammissione con riserva dei concorrenti L.P. PHARM S.R.L e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL per le ragioni su meglio dettagliate, mandando lo scioglimento della riserva all'esito del riscontro di "Richiesta di integrazione documentale/chiarimenti ex art. 83 comma 9 del codice".

A questo punto, il Presidente ha sospeso i lavori rinviando il prosieguo a data da destinarsi all'esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio.

In data 31/03/2023, si è nuovamente riunito il seggio di gara e il Presidente/RUP ha dato atto che sono pervenute le integrazioni documentali, richieste ex art. 83 c. 9 del Codice con note prot. n. 21613/23 del 23/03/2023 alla SMITHS MEDICAL ITALIA SRL e n. 21615/23 del 23/03/2023 alla L.P. PHARM S.R.L., da parte di entrambi i concorrenti nel termine fissato; in particolare:

- da parte della L.P. PHARM S.R.L. con nota, trasmessa tramite il portale MEPA, registrata al prot. n. 22289/23 del 27/03/2023;

- da parte della SMITHS MEDICAL ITALIA SRL con nota, trasmessa tramite il portale MEPA, registrata al prot. 23608/23 del 31/03/2023.

Esaminate le integrazioni documentali prodotte dai summenzionati concorrenti, ritenute conformi agli atti di gara, il Presidente/RUP, a scioglimento della riserva assunta nella seduta del 23/03/2023, ha ammesso sia L.P. PHARM S.R.L. sia SMITHS MEDICAL ITALIA SRL alla fase successiva della presente procedura.

Quindi, il Seggio ha proceduto ad estrarre *download* dalla Piattaforma la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti ammessi ARIES SRL, KLINICOM SRL, MACROPHARM SRL, L.P. PHARM S.R.L. e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL.

Il Seggio ha constatato che sulle offerte/documentazioni tecniche sono state apposte firme digitali valide dai rispettivi sottoscrittori abilitati.

Il Presidente/RUP, quindi, ha mandato al segretario verbalizzante di trasmettere la DOCUMENTAZIONE TECNICA e la CAMPIONATURA, agli atti, al Direttore della UOC S.I.M.T. per il parere di idoneità tecnica dei prodotti offerti.

Quindi, la seduta è stata sospesa, rinviando il prosieguo dei lavori del seggio all'esito dell'acquisizione, agli atti del procedimento, del parere tecnico di idoneità, data da destinarsi.

In data 03/04/2023, si è nuovamente riunito il Seggio di Gara. Il Presidente/RUP ha dato atto che è pervenuto in data 31.03.2023, agli atti, il parere tecnico reso dalla UOC SIMT, che ha reso parere di idoneità/conformità ai requisiti minimi di tutti i prodotti offerti da parte di tutti i concorrenti in gara ARIES SRL, KLINICOM SRL, MACROPHARM SRL, L.P. PHARM S.R.L. e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL.

Per quanto sopra, il Presidente del Seggio/RUP ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti in gara ARIES SRL, KLINICOM SRL, MACROPHARM SRL, L.P. PHARM S.R.L. e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL alla fase successiva di esame dell'offerta economica.

A questo punto, il Presidente /RUP ha disposto procedersi alla estrazione *download* dal Portale delle offerte economiche.

Il Seggio di gara, esaminate le offerte economiche, ha rilevato:

- la validità della firma digitale apposta da tutti i concorrenti sulla documentazione economica prodotta;
- che nel "DOCUMENTO OFFERTA ECONOMICA" generato automaticamente dal Sistema della MACROPHARM SRL è stato indicato l'importo di €0,398 corrispondente al prezzo unitario, come desumibile dalla RIGA UNICA allegata, che reca il dettaglio della offerta economica; così per un'offerta dell'importo complessivo di €9.552,00 iva esclusa pur esplicitato nella RIGA UNICA. Sebbene a mente del paragrafo 9.2, comma 4, del "Disciplinare di gara *"In caso di non corrispondenza tra l'offerta economica e quanto dettagliato della relativa "RIGA UNICA", si intenderà prevalente l'offerta economica presentata"*, rilevato che nel caso di specie l'operatore sia incorso in un manifesto errore materiale, il Seggio, in presenza della detta discordanza, fatta applicazione dei principi di logicità e ragionevolezza dell'agire della P.A., ha ritenuto che l'operatore abbia voluto offrire l'importo di €9.552,00 oltre iva;
- per quanto sopra precisato, gli importi complessivamente offerti dai concorrenti sono stati i seguenti:

CONCORRENTI	FORMA DI PARTECIPAZIONE	N. DI PARTECIPAZIONE	LOTTO DI INTERESSE	IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTA ECONOMICA IVA ESCLUSA (€)
SMITHS MEDICAL ITALIA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	542506	1	7.200,00
KLINICOM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	538844	1	7.680,00
MACROPHARM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	538354	1	9.552,00
L.P. PHARM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	524549	1	8.800,00
ARIES	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	520236	1	7.200,00

Il Seggio ha, quindi, rilevato che la offerta economica più bassa, secondo il criterio del minor prezzo, ex art. 95/4 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., è risultata pari ad €7.200,00 iva esclusa e che il medesimo predetto importo è stato offerto dai due concorrenti ARIES SRL e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL.

A questo punto il RUP ha sospeso le operazioni e rinviato i lavori per il prosieguo al 04/04/2023.

In data 04/04/2023, si è nuovamente riunito il Seggio di Gara. Ivi, in sede di verifica riepilogativa degli atti di gara, il Presidente/RUP ha rilevato che le offerte di ARIES SRL e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL, giusta richiamo dell'art. 97, commi 2-bis, 3-bis e 8, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. cui rinvia il paragrafo 3 comma 2 del Disciplinare di gara, dover essere escluse automaticamente in quanto anormalmente basse, come esplicitato dal seguente prospetto di calcolo argomentato:

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

art.97 c.2 bis/Esclusione automatica	Ammessa/taglio ali/anomalia	RIBASSI %
ARIES SRL	Taglio ali	25,00
SMITHS MEDICAL ITALIA SRL	Taglio ali	25,00
KLINICOM SRL	valore ammesso	20,00
L.P. PHARM SRL	valore ammesso	8,33
MACROPHARM SRL	Taglio ali	0,50
Somma ribassi lett. a) → 20,00+8,33		28,33
Media aritmetica ribassi lett a) → 28,33/2		14,17
Scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media aritmetica dei ribassi lett. a) (pari a 14,17) → 20-14,17		5,84
Calcolo del rapporto tra le due medie b) ed a) → 5,84/14,17		0,41
Essendo il rapporto tra le medie di cui alle lettere b) ed a) \geq a 0,15, la soglia di anomalia viene calcolata come somma tra la media dei ribassi di cui alla lettera a) e la media degli scarti di cui alla lettera b)		14,17+5,84 = 20,01
SOGLIA DI ANOMALIA		20,01

A questo il Presidente /RUP ha sospeso i lavori e rinviato la seduta al 05/04/2023 per l'adozione dei formali provvedimenti conseguenziali e per la conclusione dei lavori del Seggio di gara.

In data 05/04/2023, si è nuovamente riunito il Seggio di gara. Il Presidente/RUP, richiamate le risultanze dei lavori rese al verbale del 04/04/2023 in punto di verifica delle anomalie delle offerte, ha disposto la Esclusione dei concorrenti ARIES SRL e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL per essere le rispettive offerte economiche anormalmente basse avendo formulato entrare ribassi sul prezzo base d'asta del 25% rispetto ad una soglia di anomalia pari a 20,01 %, come individuata ex art. 97, commi 2-bis, 3-bis e 8, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. Il Presidente /RUP ha, quindi, mandato al segretario verbalizzante di comunicare il provvedimento di esclusione ai sunnominati concorrenti, ARIES SRL e SMITHS MEDICAL ITALIA SRL, ex art. 76 c. 5 del D. Lgs. 20/2016 e s.m.i.

Quindi, il Seggio di gara ha dato atto della seguente graduatoria finale:

CONCORRENTI	N. DI PARTECIPAZIONE	IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTA ECONOMICA IVA ESCLUSA (€)	GRADUATORIA
-------------	----------------------	---	-------------

KLINICOM SRL	538844	7.680,00	I°
L.P. PHARM SRL	524549	8.800,00	II°
MACROPHARM SRL	538354	9.552,00	III°

Per quanto sopra, la miglior offerta è risultata essere quella formulata dalla KLINICOM SRL pari ad €7.680,00 oltre IVA (con un ribasso del 20%).

Dato atto di quanto sopra, il Presidente del Seggio ha, quindi, proposto l'AGGIUDICAZIONE dell'appalto di che trattasi, che consta di un unico lotto, per la *fornitura biennale di deflussori per emotrasfusione* per le esigenze della ASL RIETI, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso ex art. 95, comma 4, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., mediante RDO n. 346884129 del 08/03/2023 - CIG Z0C3A41AEF - alla KLINICOM SRL di Faenza (RA), ivi con sede legale in Via Urbania n. 7, codice fiscale e partita iva n. 02281990404, al complessivo prezzo di €7.680,00 oltre IVA come meglio dettagliato nella RIGA UNICA agli atti.

Il Presidente ha dichiarato, quindi, chiusi i lavori del Seggio di gara e rinviato gli ulteriori incombeni sulla Piattaforma MEPA all'esito della approvazione della proposta di aggiudicazione.

Il Presidente del Seggio di Gara
Dott.ssa Roberta Teodori

Testimone verbalizzante

Dott. Katia Pezzotti

Il Testimone

Dott.ssa Chiara Gunnella