

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

U.O.S.D. Ingegneria Biomedica Clinica e HTA

OGGETTO: Procedura di gara sul MEPA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, RDO n. 2705369 del 01.12.2020, per l'affidamento della fornitura di un Sistema Holter Ecg dotato di n. 2 stazioni lettura e n. 20 apparecchi occorrenti per le esigenze della UOC Cardiologia del PO di Rieti - Lotto unico.

VERBALE DI GARA n. 1

Il giorno 21 gennaio 2021 alle ore 09:00, presso la UOSD Ingegneria Biomedica e Clinica HTA della Asl di Rieti - P.O. di Rieti, Via J.F. Kennedy snc

PREMESSO CHE

1. In data 24.09.2020, con RDO n. 2650515, con scadenza 16.10.2020 è stata avviata una procedura di gara ristretta sul MEPA per l'affidamento della fornitura n. 1 Sistema Holter Ecg dotato di 20 apparecchi, richiesti dalla UOC Cardiologia del PO di Rieti, lotto unico con aggiudicazione **a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;**
2. con atto determinativo n. 2229 del 20.10.2020, è stata incaricata dell'espletamento delle procedure di gara e della relativa proposta di aggiudicazione, la Commissione composta da:

• Dott. ^{ssa} Francesca Percoco	Presidente
• Dott. ^{ssa} Maria Chiara Gatto	Commissario
• Dott. Alessandro Persi	Commissario
• Dott. Amir Kol	Commissario supplente
• Dott. ^{ssa} Emanuela Capparella	Segretario verbalizzante
3. la suddetta procedura di gara era stata annullata per mancanza di corrispondenza tra le offerte e le caratteristiche tecniche richieste sul bando di gara da parte dell'unico offerente, come da verbale della commissione;
4. è stata indetta una nuova procedura di gara, di tipo aperto, espletata sul mercato elettronico della P.A, RDO 2705369 del 01/12/2020 per l'affidamento della fornitura del sistema Holter in oggetto, lotto unico con aggiudicazione **a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;**
5. il secondo Bando di Gara fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 20:27 del 08/01/2021;



5. il secondo Bando di Gara fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 20:27 del 08/01/2021;
6. Il valore posto a base di gara dell'appalto è pari ad € 50.000,00 (IVA esclusa) come di seguito specificato:

Numero Lotto	Oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	N. 1 Sistema Holter Ecg dotato di 20 apparecchi		€ 50.000,00

7. entro la scadenza stabilita sono pervenute complessivamente n. 8 offerte, presentate dalle seguenti Società:
 - a. Biophysica S.r.l.;
 - b. Cardioline S.P.A.;
 - c. Eb Neuro SPA;
 - d. Lumed;
 - e. Medisol S.R.L.;
 - f. Mortara Instrument Europe;
 - g. Sylco;
 - h. Violatech S.r.l.;
8. con atto determinativo n. 38 del 14.01.2021, è stata incaricata dell'espletamento delle procedure di gara e della relativa proposta di aggiudicazione, la Commissione composta da:
 - Dott.^{ssa} Francesca Percoco Presidente
 - Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto Commissario
 - Dott. Alessandro Persi Commissario
 - Dott. Amir Kol Commissario supplente
 - Dott.^{ssa} Emanuela Capparella Segretario verbalizzante

IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 21.01.2021 ore 09:00, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta. Si dà, quindi, inizio ai lavori con la presa d'atto delle ditte che hanno prodotto offerta sul MEPA, entro il termine stabilito, che risultano essere complessivamente n. 8:

- a. Biophysica S.r.l.;
- b. Cardioline S.P.A.;
- c. Eb Neuro SPA;
- d. Lumed;
- e. Medisol S.R.L.;
- f. Mortara Instrument Europe;



- g. Sylco;
- h. Violatech S.r.l.;

Il Presidente e i Componenti tecnici della Commissione

Preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, ai fini di quanto disposto dall'art. 282, comma 2 del Regolamento attuativo al Codice degli appalti, in sede di accettazione dell'incarico tutti i componenti della Commissione dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 84, commi 4, 5 e 7 del D. Lgs. n. 163/06. Al riguardo, in allegato al presente verbale vengono raccolte le dichiarazioni rilasciate da ciascuno dei componenti della Commissione.

Il Presidente della Commissione, constatata la regolarità della costituzione, preso atto che tutti gli operatori economici partecipanti alla gara sono stati informati attraverso il MEPA della seduta pubblica, dichiara aperta la seduta.

FASE 1: Verifica Documentazione Amministrativa

Il giorno 21.01.2021 ore 09:00 senza soluzione di continuità, la Commissione procede all'apertura e alla verifica della documentazione amministrativa inerente l'offerta prodotta dagli operatori economici concorrenti alla procedura di gara.

1. Biophysica S.r.l

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun file relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Biophysica S.r.l alla fase successiva della procedura di gara.



2. Cardioline S.P.A

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Cardioline S.P.A alla fase successiva della procedura di gara.

3. Eb Neuro SPA:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Eb Neuro SPA alla fase successiva della procedura di gara.

4. Lumed:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di



permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Lumed alla fase successiva della procedura di gara.

5. Medisol S.R.L:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Medisol S.R.L alla fase successiva della procedura di gara.

6. Mortara Instrument Europe:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Mortara Instrument Europe alla fase successiva della procedura di gara.



7. Sylco:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun file relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Sylco alla fase successiva della procedura di gara.

8. Violatech S.r.l

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione amministrativa pubblicata da ciascun concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun file relativo a detta documentazione amministrativa. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati, al fine di permettere alla Commissione di esaminare e valutare il contenuto della documentazione amministrativa pubblicata da ciascun operatore economico concorrente.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Violatech S.r.l alla fase successiva della procedura di gara.

Il Presidente provvede alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara.

FASE 2: Verifica Documentazione Tecnica

Senza soluzione di continuità la Commissione procede all'apertura e alla verifica della documentazione tecnica inerente l'offerta prodotta dagli operatori economici concorrenti alla procedura di gara.



1. Biophysica S.r.l

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

2. Cardioline S.P.A

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

3. Eb Neuro SPA:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

4. Lumed:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

5. Medisol S.R.L:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun



files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

6. Mortara Instrument Europe:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

7. Sylco:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

8. Violatech S.r.l:

La Commissione procede all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica, cliccando sull'apposito pulsante. Con tale operazione diviene leggibile tutta la documentazione tecnica pubblicata dall'unico concorrente. Viene eseguito il download dalla piattaforma MEPA di ciascun files relativo a detta documentazione tecnica. Dai controlli effettuati risulta che tutti i files sono firmati digitalmente. Si procede, quindi, a stampare i files scaricati.

In esito a quanto sopra la Commissione, interrompe i lavori rinviando sin da ora il completamento dell'analisi della documentazione tecnica al giorno 08/02/21 ore 12.00.

Lo stato di avanzamento dei lavori svolti risulta sulla piattaforma elettronica MEPA.

Il Presidente, alle ore 11:00 del giorno 21.01.2021 chiude la seduta e fissa, sin da ora, la data per la successiva seduta di gara al giorno 08.02.2021 ore 12.00.



- Dott.^{ssa} Francesca Percoco (Presidente)
- Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto (Commissario)
- Dott. Alessandro Persi (Commissario)

- Emanuela Capparella
(Segretario Verbalizzante senza diritto di voto)

Francesca Percoco
Maria Chiara Gatto
Alessandro Persi

Emanuela Capparella

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il/La sottoscritto/a PERCOCO FRAAKE nato/a a [REDACTED] il 08.05.76
cod. fiscale [REDACTED] residente in Via [REDACTED] Città
[REDACTED] Prov. [REDACTED]
nominato con atto deliberativo n. 38/21 Presidente / Componente della commissione giudicatrice,
ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per
l'affidamento del SISTEMA HOTEL ECC

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 21 01 2021

In fede



COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

Il/La sottoscritto/a MARIA CHIARA GATTO nato/a a [REDACTED] il [REDACTED]
cod. fiscale [REDACTED] residente in Via [REDACTED] Città
[REDACTED] Prov. [REDACTED]
nominato con atto deliberativo n. 38/21, Presidente / Componente della commissione giudicatrice,
ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per
l'affidamento del SISTEMA HOLTER ECG

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 21/1/21

In fede



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il/La sottoscritto/a ACQUARO VITO PERINATO a _____ il _____
cod. fiscale _____ residente in Via _____ Città _____
Prov. _____
nominato con atto deliberativo n. 58/2014, Presidente / Componente della commissione giudicatrice,
ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per
l'affidamento del SISTEMA MOLTER FCG

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. **Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. **Cause di astensione**

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

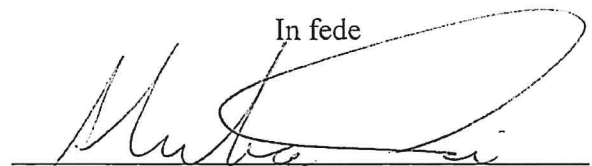
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data RIETI, 21/01/2024

In fede



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il/La sottoscritto/a CAPPARELLA ERANO nato/a a [REDACTED] il [REDACTED]
cod. fiscale [REDACTED] residente in Via [REDACTED] Città
[REDACTED] Prov. [REDACTED]
nominato con atto ^{DETERMIN.} deliberativo n. 38/21, Presidente / Componente della commissione giudicatrice,
ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara per
l'affidamento del SISTEMA HOUSE EGG

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Perù 22/01/2020

In fede



Trattamento dati personali

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere stato/a informato/a, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento 2016/679/UE, circa il trattamento dei dati personali raccolti che verrà effettuato dalla ASL di Rieti quale titolare del trattamento e, in particolare, che tali dati saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente per le finalità per le quali la presente dichiarazione viene resa. I diritti di cui agli artt. 15 e ss. del Regolamento citato possono essere esercitati dall'interessato rivolgendosi al titolare anche per il tramite del Responsabile Protezione Dati sempre raggiungibile all'indirizzo dpo@asl.rieti.it.

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

<u>NOTA 1</u>	
Art.314	Peculato
Art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art.316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art.316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art.317	Concussione
Art.318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art.319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art.319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art.320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art.322	Istigazione alla corruzione
Art.322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri.
Art.323	Abuso d'ufficio
Art.325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art.326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art.328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art.329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica

Art.331	Interruzione di un servizio o di pubblica necessità
Art.334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art.335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C. Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.⁽¹⁾

(1) testo vigente al 30.12.2015

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

U.O.S.D. Ingegneria Biomedica Clinica e HTA

OGGETTO: Procedura di gara sul MEPA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, RDO n. 2705369 del 01.12.2020, per l'affidamento della fornitura di un Sistema Holter Ecg dotato di n. 2 stazioni lettura e n. 20 apparecchi occorrenti per le esigenze della UOC Cardiologia del PO di Rieti - Lotto unico.

VERBALE DI GARA n. 2

Il giorno 08 febbraio 2021 alle ore 12:00, presso la UOSD Ingegneria Biomedica e Clinica HTA della Asl di Rieti - P.O. di Rieti, Via J.F. Kennedy snc

PREMESSO CHE

1. In data 24.09.2020, con RDO n. 2650515, con scadenza 16.10.2020 era stata avviata una procedura di gara ristretta sul MEPA per l'affidamento della fornitura n. 1 Sistema Holter Ecg dotato di 20 apparecchi, richiesti dalla UOC Cardiologia del PO di Rieti, lotto unico con aggiudicazione **a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;**
2. con atto determinativo n. 2229 del 20.10.2020, è stata incaricata dell'espletamento delle procedure di gara e della relativa proposta di aggiudicazione, la Commissione composta da:

• Dott. ^{ssa} Francesca Percoco	Presidente
• Dott. ^{ssa} Maria Chiara Gatto	Commissario
• Dott. Alessandro Persi	Commissario
• Dott. Amir Kol	Commissario supplente
• Dott. ^{ssa} Emanuela Capparella	Segretario verbalizzante
3. la suddetta procedura di gara era stata annullata per mancata corrispondenza tra l'offerta dell'unico offerente e le caratteristiche tecniche richieste sul bando di gara, come da verbale della commissione;
4. per quanto sopra, è stata indetta una nuova procedura di gara, di tipo aperto, espletata sul mercato elettronico della P.A, RDO 2705369 del 01/12/2020 per l'affidamento della fornitura del sistema Holter in oggetto, lotto unico con aggiudicazione **a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;**



5. il secondo Bando di Gara fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 20:27 del 08/01/2021;
6. Il valore posto a base di gara dell'appalto è pari ad € 50.000,00 (IVA esclusa) come di seguito specificato:

Numero Lotto	Oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
<i>1</i>	N. 1 Sistema Holter Ecg dotato di 20 apparecchi		€ 50.000,00

7. entro la scadenza stabilita, sono pervenute complessivamente n. 8 offerte, presentate dalle seguenti Società:
 - a. Biophysica S.r.l.;
 - b. Cardioline S.P.A.;
 - c. Eb Neuro SPA;
 - d. Lumed;
 - e. Medisol S.R.L.;
 - f. Mortara Instrument Europe;
 - g. Sylco;
 - h. Violatech S.r.l.;
8. con atto determinativo n. 38 del 14.01.2021, è stata incaricata dell'espletamento delle procedure di gara e della relativa proposta di aggiudicazione, la Commissione composta da:
 - Dott.^{ssa} Francesca Percoco Presidente
 - Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto Commissario
 - Dott. Alessandro Persi Commissario
 - Dott. Amir Kol Commissario supplente
 - Dott.^{ssa} Emanuela Capparella Segretario verbalizzante
9. In data 21.01.2020 la commissione riunita ha proceduto all'esame delle buste amministrative con esito positivo, ed ha proceduto all'apertura delle buste tecniche, rinviando il completamento dell'analisi delle stesse alla data odierna – come da verbale di Gara n.1.

IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 08.02.2021 ore 12:00, constatata la regolarità della costituzione della commissione di gara, preso atto che tutti gli operatori economici partecipanti sono stati informati in seduta pubblica di quanto sopra, attraverso il MEPA, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Si dà, quindi, inizio ai lavori, con l'analisi delle offerte tecniche delle ditte partecipanti che risultano essere complessivamente n. 8:

- a. Biophysica S.r.l.;



- b. Cardioline S.P.A.;
- c. Eb Neuro SPA;
- d. Lumed;
- e. Medisol S.R.L.;
- f. Mortara Instrument Europe;
- g. Sylco;
- h. Violatech S.r.l.;

FASE 1: Analisi Documentazione Tecnica

Il giorno 08.02.2021 ore 12:00 senza soluzione di continuità, la Commissione procede alla verifica della documentazione tecnica inerente le offerte prodotte dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara.

1. Biophysica S.r.l

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Biophysica S.r.l alla fase successiva della procedura di gara.

2. Cardioline S.P.A

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Cardioline S.P.A alla fase successiva della procedura di gara.

3. Eb Neuro SPA:

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Eb Neuro SPA alla fase successiva della procedura di gara.

4. Lumed:



La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Lumed alla fase successiva della procedura di gara.

5. Medisol S.R.L:

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Medisol S.R.L alla fase successiva della procedura di gara.

6. Mortara Instrument Europe:

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta **NON** conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di **NON** ammettere il concorrente Mortara Instrument Europe alla fase successiva della procedura di gara, in quanto il HD proposto non rispetta i requisiti minimi posti a base di gara.

7. Sylco:

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente **Sylco** alla fase successiva della procedura di gara.

8. Violatech S.r.l

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica.

In esito a quanto sopra la Commissione, rilevato che la documentazione tecnica prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente Violatech S.r.l alla fase successiva della procedura di gara.

Il Presidente, alle ore 14:30 chiude la seduta pubblica, iniziata il giorno 21.01.2021 e protratta senza soluzione di continuità, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara.

FASE 2: Valutazione offerta tecnica

Senza soluzione di continuità la Commissione, in seduta riservata, procede alla lettura e conseguente valutazione della documentazione tecnica scaricata, agli atti del procedimento, rispetto a quanto richiesto con il CSA pubblicato sul MEPA, al fine di procedere con l'attribuzione del punteggio.

Si procede con la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente al

LOTTO N. 1 – Sistema Holter Ecg dotato di n. 2 stazioni lettura e n. 20 apparecchi

Hanno prodotto offerta le Società

- a. Biophysica S.r.l.;
- b. Cardioline S.P.A.;
- c. Eb Neuro SPA;
- d. Lumed;
- e. Medisol S.R.L.;
- f. Mortara Instrument Europe;
- g. Sylco;
- h. Violatech S.r.l.;

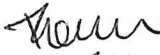



La Commissione procede, pertanto, alla valutazione delle offerte tecniche e di ogni elaborato e documento presentato, dalle concorrenti, tramite la loro analitica lettura e valutazione, al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti negli atti di gara.

Conclusa tale disamina la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Le risultanze di tali operazioni vengono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (allegato n.1)

Il Presidente, alle ore 14:30 del giorno 08.02.21 chiude la seduta

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dai segretari come segue:

- Dott.^{ssa} Francesca Percoco (Presidente) 
- Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto (Commissario) 
- Dott. Alessandro Persi (Commissario) 
- Emanuela Capparella
(Segretario Verbalizzante senza diritto di voto) 

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Parametro valutato	Punteggio Massimo	BIOMUSICA (SHILLER)	CARDIOLINE	VIOLATA	REASOC	WUERO	EBNEURO	SYLCO	MORTARA
Qualità del software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati ECG	20	15	20	20	2	2	2	2	/
Facilità di utilizzo ed interfaccia grafica	20	15	20	20	5	5	5	5	/
Facilità di utilizzo ed ergonomia	10	8	10	10	5	5	5	5	/
Ore registrabili continuamente (48h = 5 punti, >48h=10 punti)	10	10	10	10	10	5	10	10	/
Numero registratori con possibilità di tracciati a 12 derivazioni (5 registratori=5 punti, >5 registratori=10 punti)	10	10	10	10	10	5	10	10	/
Totale	70	58	70	70	32	22	32	32	/

PERCOCO FRANCESCA

Francesca Percoco

GATTO MARIA CHIARA

Maria Chiara Gatto

PERI ALESSANDRO

Alessandro Peri



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

U.O.S.D. Ingegneria Biomedica Clinica e HTA

OGGETTO: Procedura di gara sul MEPA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, RDO n. 2705369 del 01.12.2020, per l'affidamento della fornitura di un Sistema Holter Ecg dotato di n. 2 stazioni lettura e n. 20 apparecchi occorrenti per le esigenze della UOC Cardiologia del PO di Rieti - Lotto unico.

VERBALE DI GARA n. 3

Il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 9:00, presso la UOSD Ingegneria Biomedica e Clinica HTA della Asl di Rieti - P.O. di Rieti, Via J.F. Kennedy snc

PREMESSO CHE

1. In data 24.09.2020, con RDO n. 2650515, con scadenza 16.10.2020 era stata avviata una procedura di gara ristretta sul MEPA per l'affidamento della fornitura n. 1 Sistema Holter Ecg dotato di 20 apparecchi, richiesti dalla UOC Cardiologia del PO di Rieti, lotto unico con aggiudicazione **a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa**;
2. con atto determinativo n. 2229 del 20.10.2020, è stata incaricata dell'espletamento delle procedure di gara e della relativa proposta di aggiudicazione, la Commissione composta da:
 - Dott.^{ssa} Francesca Percoco Presidente
 - Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto Commissario
 - Dott. Alessandro Persi Commissario
 - Dott. Amir Kol Commissario supplente
 - Dott.^{ssa} Emanuela Capparella Segretario verbalizzante
3. la suddetta procedura di gara era stata annullata per mancata corrispondenza tra l'offerta dell'unico offerente e le caratteristiche tecniche richieste sul bando di gara, come da verbale della commissione, datato 05.11.2020;
4. per quanto sopra, è stata indetta una nuova procedura di gara, di tipo aperto, espletata sul mercato elettronico della P.A, RDO 2705369 del 01/12/2020 per l'affidamento della fornitura del sistema Holter in oggetto, lotto unico con aggiudicazione **a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa**;



5. il secondo Bando di Gara fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 20:27 del 08/01/2021;
6. Il valore posto a base di gara dell'appalto è pari ad € 50.000,00 (IVA esclusa) come di seguito specificato:

Numero Lotto	Oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	N. 1 Sistema Holter Ecg dotato di 20 apparecchi		€ 50.000,00

7. entro la scadenza stabilita, sono pervenute complessivamente n. 8 offerte, presentate dalle seguenti Società:
 - a. Biophysica S.r.l.;
 - b. Cardioline S.P.A.;
 - c. Eb Neuro SPA;
 - d. Lumed;
 - e. Medisol S.R.L.;
 - f. Mortara Instrument Europe;
 - g. Sylco;
 - h. Violatech S.r.l.;
8. con atto determinativo n. 38 del 14.01.2021, è stata incaricata dell'espletamento delle procedure di gara e della relativa proposta di aggiudicazione, la Commissione composta da:
 - Dott.^{ssa} Francesca Percoco Presidente
 - Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto Commissario
 - Dott. Alessandro Persi Commissario
 - Dott. Amir Kol Commissario supplente
 - Dott.^{ssa} Emanuela Capparella Segretario verbalizzante
9. In data 21.01.2020 la commissione riunita ha proceduto all'esame delle buste amministrative con esito positivo, ed ha proceduto all'apertura delle buste tecniche, rinviando il completamento dell'analisi delle stesse alla data odierna – come da verbale di Gara n.1.
10. In data 08.02.2020 la commissione riunita in seduta riservata ha proceduto all'esame delle offerte tecniche - ammettendo 7 concorrenti su 8 - alla successiva valutazione delle offerte degli ammessi con l'attribuzione dei relativi punteggi, e rinviando il completamento dei lavori alla data odierna – come da verbale di Gara n.2.
11. Si dà atto che il Segretario Verbalizzante ha provveduto all'inserimento dei punteggi sul MEPA, per ciascuno dei 7 partecipanti ammessi, come determinato congiuntamente dalla Commissione di gara, si veda la tabella allegata al verbale di gara n.2, del 08.02.2021.



12. A seguito dell'inserimento su MEPA del punteggio tecnico la graduatoria parziale risulta essere:

a. Biophysica S.r.l.	58 punti;
b. Cardioline S.P.A.	70 punti;
c. Eb Neuro SPA	32 punti;
d. Lumed	22 punti;
e. Medisol S.R.L.	32 punti;
f. Mortara Instrument Europe –	CONCORRENTE NON AMMESSO
g. Sylco	32 punti;
h. Violatech S.r.l.	70 punti;

IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 11.02.2021 ore 9:00, constatata la regolarità della costituzione della Commissione di gara, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica virtuale

Si procede all'apertura dell'offerta economica, sul MEPA, a seguito della quale viene assegnato automaticamente, dal sistema, il punteggio economico per ciascuna offerta presentata.

La graduatoria con il punteggio finale viene calcolata automaticamente dal MEPA e costituisce l'allegato n. 1 al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale.

Sulla base del punteggio totale ottenuto da ciascuna Società si è verificata una offerta anomala. In applicazione ai criteri di cui all'art.97 del D.lgs 50/16 si procederà a richiedere formalmente al concorrente provvisoriamente aggiudicatario la presentazione delle spiegazioni.

Si evince che l'aggiudicazione provvisoria (n.1 lotto) risulta essere la seguente:

- **LOTTO N. 1 – Sistema Holter Ecg dotato di n. 2 stazioni lettura e n. 20 apparecchi**
IMPORTO A BASE D'ASTA € 50.000,00 OLTRE IVA

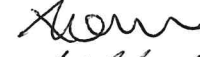



Società aggiudicataria Violatech al costo di € 35019,00 oltre IVA.

Lo stato di avanzamento dei lavori svolti risulta sulla piattaforma elettronica MEPA.

Il Presidente, alle ore 10:30 del giorno 11.02.21 chiude definitivamente la seduta di gara, svoltasi senza soluzione di continuità.



Di quanto precede è redatto il presente verbale, sottoscritto dalla Commissione di gara e dal segretario come segue:

- Dott.^{ssa} Francesca Percoco (Presidente) 
- Dott.^{ssa} Maria Chiara Gatto (Commissario) 
- Dott. Alessandro Persi (Commissario) 
- Emanuela Capparella (Segretario Verbalizzante senza diritto di voto) 

Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	2705369
Descrizione RDO:	N. 1 sistema holter ecg dotato di n. 20 registratori
Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente piu' vantaggiosa
Formulazione dell'offerta economica:	Valore economico (Euro)
Modalità di calcolo della soglia di anomalia:	La congruità è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti)
Amministrazione titolare del procedimento	AUSL RIETI 00821180577 VIA DEL TERMINILLO, 42 RIETI RI
Punto Ordinante	ERMINIO PACE
Soggetto stipulante	Nome: ERMINIO PACE Amministrazione: AUSL RIETI
Codice univoco ufficio - IPA (RUP) Responsabile Unico del Procedimento	UFX1HE
Inizio presentazione offerte:	01/12/2020 16:12
Termine ultimo presentazione offerte:	08/01/2021 20:27
Temine ultimo richieste di chiarimenti:	14/12/2020 20:27
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	12/03/2021 13:27
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	30
Misura delle eventuali penali:	Indicate nelle Condizioni Generali di Fornitura allegate al Bando oggetto della RdO e/o nelle Condizioni Particolari definite dall'Amministrazione
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	BENI/Forniture specifiche per la Sanità

Lotto esaminato: 1 n. 1 sistema holter ecg dotato di n. 20 registratori

CIG	
CUP	
Oggetto di Fornitura 1	Holter dinamici/1/
Importo dell'appalto oggetto di offerta (base d'asta)	50000,00000000

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	CARDIOLINE S.P.A.	Singola	03153711209	08/01/2021 11:56
2	MORTARA INSTRUMENT EUROPE	Singola	00673881207	08/01/2021 11:19
3	BIOPHISICA SRL	Singola	04657931004	07/01/2021 12:13
4	MEDISOL S.R.L.	Singola	06713240635	07/01/2021 16:20
5	VIOLATECH S.R.L.	Singola	10077121001	05/01/2021 18:03
6	LUMED	Singola	03050700966	29/12/2020 12:27
7	SYLCO	Singola	00957910961	04/01/2021 14:51
8	EB NEURO SPA	Singola	04888840487	08/01/2021 12:12

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	21/01/2021 09:43:16	21/01/2021 09:57:49

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	Documentazione amministrativa indicata in RDO

	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
CARDIOLINE S.P.A.		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
MORTARA INSTRUMENT EUROPE		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
BIOPHISICA SRL		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
MEDISOL S.R.L.		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
VIOLATECH S.R.L.		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
LUMED		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
SYLCO		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna
EB NEURO SPA		nessuna		nessuna	Approvato	nessuna

Non esistono Richieste Amministrative di Lotto

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	21/01/2021 09:57:57	09/02/2021 13:56:57

Concorrente	Offerta Tecnica (fac-simile di sistema)		Documentazione tecnica indicata in RDO formato pdf		Documentazione tecnica indicata in RDO	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
CARDIOLINE S.P.A.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MORTARA INSTRUMENT EUROPE	NON Approvato	nessuna	NON Approvato	nessuna	NON Approvato	nessuna
BIOPHISICA SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MEDISOL S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
VIOLATECH S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

LUMED	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SYLCO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
EB NEURO SPA	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	11/02/2021 09:24:13	11/02/2021 09:36:56

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)	
	Valutazione	Note
CARDIOLINE S.P.A.	Approvato	nessuna
MORTARA INSTRUMENT EUROPE	NON Valutato	nessuna
BIOPHISICA SRL	Approvato	nessuna
MEDISOL S.R.L.	Approvato	nessuna
VIOLATECH S.R.L.	Approvato	nessuna
LUMED	Approvato	nessuna
SYLCO	Approvato	nessuna
EB NEURO SPA	Approvato	nessuna

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
MORTARA INSTRUMENT EUROPE	Concorrente escluso				
VIOLATECH S.R.L.	35019,00000000	0,00	70,00	24,06	94,06
CARDIOLINE S.P.A.	38800,00000000	0,00	70,00	21,71	91,71
BIOPHISICA SRL	37620,00000000	0,00	58,00	22,39	80,39

EB NEURO SPA	33950,00000000	0,00	32,00	24,81	56,81
SYLCO	34000,00000000	0,00	32,00	24,78	56,78
LUMED	28080,00000000	0,00	22,00	30,00	52,00
MEDISOL S.R.L.	43500,00000000	0,00	32,00	19,37	51,37

Note di gara	nessuna
Note specifiche lotto 1	nessuna