



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

n. 1

Il giorno 01/08/2024, alle ore 13.00 presso la U.O.C. A.L.B.S. della ASL Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Blocco n. 2 - Rieti

PREMESSO CHE:

- è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, suddivisa in n. 18 lotti, per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico per lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 3, del codice, volto all'all'affidamento della fornitura di consumabili per le esigenze della U.O.S.D. Gastroenterologia della ASL Rieti, per la durata di 36 mesi ed un importo a base di gara pari ad € 718.401,75 oltre IVA (registro di sistema STELLA PI045626-24);
- sono stati nominati, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii.:
 - quale Responsabile Unico del Progetto, la Dott.ssa Roberta Teodori Responsabile della U.O.C. Acquisizione Logistica di Beni e Servizi;
 - quale Responsabile per la fase di programmazione, progettazione ed esecuzione della gara, il Dott. Maurizio Giovannone - Responsabile della U.O.S.D. Gastroenterologia;
- sono stati approvati i seguenti documenti di gara:
 - disciplinare di gara;
 - > schema di domanda di partecipazione;
 - capitolato speciale descrittivo e prestazionale CSA;
 - > elenco prodotti in gara (allegato al C.S.A.);
 - patto di Integrità;
 - > schema di offerta economica;
 - schema di contratto;
- gli atti relativi alla procedura sono stati pubblicati sulla PCP, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GU S: 60/2024 del 25/03/2024 Numero di pubblicazione dell'avviso: 177343-2024), sulla piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio e sul sito aziendale, con scadenza per la presentazione delle offerte fissata al giorno 06/05/2024, ore 12.00;

Pag. 1 di 4

• entro il termine sopra indicato hanno presentato offerta n. 18 (diconsi diciotto) operatori economici, di seguito meglio indicati:

nr.	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	Data ricezione
1	AORTA S.R.L.	09053360153	IT09053360153	Milano	06/05/2024 11:16:08
2	BETATEX S.P.A.	00440180545	IT00440180545	Assisi	03/05/2024 17:53:41
3	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	11206730159	IT11206730159	Milano	30/04/2024 15:59:12
4	CANTEL MEDICAL (ITALY) S.r.I.	07869740584	IT01893311009	Pomezia	02/05/2024 15:19:36
5	CHEMIL SRL	02518990284	IT02518990284	Padova	06/05/2024 09:22:53
6	EUROMEDICAL SRL	01990200170	IT01990200170	San Zeno Naviglio	26/04/2024 16:30:08
7	F.A.S.E. S.r.l.	03578710729	IT03578710729	Bisceglie	30/04/2024 11:36:35
8	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	03524050238	it03524050238	Isola della Scala	03/05/2024 10:37:47
9	INNOVAMEDICA S.p.a.	10191080158	IT10191080158	Roma	30/04/2024 11:25:01
10	M.G. LORENZATTO srl	00458450012	IT00458450012	Venaria Reale	03/05/2024 17:26:36
11	Medical Lume S.r.l.	15457571006	IT15457571006	ROMA	02/05/2024 09:45:08
12	Medimar Srl	06064180968	IT06064180968	Milano	29/04/2024 16:03:09
13	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	Palermo	29/04/2024 15:51:41
14	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	12244190158	IT05526631006	Scandicci	02/05/2024 10:16:24
15	MEDTRONIC ITALIA SPA	09238800156	IT09238800156	Milano	30/04/2024 11:09:37
16	OLYMPUS ITALIA SRL	10994940152	IT10994940152	Segrate	26/04/2024 13:02:55
17	S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. sas	06506661005	IT06506661005	ROMA	02/05/2024 16:35:03
18	SAPI MED S.p.a.	00926020066	it00926020066	Alessandria	29/04/2024 10:01:26

- con determinazione n. 1124 del 07/05/2024, sono stati nominati i componenti del Seggio di gara per l'esame della documentazione amministrativa presieduto dal RUP, come di seguito composto:
 - Dott.ssa Roberta Teodori Responsabile della U.O.C. Acquisizione Logistica di Beni e Servizi, in qualità di RUP/Presidente;
 - Dott.ssa Katia Pezzotti, collaboratore amministrativo categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di Testimone;
 - Dott.ssa Chiara Gunnella, collaboratore amministrativo categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di Testimone verbalizzante;
- giusta determinazione n. 1749 del 24/07/2024, è stata disposta l'esclusione della Società Medical Lume S.r.l. (C.F.: 15457571006 e P.IVA: 15457571006) dalla successiva fase di esame della busta tecnica, per mancato riscontro nei termini indicati alla richiesta avanzata di soccorso istrutttorio ex art. 101, comma 1, D.Lgs. n. 36/2023;
- con atto deliberativo n. 746/CS del 24/07/2024 è stata nominata la Commissione Giudicatrice come segue:
 - Dott. Boschetto Sandro, Dirigente Medico in servizio presso la U.O.S.D. Gastroenterologia (Presidente);
 - Inf. Prof. (Coordinatrice) Gallina Domenica, in servizio presso la U.O.S.D. Gastroenterologia, in qualità di componente;
 - Inf. Prof. De Sanctis Pamela, in servizio presso la U.O.S.D. Gastroenterologia in qualità di componente;

Pag. 2 di 4

• in data 30/07/2024, su indicazione del Presidente della Commissione, il RUP ha comunicato ai concorrenti e pubblicato sul sito istituzionale aziendale sulla piattaforma S.TEL.LA. l' "Avviso di seduta pubblica per apertura delle buste/offerte tecniche" da parte della commissione giudicatrice al giorno 01/08/2024 ore 12.30 e ss. presso la sala gare della U.O.C. A.L.B.S. della ASL di Rieti;

Tutto quanto sopra premesso e ritenuto, parte integrante e sostanziale del presente verbale,

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione nonché della dott.ssa Chiara Gunnella, collaboratore amministrativo categoria D, in servizio presso la UOC ALBS, nelle le funzioni e con i compiti di segretario verbalizzante senza diritto di voto, ha proceduto al collegamento alla Piattaforma di e-*Procurement* S.TEL.LA. al n. Registro di Sistema PI045626-24. La commissione ed il segretario, preso atto dell'oggetto dell'appalto e degli operatori economici partecipanti alla procedura, come risultanti dalla piattaforma di negoziazione S.TEL.LA., hanno dichiarato ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e ss.mm.ii. l'inesistenza di cause di inconferibilità (art. 35 bis D.Lgs. n. 165/2011 e ss.mm.ii.), di conflitto di interessi (art. 42 D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) e di astensione (art. 51 Cod. Proc. Civ.), come risulta dalle dichiarazioni agli atti. A questo punto, il Presidente ha aperto la seduta pubblica virtuale e disposto procedersi all'apertura telematica delle BUSTE/OFFERTE TECNICHE dei concorrenti - cui è stata data comunicazione ai concorrenti collegati da remoto tramite la *chat* della Piattaforma - per ciascun Lotto, a partire dal n. 1 a seguire secondo l'ordine progressivo, come da riepilogo nella tabella che segue:

Numero Lotto	CIG	Descrizione	Numero Offerte Pervenute
	B0F322A578	PEG	
	B0F322B64B	set per emostass endoclot plus	
	B0F322E8C4	palloni per dilatazione esoragea acaiasia	
	B0F322F997	scovolini monouse	
	B0F3232C10	retina rotanti recupero polipi	beginning a second of the seco
	B0F3234DB6	pinze monouso elettrochirurgica per emostasi bipolare	1
9	B0F3238107	anoscopi monouso adulto e pediatrico, applicatori per legatura elastica compatibili con anoscopio monouso adulto e pediatrico, comprensivi di anello elastico per legatura	T
Old State of the S	B0F32391DA	inchiostro per tatuaggio endoscopico stringhe precaricate	4
	B0F323A2AD	clips per emostası riposizionabili rotantı rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	5
	B0F323B380	Pinze bioptiche	

Alle **ore 15:18**, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica dandone pari comunicazione ai concorrenti collegati via *chat*, rinviando il prosieguo dei lavori della commissione a una o più sedute riservate a data da destinarsi.

Pag 3 di 4

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dall
Commissione giudicatrice nel modo che segue:
o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro:;
o I Commissari
- Inf. Prof. (Coordinatrice) Gallina Domenica: Aphenes Solling
- Inf. Prof. De Sanctis Pamela: Possolo de Jaroba;
Il segretario verbalizzante: Dott.ssa Chiara Gunnella

Pag. 4 di 4





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 2

Il giorno 06/08/2024 alle ore 13.15, in seduta riservata, presso la U.O.S.D. Gastroenterologia dell'Ospedale San Camillo de Lellis di Rieti, si è nuovamente riunita la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti.

Presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto. La Commissione, dopo aver proceduto ad una preliminare disamina della documentazione pervenuta, rileva, con riferimento al lotto n. 16, che l'offerta tecnica presentata dalla Società S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. s.a.s. contiene nel file denominato "Scheda Prodotto Lotto 16 S.P.E.S. sas.pdf" il dettaglio dell'offerta economica formulata dalla società stessa.

Il Presidente della Commissione, richiamato l'art. 19 del disciplinare di gara che prevede "In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP i casi di esclusione da disporre per: mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica", da mandato al segretario di rimette il presente verbale al RUP per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Presidente alle ore 15.00 dichiara chiusa la seduta riservata, rinviando il prosieguo dei lavori a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:

o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro

o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica

o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela

o Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Chiara Gunnella







AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 3 (seduta riservata)

Il giorno 22/08/2024 2024 alle ore 9.00 in seduta riservata, presso la i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, si riunisce la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo, in seduta riservata, dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti ammessi. Non è presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, segretario verbalizzante, senza diritto di voto; pertanto, le funzioni di segretario sono assolte dal Presidente della Commissione.

PREMESSO CHE:

- è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, suddivisa in n. 18 lotti, per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico per lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 3, del codice, volto all'all'affidamento della fornitura di consumabili per le esigenze della U.O.S.D. Gastroenterologia della ASL Rieti, per la durata di 36 mesi ed un importo a base di gara pari ad € 718.401,75 oltre IVA (registro di sistema STELLA PI045626-24);
- sono stati nominati, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii.:
 - quale Responsabile Unico del Progetto, la Dott.ssa Roberta Teodori Responsabile della U.O.C. Acquisizione Logistica di Beni e Servizi;
 - quale Responsabile per la fase di programmazione, progettazione ed esecuzione della gara, il Dott. Maurizio Giovannone Responsabile della U.O.S.D. Gastroenterologia;
- sono stati approvati i seguenti documenti di gara:
 - disciplinare di gara;
 - > schema di domanda di partecipazione;
 - > capitolato speciale descrittivo e prestazionale CSA;
 - > elenco prodotti in gara (allegato al C.S.A.);
 - > patto di Integrità;
 - > schema di offerta economica;
 - > schema di contratto:
- gli atti relativi alla procedura sono stati pubblicati sulla PCP, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GU S: 60/2024 del 25/03/2024 Numero di pubblicazione dell'avviso: 177343-2024), sulla

Pag. 1 di 6

piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio e sul sito aziendale, con scadenza per la presentazione delle offerte fissata al giorno 06/05/2024, ore 12.00;

• entro il termine sopra indicato hanno presentato offerta n. 18 (diconsi diciotto) operatori economici, di seguito meglio indicati:

nr		Codice			
	Ragione Sociale	Fiscale	Partita IVA	Comune	Data ricezione
			IT0905336015		06/05/2024
1	AORTA S.R.L.	09053360153	3	Milano	11:16:08
			IT0044018054		03/05/2024
2	BETATEX S.P.A.	00440180545	5	Assisi	17:53:41
			IT1120673015		30/04/2024
3	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	11206730159	9	Milano	15:59:12
	V 1941 2 1 2 2 2		IT0189331100		02/05/2024
4	CANTEL MEDICAL (ITALY) S.r.l.	07869740584	9	Pomezia	15:19:36
			IT0251899028		06/05/2024
5	CHEMIL SRL	02518990284	4	Padova	09:22:53
			IT0199020017	San Zeno	26/04/2024
6	EUROMEDICAL SRL	01990200170	0	Naviglio	16:30:08
			IT0357871072		30/04/2024
7	F.A.S.E. S.r.l.	03578710729	9	Bisceglie	11:36:35
	A Company		IT0352405023		03/05/2024
8	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	03524050238	8	Isola della Scala	10:37:47
-			IT1019108015		30/04/2024
9	INNOVAMEDICA S.p.a.	10191080158	8	Roma	11:25:01
-			IT0045845001		03/05/2024
10	M.G. LORENZATTO srl	00458450012	2	Venaria Reale	17:26:36
-			IT1545757100		02/05/2024
11	Medical Lume S.r.l.	15457571006	6	ROMA	09:45:08
			IT0606418096		29/04/2024
12	Medimar Srl	06064180968	8	Milano	16:03:09
			IT0693255082		29/04/2024
13	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	2	Palermo	15:51:41
10	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL		IT0552663100	-1/ 1 1	02/05/2024
14	UNIP.	12244190158	6	Scandicci	10:16:24
17	Citir .		IT0923880015		30/04/2024
15	MEDTRONIC ITALIA SPA	09238800156	The same of the sa	Milano	11:09:37
13	WEBTHONIC TIALIX OF A		IT1099494015		26/04/2024
16	OLYMPUS ITALIA SRL	10994940152		Segrate	13:02:55
-10	OZ TITLEST ONE		IT0650666100		02/05/2024
17	S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. sas	06506661005		ROMA	16:35:03
	On the Control of the Control				29/04/2024
18	SAPI MED S.p.a.	00926020066	it00926020066	Alessandria	10:01:26

- con determinazione n. 1124 del 07/05/2024, sono stati nominati i componenti del Seggio di gara per l'esame della documentazione amministrativa presieduto dal RUP, come di seguito composto:
 - o Dott.ssa Roberta Teodori Responsabile della U.O.C. Acquisizione Logistica di Beni e Servizi, in qualità di RUP/Presidente;
 - Dott.ssa Katia Pezzotti, collaboratore amministrativo categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di Testimone;
 - Dott.ssa Chiara Gunnella, collaboratore amministrativo categoria D, in servizio presso la U.O.C. ALBS, in qualità di Testimone verbalizzante;
- giusta determinazione n. 1749 del 24/07/2024, è stata disposta l'esclusione della Società Medical Lume S.r.l. (C.F.: 15457571006 e P.IVA: 15457571006) dalla successiva fase di esame della busta

renere Jellie

Pag. 2 di 6

tecnica, per mancato riscontro nei termini indicati alla richiesta avanzata di soccorso istrutttorio ex art. 101, comma 1, D.Lgs. n. 36/2023;

- con atto deliberativo n. 746/CS del 24/07/2024 è stata nominata la Commissione Giudicatrice come segue:
 - Dott. Boschetto Sandro, Dirigente Medico in servizio presso la U.O.S.D. Gastroenterologia (Presidente);
 - Inf. Prof. (Coordinatrice) Gallina Domenica, in servizio presso la U.O.S.D. Gastroenterologia, in qualità di componente;
 - Inf. Prof. De Sanctis Pamela, in servizio presso la U.O.S.D. Gastroenterologia in qualità di componente;
- in data 01/08/2024 la Commissione giudicatrice ha proceduto, in seduta pubblica virtuale come da specifica comunicazione trasmessa agli OO.EE. concorrenti all'apertura telematica delle buste/offerte tecniche dei concorrenti per ciascun lotto da aggiudicare sulla scorta del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, secondo l'ordine progressivo, come da riepilogo nella tabella che segue:

Numero Lotto	CIG	Descrizione	Numero Offerte Pervenute
1	B0F322A578	PEG	
2	B0F322B64B	set per encostasi endoclot plus	
\$	B0F322E8C4	palkni per Glauzione esofagea acalesia	
	B0F322F997	scovalini mneeuse	
)	B0F3232C10	retina rotanii recupero polipii	
1	B0F3234D86	pinze noocouse elettrochirurgica per emostasi bipolace	
5	B0F3238107	anoscupi menouso adulto e pediatrico, applicatori per legatura elastica compatitili con anoscopio menouso adulto e pediatrico, comprensiva di anello elastico per legatura	
5	B0F32391DA	inchiostro per faltraggio endoscopico siringhe precaricate	
	B0F323A2AD	clips per emostasi riposizionabili rotanti rumovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	5
	B0F323B380	Pinze biopache	7

- in data 06/08/2024, in seduta riservata, la Commissione, dopo aver proceduto ad una preliminare disamina della documentazione pervenuta, ha rilevato, con riferimento al lotto n. 16, che l'offerta tecnica presentata dalla Società S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. s.a.s. è risultata contenere nel file denominato "Scheda Prodotto Lotto 16 S.P.E.S. sas.pdf" il dettaglio dell'offerta economica formulata dalla società stessa. Per tale ragione il Presidente della Commissione, richiamato l'art. 19 del disciplinare di gara che prevede "In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP i casi di esclusione da disporre per: mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica", ha dato mandato al segretario di rimette il verbale al RUP per l'adozione dei provvedimenti di competenza;
- con determinazione n. 1923 del 08/08/2024, è stata pertanto disposta l'esclusione, con riferimento al lotto n. 16, della Società S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. s.a.s. (C.F.: 06506661005 e P:IVA: IT06506661005) dalla successiva fase di esame della busta tecnica;

Pag. 3 di 6

Loude De Rh Deverer Gelles

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Il Presidente ha dichiarato procedersi alle operazioni di esame e valutazione delle offerte, richiamando l'art. 15.1. "Metodo di attribuzione del punteggio tecnico (PT)" del disciplinare di gara che prevede quanto di seguito specificato:

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "**D**" de Ila tabella, ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0

La commissione calcola il coefficiente unico V(a) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame. A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un punteggio secondo quanto indicato al precedente paragrafo 18 in relazione al sub-criterio in esame".

Il Presidente dichiara procedersi all'esame, secondo l'ordine progressivo di caricamento sulla piattaforma S.TEL.LA.:

> delle offerte relative al LOTTO 1 - "PEG", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
1	EUROMEDICAL SRL	01990200170	IT01990200170	PI070075-24	26/04/2024 16:30:08
1	INNOVAMEDICA	10191080158	IT10191080158	PI071651-24	30/04/2024 11:25:01
1	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	03524050238	it03524050238	PI073518-24	03/05/2024 10:37:47

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Euromedical S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, del suddetto concorrente, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Innovamedica S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica del suddetto concorrente, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Sale Delh Saurca Gallie Pag. 4 di 6

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Fresenius Kabi Italia Sr.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica del suddetto concorrente, fatta eccezione per il criterio quantitativo "*Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)*".

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazione allegate al presente verbale (all. 1).

dell'unica offerta presentata rispetto al LOTTO 2 - "Set per emostasi endoclot plus", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
2	OLYMPUS ITALIA SRL	10994940152	IT10994940152		
			10102	111003831-24	26/04/2024 13:02:55

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Olympus Italia S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo sin d'ora il punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio, come da scheda di valutazione (Allegato n. 2) acclusa al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

> delle offerte relative al LOTTO 5 - "Palloni per dilatazione esofagea acalasia", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
5	OLYMPUS ITALIA SRL	10994940152	IT4.000.40.40.4		Data Invio
	OLIVII OS ITALIA SKL	10994940152	IT10994940152	PI069891-24	26/04/2024 13:02:55
5	INNOVAMEDICA	10191080158	IT10191080158	PI071651-24	
5	M.C. LODENZATTO			F1071031-24	30/04/2024 11:25:01
3	M.G. LORENZATTO srl	00458450012	IT00458450012	PI074213-24	03/05/2024 17:26:36

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Olympus Italia S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica fatta eccezione per il criterio quantitativo

"Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Innovamedica S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente M.G. Lorenzatto S.r.l., la Commissione rileva e dà atto che non risulta presente nella busta tecnica il seguente documento:

Pag. 5 di 6

Louerce Jullie

▶ elenco analitico della documentazione prodotta;
 La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitat vo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il teme po di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazio ne allegate al presente verbale (all. 3).

Alle ore 13.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando per il prosieguo dei lavori a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:

o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro

o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica

o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela

OPERATORE ECONOMICO: EUROMEDICAL S.R.L. LOTTO 1: PEG

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Vot	o Commis	sione	Punteggio attribuito
		attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.	attribuito
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	CO			CALCULATE STATE
1	Bumper morbido e con possibilità di passaggio dal naso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,40	0,40	0,40	6,00
2	Caratteristiche dei materiali: (RELAZIONARE). <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	15	0,40	0,40	0,40	6,00
3	Maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> anche in base alla campionatura pervenuta	15	0,40	0,40	0,40	6,00
4	Tenuta del blocco esterno: descrivere il sistema di fissaggio esterno (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,40	0,40	0,40	6,00
.5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	TOTALE		24,00

v.min=	5
V.iseimo=	0

Paul 15 LL Laurere Fallre 1 1

OPERATORE ECONOMICO: INNOVAMEDICA S.P.A. LOTTO 1: PEG

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	voto Commissione			Punteggio attribuito	
			B.S.	G.D	D.S. P.		
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0		E	and a second	
1	Bumper morbido e con possibilità di passaggio dal naso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	1,00	1,00	1,00	15,00	
2	Caratteristiche dei materiali: (RELAZIONARE). <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	15	1,00	1,00	1,00	15,00	
3	Maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> anche in base alla campionatura pervenuta	15	1,00	1,00	1,00	15,00	
4	Tenuta del blocco esterno: descrivere il sistema di fissaggio esterno (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	1,00	1,00	1,00	15,00	
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00		
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70					
			7	FOTALE		60,00	

v.min=	5
V.iseimo=	0

Pal De Fallre

			t = t
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	1.		

OPERATORE ECONOMICO: FRESENIUS KABI ITALIA S.R.L. LOTTO 1: PEG

	CRITERI QUALITA' Punt mas		mo			Punteggio attribuito	
		attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.		
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0	100	17.5	1 - 1 - 1 - 1	
1	Bumper morbido e con possibilità di passaggio dal naso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,60	0,60	0,60	9,00	
2	Caratteristiche dei materiali: (RELAZIONARE). <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,60	0,60	0,60	9,00	
3	Maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> anche in base alla campionatura pervenuta	15	0,60	0,60	0,60	9,00	
4	Tenuta del blocco esterno: descrivere il sistema di fissaggio esterno (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,60	0,60	0,60	9,00	
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min	n/V.iesimo)*Pmax	10,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70					
			7	TOTALE		46,00	

v.min=	5
V.iseimo=	5

La La Salla



OPERATORE ECONOMICO: OLYMPUS ITALIA S.R.L.

LOTTO 2: set per emostasi endoclot plus

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
	GIUDIZIO TECNI	COECIDIC	B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			1,1-
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE)) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	20	1,00	1,00	1,00	20,00
2	Efficacia del dispositivo: descrizione del sistema di funzionamento (RELAZIONARE)	20	1,00	1,00	1,00	20,00
3	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	20	1,00	1,00	1,00	20,00
4	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min	n/V.iesimo))*Pmax	10,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	TOTALE		70,00

v.min=	1
V.iseimo=	1

Source Fallre



OPERATORE ECONOMICO: OLYMPUS ITALIA S.R.L. LOTTO 5: palloni per dilatazione esofagea acalasia

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione		ssione	Punteggio attribuito
	CIUDIZIO TECNI	CO E CL DVIC	B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Caratteristiche dei materiali con particolare riguardo alla resistenza e tenuta del palloncino al gonfiaggio (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	15,00
2	dati di gonfiaggio riportati in modo chiaro sul catetere: (SI/NO)	15	1	Tabellare pt NO	×311	15,00
3	sgonfiaggio totale del palloncino: (SI/NO)	15	Tabellare: SI: 15 pt NO: 0 pt.			15,00
4	manegevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> anche in base alla campionatura pervenuta	15	1,00	1,00	1,00	15,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mir	n/V.iesimo)*Pmax	10,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	TOTALE		70,00

v.min=	1
V.iseimo=	1

Serve Silv



OPERATORE ECONOMICO: INNOVAMEDICA S.P.A. LOTTO 5: palloni per dilatazione esofagea acalasia

	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione		sione	Punteggio attribuito
	CHINIZIO TECNI		B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECN		CO			
1	Caratteristiche dei materiali con particolare riguardo alla resistenza e tenuta del palloncino al gonfiaggio (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,60	0,60	0,60	9,00
2	dati di gonfiaggio riportati in modo chiaro sul catetere: (SI/NO)	15	Tabellare: SI: 15 pt NO: 0 pt.			15,00
3	sgonfiaggio totale del palloncino: (SI/NO)	15	Tabellare: SI: 15 pt NO: 0 pt.			0,00
4	manegevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> anche in base alla campionatura pervenuta	15	0,60	0,60	0,60	9,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		33,00

v.min=	1
V.iseimo=	0

Service gette



OPERATORE ECONOMICO: M.G. LORENZATTO S.R.L. LOTTO 5: palloni per dilatazione esofagea acalasia

	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione		sione	Punteggio attribuito
	CHIDIZIO TECNIL	COECLINIC	B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Caratteristiche dei materiali con particolare riguardo alla resistenza e tenuta del palloncino al gonfiaggio (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	15,00
2	dati di gonfiaggio riportati in modo chiaro sul catetere: (SI/NO)	15		Гаbellare pt NO		15,00
3	sgonfiaggio totale del palloncino: (SI/NO)	15	Tabellare: SI: 15 pt NO: 0 pt.			15,00
4	manegevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> anche in base alla campionatura pervenuta	15	1,00	1,00	1,00	15,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min	n/V.iesimo)*Pmax	1,43
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		61,43

v.min=	1
V.iseimo=	7

Zol D. H. Sell









AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 4 (seduta riservata)

Il giorno 03/09/2024 alle ore 8,30, in seduta riservata, presso la i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti. Non è presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, segretario verbalizzante, senza diritto di voto; pertanto, le funzioni di segretario sono assolte dal Presidente della Commissione.

Visti e richiamati i verbali n. 1 del 01/08/2024, n. 2 del 06/08/2024 e n. 3 del 22/08/2024, il Presidente, richiamato l'art. 15.1. "Metodo di attribuzione del punteggio tecnico (PT)", dichiara procedersi alle operazioni di esame e valutazione delle offerte, secondo l'ordine progressivo di caricamento sulla piattaforma S.TEL.LA.:

➤ delle offerte relative al LOTTO 6 - "Scovolini monouso", come sotto riportato:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	PI070862-24	29/04/2024 15:51:41
INNOVAMEDICA	10191080158	IT10191080158	PI071651-24	30/04/2024 11:25:01
BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	11206730159	IT11206730159		
CANTEL MEDICAL (ITALY)	07869740584			30/04/2024 15:59:12
M.G. LORENZATTO srl	00458450012			02/05/2024 15:19:36 03/05/2024 17:26:36
	MEDITALIA GROUP S.R.L. INNOVAMEDICA BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. CANTEL MEDICAL (ITALY)	MEDITALIA GROUP S.R.L. 06932550822 INNOVAMEDICA 10191080158 BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. 11206730159 CANTEL MEDICAL (ITALY) 07869740584	MEDITALIA GROUP S.R.L. 06932550822 IT06932550822 INNOVAMEDICA 10191080158 IT10191080158 BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. 11206730159 IT11206730159 CANTEL MEDICAL (ITALY) 07869740584 IT01893311009	MEDITALIA GROUP S.R.L. 06932550822 IT06932550822 PI070862-24 INNOVAMEDICA 10191080158 IT10191080158 PI071651-24 BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. 11206730159 IT11206730159 PI072120-24 CANTEL MEDICAL (ITALY) 07869740584 IT01893311009 PI073054-24

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Meditalia Group S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo

"Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Pag. 1 di 3

weres Gallis

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Innovamedica S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Boston Scientific S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Cantel Medical Italy S.r.l., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente M.G. Lorenzatto S.r.l., la Commissione rileva e dà atto che non risulta presente nella busta tecnica il seguente documento:

> elenco analitico della documentazione prodotta;

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazione allegate al presente verbale (all. 1).

> delle offerte relative al LOTTO 9 - "Retina rotante recupero polipi", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
9	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	PI070862-24	29/04/2024 15:51:41
9	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	11206730159	IT11206730159	PI072120-24	30/04/2024 15:59:12
9	CANTEL MEDICAL (ITALY)	07869740584	IT01893311009	PI073054-24	02/05/2024 15:19:36
9	M.G. LORENZATTO srl	00458450012	IT00458450012	PI074213-24	03/05/2024 17:26:36

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Meditalia Group S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Boston Scientific S.p.a.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Pag. 2 di 3

Lever Southe ST

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Cantel Medical Italy S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente M.G. Lorenzatto S.r.l., la Commissione rileva e dà atto che non risulta presente nella busta tecnica il seguente documento:

> elenco analitico della documentazione prodotta;

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazione allegate al presente verbale (all. 2).

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando per il prosieguo dei lavori a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale che, letto ed approvato, è stato sottoscritto dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:

o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro

o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica

o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela

Pag. 3 di 3

OPERATORE ECONOMICO: MEDITALIA GROUP S.R.L.

LOTTO 6: scovolini monouso

<u> </u>						
	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione			Punteggio attribuito
	GIUDIZIO TECNIO	attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.	
			l I			
1	Caratteristiche tecnico funzionali intese anche come efficacia nello spazzolamento tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	15	0,50	0,50	0,50	7,50
2	Tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE)	15	0,50	0,50	0,50	7,50
3	Scorrevolezza nel canale operativo qualità delle plastiche e delle fibre dello spazzolino, trattamenti delle superficie e delle finiture, resistenza all'utilizzo (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,50	0,50	0,50	7,50
4	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,50	0,50	0,50	7,50
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				FOTALE		30,00

v.min=	3
V.iseimo=	0

Red & Le Deverea Sell



OPERATORE ECONOMICO: INNOVAMEDICA S.P.A.

LOTTO 6: scovolini monouso

-						
	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione			Punteggio attribuito
7 = 1	GIUDIZIO TECNI	attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Caratteristiche tecnico funzionali intese anche come efficacia nello spazzolamento tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta		0,50	0,50	0,50	7,50
2	Tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE)	15	0,50	0,50	0,50	7,50
3	Scorrevolezza nel canale operativo qualità delle plastiche e delle fibre dello spazzolino, trattamenti delle superficie e delle finiture, resistenza all'utilizzo (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,50	0,50	0,50	7,50
4	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,50	0,50	0,50	7,50
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				FOTALE		30,00

v.min=	3
V.iseimo=	0

Parl & LL Laures Galler S 34,29

OPERATORE ECONOMICO: CANTEL MEDICAL ITALY S.R.L. LOTTO 6: scovolini monouso

Punteggio Voto Commissione Punteggio CRITERI QUALITA' massimo attribuito attribuibile B.S. G.D D.S. P. GIUDIZIO TECNICO E CLINICO Caratteristiche tecnico funzionali intese anche come efficacia nello spazzolamento tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere 1 15 0,50 0,50 (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata</u> <u>anche in base alla</u> 0,50 7,50 campionatura pervenuta Tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE) 2 15 0,50 0,50 0.50 7,50 Scorrevolezza nel canale operativo qualità delle plastiche e delle fibre dello spazzolino, trattamenti delle superficie e delle finiture, 15 0,50 0,50 0,50 resistenza all'utilizzo (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata 7,50 anche in base alla campionatura pervenuta ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La</u> <u>valutazione</u> <u>sarà</u> 4 15 0,50 0,50 effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 0.50 7,50 Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un 10 Q (V.min/V.iesimo)*Pmax 4,29 numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 70 **TOTALE**

v.min=	3
V.iseimo=	7

James Golles



OPERATORE ECONOMICO: BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.

LOTTO 6: scovolini monouso

		T				
	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Vot	o Commis	sione	Punteggio attribuito
	GIUDIZIO TECNI		B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Caratteristiche tecnico funzionali intese anche come efficacia nello spazzolamento tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	15,00
2	Tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE)	15	1,00	1,00	1,00	15,00
3	Scorrevolezza nel canale operativo qualità delle plastiche e delle fibre dello spazzolino, trattamenti delle superficie e delle finiture, resistenza all'utilizzo (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	1,00	1,00	1,00	15,00
4	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	1,00	1,00	1,00	15,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mir	n/V.iesimo)*Pmax	10,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	TOTALE		70,00
		L	The state of the s			70,00

v.min=	3
V.iseimo=	3

Parl DIL S

* / · · · /

OPERATORE ECONOMICO: M.G. LORENZATTO S.R.L.

LOTTO 6: scovolini monouso

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione		Punteggio attribuito	
	CWIDIGIO TIP THE		B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI		0			
1	Caratteristiche tecnico funzionali intese anche come efficacia nello spazzolamento tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta		0,80	0,80	0,80	12,00
2	Tipologia delle setole e della punta e/o delle sfere (RELAZIONARE)	15	0,80	0,80	0,80	12,00
3	Scorrevolezza nel canale operativo qualità delle plastiche e delle fibre dello spazzolino, trattamenti delle superficie e delle finiture, resistenza all'utilizzo (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
4	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	15	0,60	0,60	0,80	10,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.miı	n/V.iesimoj)*Pmax	6,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	FOTALE		52,00

v.min=	3
V.iseimo=	5

Sold IM Lema Suh



OPERATORE ECONOMICO: MEDITALIA GROUP S.R.L. LOTTO 9: retine rotanti recupero polipi

massino							
Capacità di mantenere la forma originaria (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 20 0,80 0,80 0,80 16,00		CRITERI QUALITA'	massimo	Voto Commissione		sione	Punteggio attribuito
Capacità di mantenere la forma originaria (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta Corretta apertura dei fili del cestello o del sistema di recupero (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta Resistenza (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta Resistenza (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta qualità della rete e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 Robota della rite della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 70		CHIDIZIO EDGNI			G.D	D.S. P.	
1 valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 20 0,80 0,80 0,80 16,00 2 Corretta apertura dei fili del cestello o del sistema di recupero (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 3 Resistenza (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 1,00 1,00 1,00 10,00 4 della rete e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 4 delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 5 Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) 10 2 (V.min/V.iesimo)*Pmax 0,00 10,0				0			
Resistenza (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 1,00 1,00 1,00 10,00	1	valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura	20	0,80	0,80	0,80	16,00
base alla campionatura pervenuta 10 1,00 1,00 1,00 10,00 qualità della rete e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 70	2	(RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla	10	0,80	0,80	0,80	8,00
delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) effettuata anche in base alla campionatura pervenuta 10 0,80 0,80 0,80 8,00 8,00 Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 70	3	Resistenza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 70 0,80 0,80 0,80 0,80 8,00 Q (V.min/V.iesimo)*Pmax 0,00	4	delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura</u>		0,80	0,80	0,80	8,00
indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0) PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 70		ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
	5	indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà	10	Q (V.mir	n/V.iesimo)*Pmax	0,00
TOTALE 50.00		PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				7	TOTALE		50,00

v.min=	3
V.iseimo=	0

Jul Demoger



OPERATORE ECONOMICO: BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. LOTTO 9: retine rotanti recupero polipi

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Vot	Voto Commissione		
		attribuibile _	B.S.	G.D	D.S. P.	attribuito
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			
1	Capacità di mantenere la forma originaria (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata</u> <u>anche</u> <u>in</u> <u>base</u> <u>alla</u> <u>campionatura</u> <u>pervenuta</u>	20	0,80	0,80	0,80	16,00
2	Corretta apertura dei fili del cestello o del sistema di recupero (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3	Resistenza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in</u> <u>base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
4	qualità della rete e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00
	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min	n/V.iesimo))*Pmax	10,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	FOTALE		54,00

v.min=	3
V.iseimo=	3

La total Johnson



OPERATORE ECONOMICO: CANTEL MEDICAL ITALY S.R.L. LOTTO 9: retine rotanti recupero polipi

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione		Punteggio attribuito	
	CHINITIO THE CALL		B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNIO		0			
1	Capacità di mantenere la forma originaria (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	20	0,60	0,60	0,60	12,00
2	Corretta apertura dei fili del cestello o del sistema di recupero (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,40	0,40	0,40	4,00
3	Resistenza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in</u> <u>base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,40	0,40	0,40	4,00
4	qualità della rete e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,40	0,40	0,40	4,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mir	n/V.iesimo))*Pmax	4,29
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				FOTALE		38,29

v.min=	3
V.iseimo=	7

Rep Dit

i.

OPERATORE ECONOMICO: M.G. LORENZATTO S.R.L. LOTTO 9: retine rotanti recupero polipi

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo	Vote	Voto Commissione		Punteggio attribuito
	CHINISIO	attribuibile _	B.S.	G.D	D.S. P.	attribuito
1	Capacità di mantenere la forma originaria (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	20,00
2	Corretta apertura dei fili del cestello o del sistema di recupero (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3	Resistenza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà effettuata <u>anche in</u> base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
4	qualità della rete e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, qualità impugnatura e della chiusura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
5	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mir	n/V.iesimo)*Pmax	3,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				FOTALE		63,00

v.min=	3
V.iseimo=	10

Dit De





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 5 (seduta riservata)

Il giorno 11/09/2024 alle ore 10,30 , in seduta riservata, presso la i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti. Non è presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, segretario verbalizzante, senza diritto di voto; pertanto, le funzioni di segretario sono assolte dal Presidente della Commissione.

Visti e richiamati i verbali n. 1 del 01/08/2024, n. 2 del 06/08/2024, n. 3 del 22/08/2024 e n. 4 del 03/09/2024, il Presidente, richiamato l'art. 15.1. "Metodo di attribuzione del punteggio tecnico (PT)", dichiara procedersi alle operazioni di esame e valutazione delle offerte, secondo l'ordine progressivo di caricamento sulla piattaforma S.TEL.LA.:

<u>delle offerte relative al LOTTO 11 - "Pinza monouso elettrochirurgica per emostasi bipolare"</u>, come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
11	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	PI070862-24	29/04/2024 15:51:41
11	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	11206730159	IT11206730159	PI072120-24	30/04/2024 15:59:12

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Meditalia Group S.r.l., la Commissione, a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, rileva che la stessa risulta irregolare in quanto non è conforme alle caratteristiche di minima previste nel CSA (art. 2) nel quale si richiede agli OO.EE. di produrre offerta del prodotto "pinza monouso elettrochirurgica per emostasi bipolare". L'operatore economico Meditalia Group S.r.l. offre il prodotto "pinza elettrochirurgica, monouso, monopolare, per emostasi" (cfr. pag. 1 e 15 del file "SCHEDA TECNICA LOTTO N. 11");

Levered 2 th

Pag. 1 di 3

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Boston Scientific S.p.a.**, la Commissione, a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, rileva che la stessa risulta irregolare in quanto non è conforme alle caratteristiche di minima previste nel CSA (art. 2) nel quale si richiede agli OO.EE. di produrre offerta del prodotto "pinza monouso elettrochirurgica per emostasi bipolare". L'operatore economico Boston Scientific S.p.a. offre il prodotto "pinza da biopsia a caldo" (cfr. pag. 1 del file "5 2023 07 24 Radial Jaw 4 Hot Biopsy - Scheda tecnica");

La Commissione rileva che per i prodotti offerti non può essere fatta valere l'equivalenza funzionale di cui all'art. 79 e all'allegato II. 5 del Codice perché trattasi, nel primo caso di dispositivo monopolare non equiparabile al dispositivo bipolare richiesto, in quanto non utilizzabile in pazienti portatori di pacemaker, nel secondo caso in quanto viene proposta una "pinza bioptica a caldo" differente nelle misure e nella tipologia rispetto a quella richiesta nella legge di gara che non consente di ottenere lo stesso risultato interventistico e clinico.

delle offerte relative al LOTTO 15 - "Anoscopi monouso adulto e pediatrico, applicatori per legatura elastica compatibili con anoscopio monouso adulto e pediatrico, comprensivi di anello elastico per legatura", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
15	SAPI MED	00926020066	it00926020066	PI070269-24	29/04/2024 10:01:26

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente SAPI MED S.p.a. la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo sin d'ora il punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" e procedendo al calcolo complessivo del punteggio, come da scheda di valutazione (Allegato n. 1) acclusa al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

delle offerte relative al LOTTO 16 - "Inchiostro per tatuaggio endoscopico", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
16	EUROMEDICAL SRL	01990200170	IT01990200170	PI070075-24	26/04/2024 16:30:08
16	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	PI070862-24	29/04/2024 15:51:41
16	Medimar Srl	06064180968	IT06064180968	PI070891-24	29/04/2024 16:03:09

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Euromedical S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Meditalia Group S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Lack & It Server Geller

Pag. 2 di 3

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Medimar S.r.l.**, la Commissione rileva che l'operatore economico non ha fornito indicazione dei tempi di consegna previsti, costituenti criterio di valutazione di tipo quantitativo "Q". Procede quindi all'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) per tale criterio di valutazione.

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazione allegate al presente verbale (all. 2).

Alle ore 14,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando per il prosieguo dei lavori a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:

o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro

o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica

o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela

OPERATORE ECONOMICO: SAPIMED S.P.A.

LOTTO 15: anoscopi monouso adulto e pediatrico, applicatori per legatura elastica compatibili con anoscopio monouso adulto e pediatrico, comprensivi di anello elastico per legatura

—						
	CRITERI QUALITA'		Vot	o Commis	sione	Punteggio attribuito
		attribuibile	B.S. G.D D.S. P.		D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			
1	Caratteristiche dei materiali (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
2	Atraumaticità del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3	Maneggevolezza, ergonomia e funzionalità dell'applicatore per legatura elastica e dell'anello elastico per legatura (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura</u> <u>pervenuta</u>	20	1,00	1,00	1,00	20,00
4	Caratteristiche del sistema di rilascio e praticità di montaggio dell'applicatore per legatura elastica e dell'anello elastico per legatura (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
5	qualità delle plastiche e degli elastici, trattamenti delle superficie e delle finiture, caratteristiche impugnatura, numero e caratteristiche degli elastici, diametri e compatibilità con gli strumenti in uso dell'applicatore per legatura elastica e dell'anello elastico per legatura (RELAZIONARE) La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
6	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		10,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		70,00

v.min=	7
V.iseimo=	7

Poulstone Soll



OPERATORE ECONOMICO: EUROMEDICAL S.r.l.

LOTTO 16: inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate

	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione		Punteggio attribuito	
	GIUDIZIO TECN	ICO E CLINIC	B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Capacità di marcatura dell'inchiostro (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	20,00
2	Biocompatibilità: (SI/NO);	30	Tabellare: SI: 30 pt No: 0 pt.			30,00
3	Maneggevolezza delle siringhe (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
4	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		60,00

v.min=	0
V iseimo=	0

Pale Istat Dereves Julh

OPERATORE ECONOMICO: MEDITALIA GROUP S.R.L. LOTTO 16: inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate

	CRITERI QUALITA'		nteggio assimo ribuibile		sione	Punteggio attribuito	
			B.S.	G.D	D.S. P.		
	GIUDIZIO TECNIO	CO E CLINICO	0				
1	Capacità di marcatura dell'inchiostro (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	20,00	
2	Biocompatibilità: (SI/NO);	30	Tabellare: SI: 30 pt No: 0 pt.			30,00	
3	Maneggevolezza delle siringhe (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00	
4	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00		
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70					
			,	TOTALE		60,00	

v.min=	0
V.iseimo=	0

Source Jellro



OPERATORE ECONOMICO: MEDIMAR S.R.L.

LOTTO 16: inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate

<u> </u>						
CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione		sione	Punteggio attribuito
	CHIDISTO ED CHI		B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			
1	Capacità di marcatura dell'inchiostro (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,40	0,40	0,40	8,00
2	Biocompatibilità: (SI/NO);	30	Tabellare: SI: 30 pt No: 0 pt.		0,00	
3	Maneggevolezza delle siringhe (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,40	0,40	0,40	4,00
4	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				FOTALE		12,00

v.min=	0
V.iseimo=	0

Source Jallie

7-1 2 4

. 1





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 6 (seduta riservata)

Il giorno 22/10/2024 alle ore 11,00, in seduta riservata, presso la i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti.

Presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Visti e richiamati i verbali n. 1 del 01/08/2024, n. 2 del 06/08/2024, n. 3 del 22/08/2024, n. 4 del 03/09/2024, n. 5 del 11/09/2024, il Presidente, richiamato l'art. 15.1. "Metodo di attribuzione del punteggio tecnico (PT)", dichiara procedersi alle operazioni di esame e valutazione delle offerte, secondo l'ordine progressivo di caricamento sulla piattaforma S.TEL.LA. delle offerte relative al LOTTO 17 - "Clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
17	EUROMEDICAL SRL	01990200170	IT01990200170	PI070075-24	26/04/2024 16:30:08
17	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	PI070862-24	29/04/2024 15:51:41
17	Medimar Srl	06064180968	IT06064180968	PI070891-24	29/04/2024 16:03:09
17	INNOVAMEDICA	10191080158	IT10191080158	PI071651-24	30/04/2024 11:25:01
17	M.G. LORENZATTO srl	00458450012	IT00458450012	PI074213-24	03/05/2024 17:26:36

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Euromedical S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Meditalia Group S.r.l., la Commissione rileva

Louded 21 Serveres Golly Pag. 1 di 2

e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo

"Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Medimar S.r.l.**, la Commissione rileva che l'operatore economico non ha fornito indicazione dei tempi di consegna previsti, costituenti criterio di valutazione di tipo quantitativo "Q". Procede quindi all'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) per tale criterio di valutazione.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Innovamedica S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente M.G. Lorenzatto S.r.l., la Commissione rileva e dà atto che non risulta presente nella busta tecnica il seguente documento:

> elenco analitico della documentazione prodotta;

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazione allegate al presente verbale (all. 1).

Alle ore 14,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando per il prosieguo dei lavori a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:

o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro

o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica

o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela

o Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Chiara Gunnella

OPERATORE ECONOMICO: EUROMEDICAL S.R.L.

LOTTO 17: clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus

—		T				
CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
	CHIDIZIO EDGNI	CO F CI 1111	B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINICO	0			
1	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00
2	Facilità di rilascio della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3	Facilità di chiusura della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
4	compatibilità con strumenti in uso Pentax e Olympus, varietà dimensioni apertura e gambo, forza di chiusura, ergonomia (RELAZIONARE)	20	1,00	1,00	1,00	20,00
5	maneggevolezza, duttilità, deformabilità (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
6	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mi	n/V.iesimo)*Pmax	0,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				FOTALE		46,00

v.min=	7
V.iseimo=	0

Del Jahre

OPERATORE ECONOMICO: MEDITALIA GROUP S.R.L.

LOTTO 17: clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e
Olympus

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
	GIUDIZIO TECNIO		B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta		1,00	1,00	1,00	10,00
2	Facilità di rilascio della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3	Facilità di chiusura della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
4	compatibilità con strumenti in uso Pentax e Olympus, varietà dimensioni apertura e gambo, forza di chiusura, ergonomia (RELAZIONARE)	20	1,00	1,00	1,00	20,00
5	maneggevolezza, duttilità, deformabilità (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
6	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mis	n/V.iesimoj)*Pmax	0,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		60,00

v.min=	7
V.iseimo=	0

Rati Detis Doneres Jalla



OPERATORE ECONOMICO: MEDIMAR S.R.L.

LOTTO 17: clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo	Voto Commissione			Punteggio attribuito
	CHIDIZIO TECNI	attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.	atti ibuito
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC				
1	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
2	Facilità di rilascio della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3	Facilità di chiusura della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,40	0,40	0,40	4,00
4	compatibilità con strumenti in uso Pentax e Olympus, varietà dimensioni apertura e gambo, forza di chiusura, ergonomia (RELAZIONARE)	20	1,00	1,00	1,00	20,00
5	maneggevolezza, duttilità, deformabilità (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base</u> <u>alla campionatura pervenuta</u>	10	0,40	0,40	0,40	4,00
6	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mi	n/V.iesimo)*Pmax	0,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		40,00

v.min=	7
V.iseimo=	0

Det Det Danver John *

OPERATORE ECONOMICO: INNOVAMEDICA S.P.A.

LOTTO 17: clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINICO	0			
1	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
2	Facilità di rilascio della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3	Facilità di chiusura della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
4	compatibilità con strumenti in uso Pentax e Olympus, varietà dimensioni apertura e gambo, forza di chiusura, ergonomia (RELAZIONARE)	20	1,00	1,00	1,00	20,00
5	maneggevolezza, duttilità, deformabilità (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata</u> <u>anche in base</u> <u>alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
6	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mi	n/V.iesimo	r)*Pmax	0,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		52,00

v.min=	7
V.iseimo=	0

Zoueres Jalline



OPERATORE ECONOMICO: M.G. LORENZATTO S.R.L.

LOTTO 17: clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus

	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione			Punteggio attribuito
	GIUDIZIO TECNIO	attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.	
1	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,80	0,80	0,80	8,00
2	Facilità di rilascio della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3	Facilità di chiusura della clip (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00
4	compatibilità con strumenti in uso Pentax e Olympus, varietà dimensioni apertura e gambo, forza di chiusura, ergonomia (RELAZIONARE)	20	1,00	1,00	1,00	20,00
5	maneggevolezza, duttilità, deformabilità (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
6	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.mi	n/V.iesimo)*Pmax	10,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			•	TOTALE	_	58,00

v.min=	7
V.iseimo=	7

Deres Solline

,





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 7 (seduta riservata)

Il giorno 23/10/2024 alle ore 10.00 in seduta riservata, presso i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti. Non è presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, segretario verbalizzante, senza diritto di voto; pertanto, le funzioni di segretario sono assolte dal Presidente della Commissione.

Visti e richiamati i verbali n. 1 del 01/08/2024, n. 2 del 06/08/2024, n. 3 del 22/08/2024, n. 4 del 03/09/2024 e n. 5 del 11/09/2024 e n. 6 del 22/10/2024, il Presidente, richiamato l'art. 15.1. "Metodo di attribuzione del punteggio tecnico (PT)", dichiara procedersi alle operazioni di esame e valutazione delle offerte, secondo l'ordine progressivo di caricamento sulla piattaforma S.TEL.LA. delle offerte relative al LOTTO 18 - "Pinze bioptiche", come sotto riportato:

Lotto	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
18	OLYMPUS ITALIA SRL	10994940152	IT10994940152	PI069891-24	26/04/2024 13:02:55
18	EUROMEDICAL SRL	01990200170	IT01990200170	PI070075-24	26/04/2024 16:30:08
18	MEDITALIA GROUP S.R.L.	06932550822	IT06932550822	PI070862-24	29/04/2024 15:51:41
18	INNOVAMEDICA	10191080158	IT10191080158	PI071651-24	30/04/2024 11:25:01
18	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	11206730159	IT11206730159	PI072120-24	30/04/2024 15:59:12
18	M.G. LORENZATTO srl	00458450012	IT00458450012	PI074213-24	03/05/2024 17:26:36
18	AORTA S.R.L.	09053360153	IT09053360153	PI074512-24	06/05/2024 11:16:08

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente **Olympus Italia S.r.l.**, la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della *lex specialis* di gara. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Jande I Ll

Pag. 1 di 3

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Euromedical S.r.l., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Meditalia Group S.r.l., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Innovamedica S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Boston Scientific S.p.a., la Commissione rileva e dà atto della completezza della stessa rispetto alle prescrizioni della lex specialis di gara.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente M.G. Lorenzatto S.r.l., la Commissione rileva e dà atto che non risulta presente nella busta tecnica il seguente documento:

> elenco analitico della documentazione prodotta;

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

Analizzata la documentazione prodotta dal concorrente Aorta S.r.l., la Commissione rileva che "non è allegata la dichiarazione di conformità dei prodotti offerti ai requisiti del capitolato, oppure dichiarazione di equivalenza resa ai sensi dell'art. 80 del codice". La Commissione ritiene comunque che la documentazione tecnica tutta prodotta a suffragio della conformità risulti comunque esaustiva ai fini della valutazione.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, fatta eccezione per il criterio quantitativo "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni)".

La Commissione, a chiusura del lotto, completa i criteri di valutazione procedendo all'attribuzione del punteggio quantitativo relativo al criterio Q "Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)" applicando la formula "Q (V.min/V.iesimo)*Pmax" ed al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun operatore economico, come da schede di valutazione allegate al presente verbale (all. 1).

Alle ore 14,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata rinviando per il prosieguo dei lavori a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:

Pag. 2 di 3

Louves gettes

- o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro
- o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica
- o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela



OPERATORE ECONOMICO: MEDITALIA GROUP S.R.L. LOTTO 18: pinze bioptiche

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Vote	Punteggio attribuito		
			B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,50	0,50	0,50	5,00
2	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,50	0,50	0,50	5,00
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,50	0,50	0,50	5,00
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	0,50	0,50	0,50	5,00
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,50	0,50	0,50	5,00
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,50	0,50	0,50	5,00
7	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				7
	-		7	TOTALE		30,00

v.min=	1
V.iseimo=	0

Joseph J.

			* ,

OPERATORE ECONOMICO: OLYMPUS ITALIA S.R.L. LOTTO 18: pinze bioptiche

	CRITERI QUALITA'		Vot	Punteggio attribuito		
		attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.	1
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			4-14-14
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
2	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		1,00	1,00	1,00	10,00
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	1,00	1,00	1,00	10,00
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
7	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		10,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			7	TOTALE		70,00

Pauls & bull

OPERATORE ECONOMICO: EUROMEDICAL S.R.L. LOTTO 18: pinze bioptiche

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Vot	o Commis	sione	Punteggio attribuito
			B.S. G.D D.S. P.		D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNIO	CO E CLINIC	0			
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
2	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,80	0,80	0,80	8,00
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
7	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax			0,00
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
			,	TOTALE		48,00

v.min=	1
V.iseimo=	0

Les Services



OPERATORE ECONOMICO: INNOVAMEDICA S.P.A. LOTTO 18: pinze bioptiche

_						
	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Vot	Punteggio attribuito		
			B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,60	0,60	0,60	6,00
2	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,60	0,60	0,60	6,00
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	0,60	0,60	0,60	6,00
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,60	0,60	0,60	6,00
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
7	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		0,00	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		36,00

v.min=	1
V.iseimo=	0

Squ Se



OPERATORE ECONOMICO: BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. LOTTO 18: pinze bioptiche

	CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Vote	o Commis	sione	Punteggio attribuito
	CVI DIGIO TO ALL		B.S. G.D D.S. P.			
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINIC	0			
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
2	Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,80	0,80	0,80	8,00
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	0,80	0,80	8,67
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
7	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		3,33	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		54,00

v.min=	1
V.iseimo=	3

Souded four

OPERATORE ECONOMICO: M.G. LORENZATTO S.R.L. LOTTO 18: pinze bioptiche

	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione		Punteggio attribuito	
			B.S.	G.D	D.S. P.	
	GIUDIZIO TECNIO	CO E CLINIC	0			
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione</u> <u>sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,40	0,40	4,00	16,00
2	2 Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta		0,20	0,20	0,20	2,00
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La</u> 3 <u>valutazione sarà effettuata anche in base</u> <u>alla campionatura</u> <u>pervenuta</u>		0,40	0,40	0,40	4,00
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	4,00	0,40	0,40	16,00
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta		0,40	0,40	0,40	4,00
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> <u>effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,40	0,40	0,40	4,00
7	Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	10	Q (V.min/V.iesimo)*Pmax		1,43	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70				
				TOTALE		47,43

v.min=	1
V.iseimo=	7

Som Solling



OPERATORE ECONOMICO: AORTA S.R.L.

LOTTO 18: pinze bioptiche

	CRITERI QUALITA'		Voto Commissione		Punteggio attribuito		
		attribuibile	B.S.	G.D	D.S. P.		
	GIUDIZIO TECNI	CO E CLINICO	0				
1	Precisione del dispositivo (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00	
2	2 Caratteristiche del materiale (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta		0,80	0,80	0,80	8,00	
3	Capacità e mantenimento della presa (RELAZIONARE) <u>La</u> 3 <u>valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>		0,80	0,80	0,80	8,00	
4	Facilità di apertura qualità dell'acciaio e dei vari elementi, trattamenti delle superficie e delle finiture, tenuta del morso (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla</u> campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00	
5	ergonomia, maneggevolezza (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà</u> effettuata anche in base alla campionatura pervenuta	10	0,80	0,80	0,80	8,00	
6	mantenimento della funzionalità dello strumentario nell'uso durante il singolo esame (RELAZIONARE) <u>La valutazione sarà effettuata anche in base alla campionatura pervenuta</u>	10	0,80	0,80	0,80	8,00	
Tempi di approvvigionamento per la fornitura rispetto a quanto indicato all'art. 7 del CSA (15 giorni) - Indicare in numero assoluto espresso in giorni il tempo di consegna. (in caso sia indicato un numero non assoluto-tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		10	Q (V.mi	n/V.iesimo)*Pmax	0,67	
	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE	70					
				TOTALE		48,67	

v.min=	1
V.iseimo=	15







AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 8 (seduta riservata)

Il giorno 30/10/2024 alle ore 11,30 in seduta riservata, presso i locali della UOSD Gastroenterologia, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica degli offerenti.

Presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Visti e richiamati i verbali n. 1 del 01/08/2024, n. 2 del 06/08/2024, n. 3 del 22/08/2024, n. 4 del 03/09/2024, n. 5 del 11/09/2024, n. 6 del 22/10/2024, n. 7 del 23/10/2024, il Presidente dispone di procedere ad un riepilogo dei punteggi tecnici ante riparametrazione degli operatori economici partecipanti valutati:

Lotto	DESCRIZIONE LOTTO	OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	Punteggio Tecnico ANTE riparametrazione ammessi
1	PEG	EUROMEDICAL SRL	24
1	PEG	INNOVAMEDICA	60
1	PEG	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	46
2	set per emostasi endoclot plus	OLYMPUS ITALIA SRL	70
5	palloni per dilatazione esofagea acalasia	OLYMPUS ITALIA SRL	70
5	palloni per dilatazione esofagea acalasia	INNOVAMEDICA	33
5	palloni per dilatazione esofagea acalasia	M.G. LORENZATTO srl	61,43
6	scovolini monouso	MEDITALIA GROUP S.R.L.	30
6	scovolini monouso	INNOVAMEDICA	30
6	scovolini monouso	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	70
6	scovolini monouso	CANTEL MEDICAL (ITALY)	
6	scovolini monouso	M.G. LORENZATTO srl	34,29 52
9	retina rotanti recupero polipi	MEDITALIA GROUP S.R.L.	50

Pag. 1 di 3



Powolo de Luch's Luce Fell

9	retina rotanti recupero polipi	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	54
9	retina rotanti recupero polipi	CANTEL MEDICAL (ITALY)	38,29
9	retina rotanti recupero polipi	M.G. LORENZATTO srl	63
15	anoscopi monouso adulto e pediatrico, applicatori per legatura elastica compatibili con anoscopio monouso adulto e pediatrico, comprensivi di anello elastico per legatura	SAPI MED	70
16	inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate	EUROMEDICAL SRL	60
16	inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate	MEDITALIA GROUP S.R.L.	60
16	inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate	Medimar Srl	12
17	clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	EUROMEDICAL SRL	46
17	clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	MEDITALIA GROUP S.R.L.	60
17	clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	Medimar Srl	40
17	clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	INNOVAMEDICA	52
17	clips per emostasi riposizionabili rotanti rimovibili monouso compatibili con endoscopi Pentax e Olympus	M.G. LORENZATTO srl	58
18	Pinze bioptiche	OLYMPUS ITALIA SRL	70
18	Pinze bioptiche	EUROMEDICAL SRL	48
18	Pinze bioptiche	MEDITALIA GROUP S.R.L.	30
18	Pinze bioptiche	INNOVAMEDICA	36
18	Pinze bioptiche	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	54
18	Pinze bioptiche	M.G. LORENZATTO srl	47,43
18	Pinze bioptiche	AORTA S.R.L.	48,67

La Commissione rileva, come si evince dal report sopra riportato, che non hanno superato la soglia di sbarramento prevista all'art. 15 del disciplinare di gara, pari a 35/70 punti, le offerte tecniche degli operatori economici di seguito indicati:

- quanto al lotto n. 1: la Società Euromedical S.r.l., avendo conseguito un punteggio pari a 24/70;
- quanto al lotto n. 5: la Società Innovamedica S.p.a. avendo conseguito un punteggio pari a 33/70;
- quanto al lotto n. 6:
 - la Società Meditalia Group S.r.l. avendo conseguito un punteggio pari a 30/70;
 - la Società Innovamedica S.p.a. avendo conseguito un punteggio pari a 30/70;
 - la Società Cantel Medical Italy avendo conseguito un punteggio pari a 34,29;
- quanto al lotto n. 16 la Società Medimar S.r.l. avendo conseguito un punteggio pari a 12/70;
- quanto al lotto n. 18 la Società Meditalia Group S.r.l. avendo conseguito un punteggio pari a 30/70;

Locado de dont

Per quanto sopra, il Presidente dispone trasmettersi copia del presente verbale al RUP per l'adozione dei provvedimenti di competenza connessi e conseguenziali alle risultanze dei lavori della commissione svolti nella seduta odierna, nonché per i provvedimenti connessi alle risultanze dei lavori

Pag. 2 di 3

di cui ai precedenti verbali, all'esito dei quali, pertanto, risultano da escludere dalla successiva fase di esame della busta economica i seguenti operatori economici:

Lotto	DESCRIZIONE LOTTO	OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	Punteggio Tecnico ANTE riparametrazione ammessi	CAUSA ESCLUSIONE
1	PEG	EUROMEDICAL SRL	24	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis
5	palloni per dilatazione esofagea acalasia	INNOVAMEDICA S.P.A.	33	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis
6	scovolini monouso	MEDITALIA GROUP S.R.L.	30	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis
6	scovolini monouso	INNOVAMEDICA S.p.a.	30	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis
6	scovolini monouso	CANTEL MEDICAL (ITALY)	34,29	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis
11	pinze monouso elettrochirurgica per emostasi bipolare	MEDITALIA GROUP S.R.L.	NON VALUTABILE	offerta tecnica irregolare in quanto non conforme alle caratteristiche di minima previste nel CSA (art. 2)
11	pinze monouso elettrochirurgica per emostasi bipolare	BOSTON SCINETIFIC S.P.A.	NON VALUTABILE	offerta tecnica irregolare in quanto non conforme alle caratteristiche di minima previste nel CSA (art. 2)
16	inchiostro per tatuaggio endoscopico siringhe precaricate	Medimar Srl	12	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis
18	Pinze bioptiche	MEDITALIA GROUP S.R.L.	30	ottenuto un punteggio < alla soglia sbarramento di 35 punti prevista ai sensi dell'art. 108, comma 8, del Codice, e dell'art. 15 della lex specialis

Alle ore 12,15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, rinviando l'esame delle offerte economiche a data da destinarsi.

Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, c Commissione giudicatrice nel modo che segue:	he letto	ed approvato,	è stato	sottoscritto	dalla
commissione gludicatifice fiel fillotto che seglie.	//	//			

- o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro __
- o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica
- o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela
- o Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Chiara Gunnella







AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 8 (seduta pubblica)



Il giorno 19/11/2024 alle ore 08:30, in seduta riservata, presso i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice per il proseguo dei lavori di verifica e valutazione della documentazione economica degli offerenti.

Presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

È presente anche il RUP, dott.ssa Teodori Roberta, per assistere alle operazioni di aperura in seduta pubblica delle buste economiche dei lotti da aggiudicare secondo il criterio del minor prezzo.

Visti e richiamati i verbali n. 1 del 01/08/2024, n. 2 del 06/08/2024, n. 3 del 22/08/2024, n. 4 del 03/09/2024, n. 5 del 11/09/2024, n. 6 del 22/10/2024, n. 7 del 23/10/2024, n. 8 del 30/10/2024 (da considerarsi parte integrante del presente verbale anche se non materialmente allegati, a cui si rinvia), il Presidente, alle ore 08:45, ha attivato il collegamento sulla Piattaforma, ed inserito i punteggi tecnici ante riparametrazione (conformemente a quanto risultante dalle schede di valutazione agli atti e allegati ai verbali nn. da 3 a 7 summenzionati) e quelli post riparametrazione (come calcolati dal Sistema su Piattaforma).

Di seguito, quindi, l'elenco dei concorrenti ammessi alla successiva fase della gara, di esame delle offerte economiche, con evidenziazione dei relativi punteggi tecnici post riparametrazione, come da riepilogo esportato dalla Piattaforma.

Lotto	OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO POST RIPARAMETRAZIONE AMMESSI
1	INNOVAMEDICA S.p.a.	70,00
1	FRESENIUS KABI ITALIA S.r.I.	53.67
2	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	70,00
5	M.G. LORENZATTO S.r.I.	61,43
5	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	70,00
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.a.	70.00
6	M.G. LORENZATTO S.r.I.	52,00
9	M.G. LORENZATTO S.r.I.	70,00
9	MEDITALIA GROUP S.r.I.	55,56

Pag. 1 di 10

9	BOSTON SCIENTIFIC S.r.l.	60,00
9	CANTEL MEDICAL (ITALY) S.r.l.	42,54
15	SAPI MED S.p.a.	70,00
16	EUROMEDICAL S.r.l.	70,00
16	MEDITALIA GROUP S.r.l.	70,00
17	MEDITALIA GROUP S.r.l.	70,00
17	M.G. LORENZATTO S.r.l.	67,67
17	INNOVAMEDICA S.p.a.	60,67
17	EUROMEDICAL S.r.l.	53,67
17	Medimar S.r.l.	46,67
18	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	70,00
18	EUROMEDICAL S.r.l.	48,00
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.a.	54,00
18	AORTA S.r.l.	48,67
18	M.G. LORENZATTO S.r.l.	47,43
18	INNOVAMEDICA S.p.a.	36,00

A questo punto, il Presidente ha disposto procedersi all'apertura telematica delle BUSTE/OFFERTE ECONOMICHE dei concorrenti - cui è stata data comunicazione ai concorrenti collegati da remoto tramite la chat della Piattaforma - per ciascun Lotto, secondo l'ordine progressivo, come da riepilogo nella tabella che segue:

Lotto	OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	Registro di Sistema Offerta
1	EUROMEDICAL SRL	PI070075-24
1	INNOVAMEDICA	PI071651-24
1	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	PI073518-24
2	OLYMPUS ITALIA SRL	PI069891-24
3	MEDTRONIC ITALIA SPA	PI071624-24
3	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
4	EUROMEDICAL SRL	PI070075-24
4	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
4	Medimar Srl	PI070891-24
4	S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. sas	PI073154-24
4	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
5	INNOVAMEDICA	PI071651-24
5	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
5	OLYMPUS ITALIA SRL	PI069891-24
6	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
6	INNOVAMEDICA	PI071651-24
6	CANTEL MEDICAL (ITALY)	PI073054-24
6	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
6	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
7	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
7	F.A.S.E.	PI071666-24
7	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	PI072435-24



Pag. 2 di 10

7	CANTEL MEDICAL (ITALY)	PI073054-24
7	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
7	BETATEX S.P.A.	PI074229-24
7	CHEMIL SRL	PI074316-24
8	INNOVAMEDICA	PI071651-24
8	CANTEL MEDICAL (ITALY)	PI073054-24
8	AORTA S.R.L.	PI074512-24
9	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
9	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
9	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
9	CANTEL MEDICAL (ITALY)	PI073054-24
10	OLYMPUS ITALIA SRL	PI069891-24
10	EUROMEDICAL SRL	PI070075-24
10	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
10	Medimar Srl	PI070891-24
10	INNOVAMEDICA	PI071651-24
10	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
10	CANTEL MEDICAL (ITALY)	PI073054-24
10	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
10	AORTA S.R.L.	PI074512-24
11	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
11	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
12	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
12	INNOVAMEDICA	PI071651-24
12	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
12	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
13	CANTEL MEDICAL (ITALY)	PI073054-24
14	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
15	SAPI MED	PI070269-24
16	Medimar Srl	PI070891-24
16	S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. sas	PI073154-24
16	EUROMEDICAL SRL	PI070075-24
16	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
17	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
17	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
17	INNOVAMEDICA	PI071651-24
17	EUROMEDICAL SRL	PI070075-24
17	Medimar Srl	PI070891-24
L8	MEDITALIA GROUP S.R.L.	PI070862-24
L8	OLYMPUS ITALIA SRL	PI069891-24
.8	EUROMEDICAL SRL	PI070075-24
.8	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	PI072120-24
.8	AORTA S.R.L.	PI074512-24
.8	M.G. LORENZATTO srl	PI074213-24
.8	INNOVAMEDICA	PI071651-24

Pag. 3 di 10

Il RUP, dott.ssa Teodori Roberta, preso atto dell'apertura delle buste economiche dei lotti a prezzo più basso, lascia la Commissione al proseguo dei lavori relativi alla valutazione delle buste economiche dei lotti di competenza.

Il Presidente ha preliminarmente rammentato quanto prescritto dalla *lex specialis* all'art. 14 in ordine alla verifica ed esame dell'offerta economica, ovvero:

"L'operatore economico inserisce per ogni singolo lotto la documentazione economica, nella Piattaforma secondo le seguenti modalità di cui ai succitati manuali operativi secondo i relativi Manuali operativi consultabili e scaricabili alla seguente pagina https://centraleacquisti.regione.lazio.it/help/manuali-operativi/manuali-per-le-imprese, che disciplinano il funzionamento e l'utilizzo della Piattaforma.

Per la presentazione dell'Offerta Economica, l'Operatore economico deve:

- indicare a Sistema, l'importo complessivo offerto, così come risultante dalla compilazione dello schema di Schema di Offerta Economica;
- produrre e allegare l'Offerta Economica redatta sul modello "Schema Offerta Economica"
 (Allegato 4) Allegato al presente disciplinare;
- allegare copia per immagine (ad esempio, scansione) del documento di identità in corso di validità del/i sottoscrittore/i dei documenti di cui al primo punto elenco.

L'allegato deve essere firmato digitalmente dal legale rappresentante, o persona munita di comprovati poteri di firma, la cui procura sia stata prodotta nella Documentazione Amministrativa. Nel caso di concorrenti associati, l'Offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione dell'offerta di cui al precedente paragrafo del presente Disciplinare.

In ogni caso i prezzi unitari offerti si intendono onnicomprensivi di tutti gli oneri, spese e remunerazione per l'esatto e puntuale adempimento di ogni obbligazione contrattuale. Si precisa inoltre che:

- l'importo complessivo del lotto offerto deve essere determinato dal prodotto tra i quantitativi a base d'asta e il prezzo unitario offerto per i singoli dispostivi derivante dall'applicazione della percentuale di ribasso offerta al prezzo unitario a base d'asta;
- i prezzi unitari e i valori offerti devono essere espressi con un numero massimo di 2 (due) cifre decimali;
- in caso di discordanza tra il valore indicato a Sistema e quella risultante dalla compilazione dello Schema di Offerta Economica allegata, sarà ritenuto valido il valore indicato nello schema di offerta economica (all. 4).
- i prezzi unitari e i valori offerti devono essere indicati IVA esclusa;

L'offerta economica, a pena di esclusione, è sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

L'Offerta non dovrà contenere riserva alcuna, né condizioni diverse da quelle previste dal Capitolato Tecnico e dal Disciplinare. Non sono ammesse offerte indeterminate, parziali o condizionate.

@ Speele le belo

Pag. 4 di 10

L'Appalto verrà aggiudicato anche in presenza di una sola offerta purché ritenuta valida e congrua dall'Amministrazione.

La Dichiarazione di Offerta Economica dovrà essere sottoscritta digitalmente. In caso di sottoscrizione dell'Offerta Economica a mezzo di soggetto diverso dal legale rappresentante, qualora non già prodotta nell'ambito della "Busta A - Buste Amministrativa" o della "Busta B – Buste Tecnica", dovrà essere prodotta nella "Busta C - Busta Economica" anche copia della fonte dei poteri del soggetto sottoscrivente".

Tanto rammentato, il Presidente ha, quindi, disposto di procedere all'esame delle singole offerte economiche per lotto presentate dagli ammessi alla fase, con le seguenti evidenze:

LOTTO n. 1

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %	
1 INNOVAM	INNOVAMEDICA S.p.a.	27.600,00€	44,84	
1	FRESENIUS KABI ITALIA S.r.I.	20.400,00 €	59,23	

Esito esame lotto n. 1:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

LOTTO n. 2

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %	
2	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	104.625,00 €	23,77	

Esito esame lotto n. 2:

All'esito dell'esame, l'offerta del concorrente è risultata ammissibile.

LOTTO n. 5

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %	
5	M.G. LORENZATTO S.r.I.	10.642,50 €	31,45	
5	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	15.093,00€	2,78	

Esito esame lotto n. 5:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

LOTTO n. 6

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %	
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.a.	27.936,00 €	28,09	
6	M.G. LORENZATTO S.r.I.	24.094,80 €	37,98	

Con riferimento alla busta economica dell'operatore Boston Scientific S.p.a., si rileva che lo stesso ha prodotto in luogo dello "schema di offerta economica" predisposto da questa S.A., proprio report

Pag. 5 di 10

riepilogativo dei prodotti offerti denominato "l 6_dettaglio codici.pdf" in cui risultano indicati i prezzi unitari. Si rileva che l'importo complessivo dell'offerta indicata a sistema, pari ad \in 27.936,00, risulta tuttavia corrispondente, considerato il prezzo unitario offerto (\in 0,80), al totale dei quantitativi dei prodotti per cui si è richiesta offerta.

Non risultano, altresì, indicati i costi della sicurezza, richiesti nello "schema di offerta economica". Tale mancata indicazione, tuttavia, non invalida l'offerta in quanto, come previsto dall'art. 108, comma 9, del Codice "Nell'offerta economica l'operatore indica, a pena di esclusione, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro eccetto che nelle forniture senza posa in opera e nei servizi di natura intellettuale";

Esito esame lotto n. 6:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

LOTTO n. 9

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %
9	M.G. LORENZATTO S.r.l.	42.570,00 €	48,40
9	MEDITALIA GROUP S.r.I.	31.267,50€	62,10
9	BOSTON SCIENTIFIC S.r.I.	74.250,00 €	10,00
9	CANTEL MEDICAL (ITALY) S.r.I.	57.750,00€	30,00

Con riferimento alla busta economica dell'operatore Boston Scientific S.p.a. si rileva che lo stesso ha prodotto in luogo dello "schema di offerta economica" predisposto da questa S.A., proprio report riepilogativo dei prodotti offerti denominato " $l\ 9_dettaglio\ codici.pdf$ " in cui risultano indicati i prezzi unitari. Si rileva che l'importo complessivo dell'offerta pari ad \in 74.250,00 risulta corrispondente, considerato il prezzo unitario offerto (\in 45,00), al totale dei quantitativi dei prodotti per cui si è richiesta offerta.

Non risultano, altresì, indicati i costi della sicurezza, richiesti nello "schema di offerta economica". Tale mancata indicazione, tuttavia, non invalida l'offerta in quanto, come previsto dall'art. 108, comma 9, del Codice "Nell'offerta economica l'operatore indica, a pena di esclusione, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro eccetto che nelle forniture senza posa in opera e nei servizi di natura intellettuale";

Esito esame lotto n. 9:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

LOTTO n. 15

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %	
15	SAPI MED S.p.a.	8.455,20 €	52,74	

Demas Sally

Esito esame lotto n. 15:

All'esito dell'esame, l'offerta del concorrente è risulta ammissibile.

Pag. 6 di 10



LOTTO n. 16

Lotto Operatore economico partecipante		Valore Offerta triennale	Ribasso %
16	EUROMEDICAL S.r.I.	17.282,40 €	21,75
16	MEDITALIA GROUP S.r.I.	21.888,00 €	0,90

Con riferimento all'offerta del concorrente Euromedical S.r.l. si rileva che lo stesso ha indicato a sistema alla voce "valore offerto" il prezzo unitario (€ 15,16), anziché il valore complessivo dell'offerta indicato dello "schema di offerta economica" (€ 17.282,40).

La Commissione, quindi, in ottemperanza alle prescrizioni di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara che recita quanto segue: "in caso di discordanza tra il valore indicato a Sistema e quella risultante dalla compilazione dello Schema di Offerta Economica allegata, sarà ritenuto valido il valore indicato nello schema di offerta economica (all. 4)", procede alla rettifica del valore economico, inserendo nella voce "valore offerto" l'importo di € 17.282,40.

Esito esame lotto n. 16:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

LOTTO n. 17

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %	
17	MEDITALIA GROUP S.r.I.	52.200,00€	22,67	
17	M.G. LORENZATTO S.r.I.	54.720,00 €	18,93	
17	INNOVAMEDICA S.p.a.	44.100,00 €	34,67	
17	EUROMEDICAL S.r.I.	35.100,00 €	48,00	
17	Medimar S.r.I.	37.800,00 €	44,00	

Con riferimento all'offerta del concorrente Euromedical S.r.l. si rileva che lo stesso ha indicato a sistema alla voce "valore offerto" il prezzo unitario (€ 19,50), anziché il valore complessivo dell'offerta indicato dello "schema di offerta economica" (€ 35.100,00).

La Commissione, quindi, in ottemperanza alle prescrizioni di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara che recita quanto segue: "in caso di discordanza tra il valore indicato a Sistema e quella risultante dalla compilazione dello Schema di Offerta Economica allegata, sarà ritenuto valido il valore indicato nello schema di offerta economica (all. 4)", procede alla rettifica del valore economico, inserendo nella voce "valore offerto" l'importo di € 35.100,00.

Con riferimento all'offerta del concorrente Medimar S.r.l. si rileva che non risultano indicati i costi della sicurezza, richiesti nello "schema di offerta economica".

Tale mancata indicazione, tuttavia, non invalida l'offerta in quanto, come previsto dall'art. 108, comma 9, del Codice "Nell'offerta economica l'operatore indica, a pena di esclusione, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro eccetto che nelle forniture senza posa in opera e nei servizi di natura intellettuale";

Esito esame lotto n. 17:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

Pag. 7 di 10

LOTTO n. 18

Lotto	Operatore economico partecipante	Valore Offerta triennale	Ribasso %		
18	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	80.789,70 €	0,45		
18 EUROMEDICAL S.r.I.		59.083,20 €			
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.a.	75.336,00 €	7,17		
18	AORTA S.r.I.	64.923,00€	20,00		
18	M.G. LORENZATTO S.r.I.	77.788,80 €	4,15		
18	INNOVAMEDICA S.p.a.	58.692,00 €	27,68		

Con riferimento alle offerte dei concorrenti sottoindicati si rileva quanto segue:

- la Società Euromedical S.r.l. ha indicato a sistema alla voce "valore offerto" il prezzo unitario (€ 3,38), anziché il valore complessivo dell'offerta indicato dello "schema di offerta economica" (€ 59.083,20).
 - La Commissione, quindi, in ottemperanza alle prescrizioni di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara che recita quanto segue: "in caso di discordanza tra il valore indicato a Sistema e quella risultante dalla compilazione dello Schema di Offerta Economica allegata, sarà ritenuto valido il valore indicato nello schema di offerta economica (all. 4)", procede alla rettifica del valore economico, inserendo nella voce "valore offerto" l'importo di € 59.083,20.
- la Società Boston Scientific S.p.a. ha prodotto in luogo dello "schema di offerta economica" predisposto da questa S.A., proprio report riepilogativo dei prodotti offerti denominato "l 18_dettaglio codici.pdf" in cui risultano indicati i prezzi unitari (€ 4,30). Si rileva che l'importo complessivo dell'offerta pari ad € 75.336,00 risulta corrispondente, considerato il prezzo unitario offerto, al totale dei quantitativi dei prodotti per cui si è richiesta offerta.

Non risultano, altresì, indicati i costi della sicurezza, richiesti nello "schema di offerta economica".

Tale mancata indicazione, tuttavia, non invalida l'offerta in quanto, come previsto dall'art. 108, comma 9, del Codice "Nell'offerta economica l'operatore indica, a pena di esclusione, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro eccetto che nelle forniture senza posa in opera e nei servizi di natura intellettuale".

Esito esame lotto n. 18:

All'esito dell'esame, le offerte dei concorrenti sono risultate ammissibili.

A questo punto il Presidente della Commissione, terminate le operazioni di verifica dell'esame delle buste economiche ed effettuate le operazioni di "calcolo economico" a mezzo procedura telematica STELLA, procede a cristallizzare la graduatoria con riferimento ad ogni singolo lotto che risulta come da report di seguito riportato, proponendo al RUP le aggiudicazioni di seguito meglio evidenziate:

Lott	Operatore economico			Punteggio	Punteggio	Punteggio	Valore Offerta	Ribasso
0	partecipante	Stato Offerta	Rank	Totale	Tecnico	Economico	triennale	%
		Aggiudicatario						
1	INNOVAMEDICA S.p.a.	proposto	1	92,17	70,00	22,17	27.600,00 €	44,84
1	FRESENIUS KABI ITALIA S.r.l.	II Classificato	2	83,67	53,67	30,00		59,23

Pag. 8 di 10

Œ

Specolo De Soudi

							20.400,00 €	1
		Aggiudicatario						
2	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	proposto	1	100.00	70,00	30,00	104.625,00 €	23,77
		Aggiudicatario			,		20 11020,00 0	23,77
5	M.G. LORENZATTO S.r.l.	proposto	1	91,43	61,43	30,00	10.642,50 €	31,45
						00,00	2010 12,00 0	31,43
5	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	II Classificato	2	91,15	70,00	21,15	15.093,00 €	2,78
		Aggiudicatario					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.a.	proposto	1	95,88	70,00	25,88	27.936,00 €	28,09
6	M.G. LORENZATTO S.r.l.	II Classificato	2	82,00	52,00	30,00	24.094,80 €	37,98
		Aggiudicatario						
9	M.G. LORENZATTO S.r.l.	proposto	1	92,03	70,00	22,03	42.570,00 €	48,40
	1.5-6							
9	MEDITALIA GROUP S.r.I.	II Classificato	2	85,56	55,56	30,00	31.267,50 €	62,10
9	BOSTON SCIENTIFIC S.r.I.		3	72,63	60,00	12,63	74.250,00 €	10,00
	CANTEL MEDICAL (ITALY)							
9	S.r.l.		4	58,78	42,54	16,24	57.750,00 €	30,00
1.5	CARLAGE	Aggiudicatario						
15	SAPI MED S.p.a.	proposto	1	100,00	70,00	30,00	8.455,20 €	52,74
16	FURCATORAL	Aggiudicatario				2000		
16	EUROMEDICAL S.r.I.	proposto	1	100,00	70,00	30,00	17.282,40 €	21,75
16	MEDITALIA GROUP S.r.I.	II Classificato		02.50				
10	WEDITALIA GROOF 3.1.1.		2	93,69	70,00	23,69	21.888,00 €	0,90
17	MEDITALIA GROUP S.r.I.	Aggiudicatario		00.17	70.00	20.47	52 202 20 4	
1,	WEDITALIA GROOF 3.1.1.	proposto	1	90,17	70,00	20,17	52.200,00 €	22,67
17	M.G. LORENZATTO S.r.I.	II Classificato	2	96 01	67.67	10.24	F 4 720 00 C	40.00
	WIG. ECKENZATIO S.F.II.	II Classificato		86,91	67,67	19,24	54.720,00 €	18,93
17	INNOVAMEDICA S.p.a.		3	84,55	60,67	23,88	44 100 00 0	24.67
	intro trancorer orpid.		-	64,55	60,67	23,00	44.100,00 €	34,67
17	EUROMEDICAL S.r.I.		4	83,67	53,67	30,00	35.100,00 €	48,00
			-	33,07	33,07	30,00	33.100,00 €	48,00
17	Medimar S.r.l.		5	74,53	46,67	27,86	37.800,00 €	44,00
		Aggiudicatario		7 1,55	40,07	27,00	37.800,00 €	44,00
18	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	proposto	1 1	91,79	70,00	21,79	80.789,70 €	0,45
				02,10	70,00	21,75	00.703,70 €	0,43
18	EUROMEDICAL S.r.I.	II Classificato	2	77,80	48,00	29,80	59.083,20 €	27,20
				-	,		30.000,200	27,20
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.a.		3	77,37	54,00	23,37	75.336,00€	7,17
								1,
18	AORTA S.r.I.		4	75,79	48,67	27,12	64.923,00 €	20,00
18	M.G. LORENZATTO S.r.l.		5	70,07	47,43	22,64	77.788,80 €	4,15
	A DOMESTIC CONTROL STATE OF THE OWN							
18	INNOVAMEDICA S.p.a.		6	66,00	36,00	30,00	58.692,00 €	27,68

Il Presidente della Commissione alle ore 12:20 dichiara chiusa la seduta pubblica.

La Commissione giudicatrice prosegue in seduta riservata rilevando che le offerte sottoindicate risultano anormalmente basse in quanto presentano un ribasso superiore al 50% dell'importo a base di gara e determina di rimettere gli atti al RUP per l'attivazione del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, come previsto dagli artt. 19 e 20 del disciplinare di gara.

Lotto	Operatore economico partecipante	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta triennale	Ribasso %	NOTE
		Aggiudicatario							
1	INNOVAMEDICA S.p.a.	proposto	1	92,17	70,00	22,17	27.600,00€	44,84	
	FRESENIUS KABI ITALIA								VERIFICA ANOMALIA
1	S.r.l.	II Classificato	2	83,67	53,67	30,00	20.400,00 €	59,23	OFFERTA
2	OLYMPUS ITALIA S.r.I.	Aggiudicatario proposto	1	100,00	70,00	30,00	104.625,00 €	23,77	
		Aggiudicatario					, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
5	M.G. LORENZATTO S.r.l.	proposto	1	91,43	61,43	30,00	10.642,50 €	31,45	

Pag. 9 di 10

5 OLYMPUS ITALIA S.r.I. II Classificato 2 91,15 70,00 21,15 15.093,00 € 2,78 BOSTON SCIENTIFIC S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 95,88 70,00 25,88 27.936,00 € 28,09 6 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 82,00 52,00 30,00 24.094,80 € 37,98 9 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 1 92,03 70,00 22,03 42.570,00 € 48,40 9 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 85,56 55,56 30,00 31.267,50 € 62,10 OFFERTA 9 S.r.I. 3 72,63 60,00 12,63 74.250,00 € 10,00 9 (ITALY) S.r.I. 4 58,78 42,54 16,24 57.750,00 € 30,00 15 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato	1	1		1		1	ì		1	1
BOSTON SCIENTIFIC Aggludicatario proposto 1 95,88 70,00 25,88 27,936,00 € 28,09	5	OLYMPUS ITALIA S.r.l.	II Classificato	2	91,15	70,00	21,15	15.093,00 €	2,78	
6 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 82,00 52,00 30,00 24.094,80 € 37,98 9 M.G. LORENZATTO S.r.I. proposto 1 92,03 70,00 22,03 42.570,00 € 48,40 9 MEDITALIA GROUP S.r.I. 3 72,63 60,00 12,63 74.250,00 € 10,00 CANTEL MEDICAL (TALY) S.r.I. 4 58,78 42,54 16,24 57.750,00 € 30,00 15 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 8455,20 € 52,74 OFFERTA 16 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 18 EUROMEDICAL S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,60 29,80 59.083,20 € 77,20 BOSTON SCIENTIFIC S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 77,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00		BOSTON SCIENTIFIC	Aggiudicatario					,		
9 M.G. LORENZATTO S.F.I. proposto 1 92,03 70,00 22,03 42.570,00 € 48,40 9 MEDITALIA GROUP S.F.I. II Classificato 2 85,56 55,56 30,00 31.267,50 € 62,10 OFFERTA 9 S.F.I. 3 72,63 60,00 12,63 74.250,00 € 10,00 CANTEL MEDICAL (ITALY) S.F.I. 4 58,78 42,54 16,24 57.750,00 € 30,00 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 EUROMEDICAL S.F.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 Aggiudicatario proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICAL S.F.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.F.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59,083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 EUROMEDICAL S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 27,17 18 AORTA S.F.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 27,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	6	S.p.a.	proposto	1	95,88	70,00	25,88	27.936,00 €	28,09	
9 M.G. LORENZATTO S.F.I. proposto 1 92,03 70,00 22,03 42.570,00 € 48,40 9 MEDITALIA GROUP S.F.I. II Classificato 2 85,56 55,56 30,00 31.267,50 € 62,10 OFFERTA 9 S.F.I. 3 72,63 60,00 12,63 74.250,00 € 10,00 CANTEL MEDICAL (ITALY) S.F.I. 4 58,78 42,54 16,24 57.750,00 € 30,00 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 EUROMEDICAL S.F.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 Aggiudicatario proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICAL S.F.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.F.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59,083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 EUROMEDICAL S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 27,17 18 AORTA S.F.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 27,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 2 77,80 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 M.G. LORENZATTO S.F.I. II Classificato 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15										
9 M.G. LORENZATTO S.r.I. proposto 1 92,03 70,00 22,03 42.570,00 € 48,40 9 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 85,56 55,56 30,00 31.267,50 € 62,10 OFFERTA 8 DOSTON SCIENTIFIC 5.r.I. 3 72,63 60,00 12,63 74.250,00 € 10,00 CANTEL MEDICAL (ITALY) S.r.I. 4 58,78 42,54 16,24 57.750,00 € 30,00 15 SAPI MED S.p.a. Proposto 1 100,00 70,00 30,00 8.455,20 € 52,74 OFFERTA 16 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 Aggiudicatario proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 80.5TON SCIENTIFIC 5.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00	6	M.G. LORENZATTO S.r.l.		2	82,00	52,00	30,00	24.094,80 €	37,98	
9 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 85,56 30,00 31.267,50 € 62,10 VERIFICA ANOMALIA OFFERTA 8 OSTON SCIENTIFIC 5.r.I. 3 72,63 60,00 12,63 74.250,00 € 10,00 10,		M.C. LODENZATTO C. I			00.00	70.00				
MEDITALIA GROUP S.r.l. II Classificato 2 85,56 55,56 30,00 31,267,50 € 62,10 OFFERTA	9	M.G. LORENZATTO S.r.I.	proposto	1	92,03	70,00	22,03	42.570,00 €	48,40	MEDICION AND AND
BOSTON SCIENTIFIC 9	9	MEDITALIA GROUP S r I	II Classificato	2	85.56	55.56	30.00	21 267 50 £	62.10	
9 S.r.I. CANTEL MEDICAL (TALTY S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 8.455,20 € 52,74 OFFERTA 16 EUROMEDICAL S.r.I. 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. 18 AGRIPATION S.R.I. 19 CONTROL OF S.R.I. 19 CONTROL OF S.R.I. 10 CANTEL MEDICAL 10 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. 18 EUROMEDICAL S.r.I. 19 CONTROL OF S.R.I. 19 CONTROL OF S.R.I. 11 Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 22,67 22,67 23,88 44.100,00 € 18,93 21 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 21 EUROMEDICAL S.r.I. 2 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 28 EUROMEDICAL S.r.I. 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 29,00 59.083,20 € 27,20 20,00 € 18 EUROMEDICAL S.r.I. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 21 M.G. LORENZATTO S.r.I. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 21 M.G. LORENZATTO S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00			ii Classificato	2	05,50	المروو	30,00	31.207,30 €	02,10	OFFERIA
QANTEL MEDICAL (ITALY) S.r.I. 4 58,78 42,54 16,24 57,750,00 € 30,00 15 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 8.455,20 € 52,74 OFFERTA 16 EUROMEDICAL S.r.I. proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 Medimar S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I.	9	The first of the property and the same		3	72,63	60,00	12.63	74.250.00 €	10.00	
15 SAPI MED S.p.a. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 8.455,20 € 52,74 VERIFICA ANOMALIA OFFERTA 16 EUROMEDICAL S.r.I. proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato		CANTEL MEDICAL						,		
15 SAPI MED S.p.a. proposto 1 100,00 70,00 30,00 8.455,20 € 52,74 OFFERTA 16 EUROMEDICAL S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 B	9	(ITALY) S.r.I.		4	58,78	42,54	16,24	57.750,00 €	30,00	
16 EUROMEDICAL S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.			Aggiudicatario							VERIFICA ANOMALIA
16 EUROMEDICAL S.r.I. proposto 1 100,00 70,00 30,00 17.282,40 € 21,75 16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. Aggiudicatario proposto 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I.	15	SAPI MED S.p.a.		1	100,00	70,00	30,00	8.455,20 €	52,74	OFFERTA
16 MEDITALIA GROUP S.r.I. II Classificato 2 93,69 70,00 23,69 21.888,00 € 0,90 17 MEDITALIA GROUP S.r.I. proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 18 BOSTON SCIENTIFIC 5 9,p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	1.0	ELIDONAEDICAL C. I			100.00					
17 MEDITALIA GROUP S.r.I. Proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 18 S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	16	EUROMEDICAL S.F.I.	proposto	1	100,00	70,00	30,00	17.282,40 €	21,75	
17 MEDITALIA GROUP S.r.I. Proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 18 S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	16	MEDITALIA GROUP S.r.I.	II Classificato	2	93.69	70.00	23 60	21 888 NN £	0.90	
17 MEDITALIA GROUP S.r.l. proposto 1 90,17 70,00 20,17 52.200,00 € 22,67 17 M.G. LORENZATTO S.r.l. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.l. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.l. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.l. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.l. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.l. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.l. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 €	10	WIEDTIALIA GROOT S.T.I.			55,05	70,00	23,03	21.888,00 €	0,90	
17 M.G. LORENZATTO S.r.I. II Classificato 2 86,91 67,67 19,24 54.720,00 € 18,93 17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	17	MEDITALIA GROUP S.r.l.		1	90,17	70,00	20,17	52.200.00 €	22.67	
17 INNOVAMEDICA S.p.a. 3 84,55 60,67 23,88 44.100,00 € 34,67 17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15		4 10								
17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	17	M.G. LORENZATTO S.r.l.	II Classificato	2	86,91	67,67	19,24	54.720,00€	18,93	
17 EUROMEDICAL S.r.I. 4 83,67 53,67 30,00 35.100,00 € 48,00 17 Medimar S.r.I. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15										
17 Medimar S.r.l. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.l. proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.l. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.l. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.l. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	17	INNOVAMEDICA S.p.a.		3	84,55	60,67	23,88	44.100,00 €	34,67	
17 Medimar S.r.l. 5 74,53 46,67 27,86 37.800,00 € 44,00 18 OLYMPUS ITALIA S.r.l. proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.l. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.l. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.l. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	17	FUDOMEDICAL C - I			00.67	52.67	20.00	25.400.00.0		
18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	17	EURUMEDICAL S.F.I.		4	83,67	53,67	30,00	35.100,00 €	48,00	
18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. Aggiudicatario proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	17	Medimar S.r.I		5	74.53	46.67	27.86	37 900 00 £	44.00	
18 OLYMPUS ITALIA S.r.I. proposto 1 91,79 70,00 21,79 80.789,70 € 0,45 18 EUROMEDICAL S.r.I. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	-1/	Wicamia on ii	Aggiudicatario	3	74,55	40,07	27,00	37.800,00 €	44,00	
18 EUROMEDICAL S.r.l. II Classificato 2 77,80 48,00 29,80 59.083,20 € 27,20 BOSTON SCIENTIFIC 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.l. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.l. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	18	OLYMPUS ITALIA S.r.I.		1	91,79	70,00	21,79	80.789,70 €	0,45	
BOSTON SCIENTIFIC 18 S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15						,		,	-,	
18 S.p.a. 3 77,37 54,00 23,37 75.336,00 € 7,17 18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	18		II Classificato	2	77,80	48,00	29,80	59.083,20 €	27,20	
18 AORTA S.r.I. 4 75,79 48,67 27,12 64.923,00 € 20,00 18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15										
18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	18	S.p.a.		3	77,37	54,00	23,37	75.336,00 €	7,17	
18 M.G. LORENZATTO S.r.I. 5 70,07 47,43 22,64 77.788,80 € 4,15	10	AODTA C - I	-	,	75 70	40.67	27.42	C4 000 00 =	20.00	
	18	AURTA S.F.I.		4	/5,/9	48,67	27,12	64.923,00€	20,00	
	18	M.G. LORENZATTO S. r.I		5	70.07	47.42	22.64	77 700 00 £	115	
18 INNOVAMEDICA S.p.a. 6 66,00 36,00 30,00 58,692,00 € 27.68	10	11.0. LONLINZATTO 3.1.1.		,	70,07	47,43	22,04	//./00,00€	4,13	
	18	INNOVAMEDICA S.p.a.		6	66,00	36,00	30,00	58.692,00 €	27,68	

Alle ore 12:30 la seduta è chiusa e il Presidente dichiara terminati i lavori, rimettendo gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

Di quanto precede è stato redatto il presente v	erbale,	che lett	o ed	approvato,	è stato	sottoscritto
dalla Commissione giudicatrice nel modo che segue:	Λ	D				
II Describerto Dout Describerto Contra	1.	1	7 1			

o Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro _

o Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica

o Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela Levelo De Josephir

o Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Chiara Gunnella





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it C.F. e P.I. 00821180577

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN N. 18 LOTTI, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LOTTO, AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 3, DEL CODICE, VOLTO ALL'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI CONSUMABILI PER LE ESIGENZE DELLA U.O.S.D. GASTROENTEROLOGIA DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 250/C.S./2024 DEL 15/03/2024

REGISTRO DI SISTEMA S.TEL.LA PI045626-24

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 10 (seduta riservata)

Il giorno 26/11/2024 alle ore 13:00, in seduta riservata, presso i locali della U.O.S.D. Gastroenterologia, la Commissione tecnica giudicatrice - che ha concluso i propri lavori in data 19/11/2024, come da verbale n. 9 - si riunisce in seduta riservata al solo fine di procedere all'adempimento informatico di cristallizzazione della graduatoria finale con riferimento a tutti i lotti di gara su piattaforma STELLA, come da indicazioni tecniche del servizio di supporto STELLA. Presente la Dott.ssa Chiara Gunnella, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto. Il Presidente della Commissione, effettuate le necessarie operazioni informatiche, estrapola dal sistema la graduatoria cristallizzata con le seguenti evidenze, come da report STELLA:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE	Graduatoria	Posizione	VALORE OFFERTA TRIENNALE	
1	EUROMEDICAL SRL				
1	INNOVAMEDICA	1	Aggiudicatario proposto	27.600,00	
1	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	2	II Classificato	20.400,00	
2	OLYMPUS ITALIA SRL	1	Aggiudicatario proposto	104.625,00	
3	M.G. LORENZATTO srl	1	Aggiudicatario proposto	49.200,00	
3	MEDTRONIC ITALIA SPA	2	II Classificato	60.000,00	
4	S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. sas	1	Aggiudicatario proposto	13.500,00	
4	Medimar Srl	2	II Classificato	14.700,00	
4	M.G. LORENZATTO srl	3		15.360,00	
4	EUROMEDICAL SRL	4		15.930,00	
4	MEDITALIA GROUP S.R.L.	5		16.734,00	
5	INNOVAMEDICA			10.754,00	
5	M.G. LORENZATTO srl	1	Aggiudicatario proposto	10.642,50	
5	OLYMPUS ITALIA SRL	2	II Classificato	15.093,00	
6	MEDITALIA GROUP S.R.L.			13.033,00	
6	INNOVAMEDICA				

Pag. 1 di 3

5

Buch D. Lel

Dures Sollie

6	CANTEL MEDICAL (ITALY)				
6	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	1	Aggiudicatario proposto	27.936,00	
6	M.G. LORENZATTO srl	2	II Classificato	24.094,80	
7	F.A.S.E.	1	Aggiudicatario proposto	5.400,00	
7	BETATEX S.P.A.	2	II Classificato	5.640,00	
7	CANTEL MEDICAL (ITALY)	3		6.480,00	
7	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	4		6.720,00	
7	MEDITALIA GROUP S.R.L.	5		8.160,00	
7	CHEMIL SRL	6		8.280,00	
7	M.G. LORENZATTO srl	7		8.400,00	
8	INNOVAMEDICA	1	Aggiudicatario proposto	6.690,00	
8	CANTEL MEDICAL (ITALY)	2	II Classificato	8.148,00	
8	AORTA S.R.L.	3		8.880,00	
9	M.G. LORENZATTO srl	1	Aggiudicatario proposto	42.570,00	
9	MEDITALIA GROUP S.R.L.	2	II Classificato	31.267,50	
9	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	3		74.250,00	
9	CANTEL MEDICAL (ITALY)	4	_	57.750,00	
10	MEDITALIA GROUP S.R.L.	1	Aggiudicatario proposto	1.962,00	
10	AORTA S.R.L.	2	II Classificato	2.088,00	
10	CANTEL MEDICAL (ITALY)	3		2.268,00	
10	M.G. LORENZATTO srl	4		2.334,00	
10	INNOVAMEDICA	5		2.388,00	
10	Medimar Srl	6		3.600,00	
10	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	6		3.600,00	
10	EUROMEDICAL SRL	8		4.140,00	
10	OLYMPUS ITALIA SRL	9		4.182,00	
11	MEDITALIA GROUP S.R.L.	0			
11	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	0			
12	M.G. LORENZATTO srl	1	Aggiudicatario proposto	1.548,00	
12	INNOVAMEDICA	2	II Classificato	2.025,00	
12	MEDITALIA GROUP S.R.L.	3		2.310,00	
12	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	4		2.520,00	
13	CANTEL MEDICAL (ITALY)	1	Aggiudicatario proposto	21.877,50	
14	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	1	Aggiudicatario proposto	50.340,00	
15	SAPI MED	1	Aggiudicatario proposto	8.455,20	
16	Medimar Srl				
16	S.P.E.S. di Cinzia Santamaria & C. sas				
16	EUROMEDICAL SRL	1	Aggiudicatario proposto	17.282,40	
16	MEDITALIA GROUP S.R.L.	2	II Classificato	21.888,00	
17	MEDITALIA GROUP S.R.L.	1	Aggiudicatario proposto	52.200,00	
17	M.G. LORENZATTO srl	2	II Classificato	54.720,00	
17	INNOVAMEDICA	3		44.100,00	
17	EUROMEDICAL SRL	4		35.100,00	
17	Medimar Srl	5		37.800,00	
18	MEDITALIA GROUP S.R.L.			Pag 2 di 3	

Pag. 2 di 3

Jande de Solde

Ce

18	OLYMPUS ITALIA SRL	1	Aggiudicatario proposto	80.789,70
18	EUROMEDICAL SRL	2	II Classificato	59.083,20
18	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	3		75.336,00
18	AORTA S.R.L.	4		64.923,00
18	M.G. LORENZATTO srl	5		77.788,80
18	INNOVAMEDICA	6		58.692.00

Alle ore 13:40 la seduta è chiusa e il Presidente dà mandato al Segretario di rimettere gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

	Di quanto precede è stato redatto il presente verbale, che letto ed approvato, è stato sottoscritto
dalla	Commissione giudicatrice nel modo che segue:
0	Il Presidente, Dott. Boschetto Sandro
0	Il Commissario, Dott.ssa Gallina Domenica
0	Il Commissario, Dott.ssa De Sanctis Pamela Rocevola De Javelos
0	Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Chiara Gunnella

