

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253.

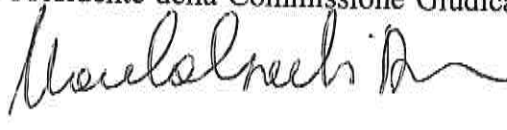
VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n. 334/D.G. del 01.04.2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale di Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253 - Finanziamento D.G.R. n. 695 del 24/10/2014;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla GUCE in data 09.04.2020, disponibile sulla piattaforma STELLA, nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 15/05/2020;
- entro il suddetto termine sono pervenute presso per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "STELLA" della Regione Lazio n. 30 offerte prodotte dagli operatori economici - giusto verbale di verifica documentazione amministrativa;
- in data 05.06.2020 il RUP - Dott.ssa Roberta Teodori chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 19/05/2020 alle ore 10:25, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara - giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con comunicazione del 09.06.2020, trasmessa tramite piattaforma STELLA, è stato comunicato l'esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti;
- con atto deliberativo n. 572/D.G. del 08.06.2020, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara, come di seguito indicato:
 - L'Ing. Antonino Germolè - Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dr. Stefano Canitano - Direttore del Dipartimento dei Servizi della ASL di Rieti in qualità di Componente;
 - La Dr.ssa Colasanti Dionisi - Dirigente Medico presso la UOC Medicina Interna della Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo - funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- con atto deliberativo n. 696/2020 del 15.07.2020 è stata disposta la revoca in autotutela, ai sensi di quanto disposto dall'art. 21 quinquies della L. 241 del 1990, dei Lotti n. 1 e n. 6;
- con nota prot. n. 40799/20 del 21.07.2020 il RUP ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;



1



- con comunicazione del 16.10.2020, inviate tramite piattaforma STELLA, il Presidente della Commissione giudicatrice ha provveduto a convocare gli operatori economici concorrenti alla seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte tecniche prevista per il giorno 22.10.2020 ore 10:00;

IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 22/10/2020 alle ore 10:00, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata.

La Commissione prende atto della revoca dei Lotti n. 1 e 6 e, così come risulta agli atti del R.U.P., che risultano ammessi alle successive fase di gara i seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Lotto	CIG
SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	04785851009	2	8246619D45
GE Medical Systems Italia S.p.A.	93027710016	3	8246622FBE
BIOLIVE	09886171009		
Philips	00856750153		
ESAOTE S.p.A.	05131180969		
BIOMECC	10456851004		
Fora S.p.A.	00228060349		
CANON MEDICAL SYSTEMS Srl a Socio Unico	00452440589		
HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	09120130159		
SEAB INSTRUMENTS	05463000587		
SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	04785851009		
MEDISOL	06713240635		
Philips	00856750153		
ESAOTE S.p.A.	05131180969		
Fora S.p.A.	00228060349		
HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	09120130159		
EB NEURO S.P.A.	01772220065	5	8246629588
MICROMED	03906850262		
SYNOPO S.p.A.	08194550961	7	8246635A7A
BIOPHISICA SRL	04657931004		
Nikon Instruments S.p.A.	04488650484		
OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA SRL	04933431001	8	8246643117
CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	00721920155		
Tec Med S.r.l.	06859310580		

I Componenti ed il segretario della Commissione

preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, ai fini di quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (Codice degli appalti), in sede di accettazione dell'incarico, dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione e conflitto di interessi, anche potenziale di cui all'art. 42 del Codice degli appalti e del quadro normativo correlato, come dalle dichiarazioni (Allegato n. 1), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

La Commissione di gara prende atto di tutta la documentazione di gara comprendente il Bando di Gara, il Disciplinare di Gara ed il Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati.

2

Atteso quanto sopra, il Presidente della Commissione stabilisce di procedere di concerto ad analizzare i criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed economica di cui all'art. 17 del Disciplinare di Gara e del relativo metodo di attribuzione dei punteggi.

SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DEL 22/10/2020

Il Presidente, alle ore 10:20, dà inizio ai lavori in seduta pubblica virtuale per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti ed al fine di verificare la presenza, all'interno delle stesse, della documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Di seguito, si determina a procedere per ogni singolo lotto nell'ordine di visualizzazione "a sistema" degli operatori economici.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

Per il Lotto n. 2:

1. **SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Per il Lotto n. 3:

1. **GE Medical Systems Italia S.p.A.** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. **BIOLIVE** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. **Philips** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

4. **ESAOTE S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3

5. **BIOMEC** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

6. **Fora S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

7. **CANON MEDICAL SYSTEMS Srl a Socio Unico** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

8. **HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa contenente la documentazione firmata digitalmente richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

9. **SEAB INSTRUMENTS** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa contenente la documentazione firmata digitalmente richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Il Presidente della commissione, alle ore 11:58, chiude la seduta e dispone di rinviare al giorno successivo, 23.10.2020 ore 09:00, il proseguo delle operazioni di gara.

SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DEL 23/10/2020

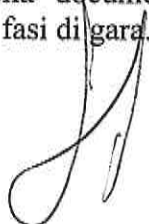
Il Presidente, alle ore 09:08 del giorno 23.10.2020, da inizio ai lavori in seduta pubblica virtuale per proseguire con i lavori relativi all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti.

Di seguito si determina a procedere nell'ordine stabilito nella precedente seduta del 22.10.2020.

Per il Lotto n. 4:

1. **SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.



4



2. **MEDISOL** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di un unico file firmato digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. **Philips** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

4. **ESAOTE S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

5. **Fora S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

6. **HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Per il Lotto n. 5:

1. **EB NEURO S.P.A.** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. **MICROMED** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa contenente la documentazione, firmata digitalmente, richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. **SYNOPO S.p.A.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di un unico file firmato digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

 Five handwritten signatures in blue ink are present at the bottom of the page. From left to right: a signature that appears to be 'AB', a signature that appears to be 'H', a signature that appears to be 'M. Meloni', and a signature that appears to be 'Rg'. There is also a small number '5' written below the second signature.

Per il Lotto n. 7:

1. **BIOPHISICA SRL** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. **Nikon Instruments S.p.A.** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di un unico file firmato digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Per il Lotto n. 8:

1. **OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA SRL** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. **CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. **Tec Med S.r.l.** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "SCHEMI OFFERTA TECNICA E SCHEDE TECNICHE", di una cartella compressa firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

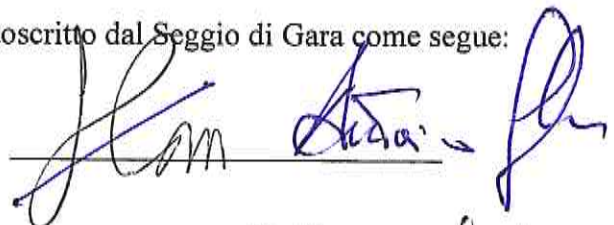
Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

I lavori terminano alle ore 10.39.

Il Presidente chiude la seduta pubblica virtuale e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta riservata, con i lavori inerenti l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dal Seggio di Gara come segue:


Presidente Ing. Antonino Germolè




Componente Dr.ssa Marina Colasanti/Dionisi



Componente Dr. Stefano Canitano





Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto Antonino Germolè nato a Reggio di Calabria il 04/05/1967 cod. fiscale GRMNNN67E04H224D residente in Via Pinerolo, 22 Città Roma Prov. RM nominato con atto deliberativo n. **572/DG del 08/06/2020**, Presidente ~~/componente~~ della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla *"Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253."*

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

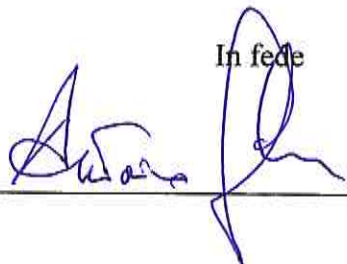
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data PIENA, 22/10/2020

In fede



COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

Il sottoscritto STEFANO CANITANO nato a ROVIGO il 10/09/1957
cod. fiscale CNTSFN57P10H620W residente in Viale MAZZINI 144 Città ROMA Prov. RM
nominato con atto deliberativo n. 572/DG del 08/06/2020, Presidente / componente della
commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla
"Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in
mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e
Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253."

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e
dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R.,
sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013,
nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.
89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

**P'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di
interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

1. Cause di inconferibilità

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016,
commi 1 e 2, come di seguito riportati:

*"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione
nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di
interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle
concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità
di trattamento di tutti gli operatori economici";*

*"Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un
prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello*

svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62."

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento) e che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il sottoscritto né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati né ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

1. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il sottoscritto dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Rieti 23/10/2020

In fede
A.S.L. Rieti
Polo Ospedaliero Unificato Rieti-Armatrice
U.O.C. Diagnostica per Immagini
Direttore Dott. Stefano CANITANO

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto Marina Polavenchi Dionisi nato a Rieti il 12/10/1964 cod. fiscale CLSMRN64R52H282T residente in Via FORESTA 21 Città RIETI Prov. RIETI

nominato con atto deliberativo n. **572/DG del 08/06/2020**, ~~Presidente~~ / componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla "Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253."

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. **Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)**

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. **Cause di astensione**

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Rieti 21/10/2020

In fede

Maria Soleuse D'Amico

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto GRILLO ROBERTO nato a RIETI il 18/07/1981 cod. fiscale GRLRRT81L18H282T residente in Via F. MILARDI, 15 Città RIETI - Prov. RI

nominato con atto deliberativo n. **572/DG del 08/06/2020**, segretario della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla *"Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253."*

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

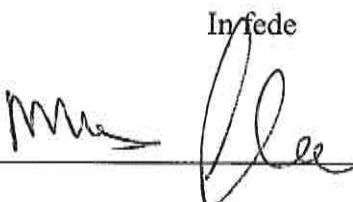
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 22/10/2020

In fede



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura “chiavi in mano” di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n. 334/D.G. del 01.04.2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura “chiavi in mano” di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale di Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253 - Finanziamento D.G.R. n. 695 del 24/10/2014;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla GUCE in data 09.04.2020, disponibile sulla piattaforma STELLA, nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 15/05/2020;
- entro il suddetto termine sono pervenute presso per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione “STELLA” della Regione Lazio n. 30 offerte prodotte dagli operatori economici - giusto verbale di verifica documentazione amministrativa;
- in data 05.06.2020 il RUP – Dott.ssa Roberta Teodori chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 19/05/2020 alle ore 10:25, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con comunicazione del 09.06.2020, trasmessa tramite piattaforma STELLA, è stato comunicato l'esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti;
- con atto deliberativo n. 572/D.G. del 08.06.2020, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara, come di seguito indicato:
 - L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dr. Stefano Canitano – Direttore del Dipartimento dei Servizi della ASL di Rieti in qualità di Componente;
 - La Dr.ssa Colasanti Dionisi - Dirigente Medico presso la UOC Medicina Interna della Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- con atto deliberativo n. 696/2020 del 15.07.2020 è stata disposta la revoca in autotutela, ai sensi di quanto disposto dall'art. 21 quinquies della L. 241 del 1990, dei Lotti n. 1 e n. 6;
- con nota prot. n. 40799/20 del 21.07.2020 il RUP ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

- in data 22.10.2020 e 23.10.2020, a seguito di formale convocazione degli operatori economici mediante comunicazione STELLA del 16.10.2020, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale per procedere con i lavori relativi all'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 25/01/2021 alle ore 10:00, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata virtuale.

Preso atto degli esiti delle sedute pubbliche del 22 e 23.10.2020 – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1 – il Presidente ricorda preliminarmente ai Commissari i contenuti del bando e del disciplinare di gara e concorda con i componenti sull'opportunità di utilizzare la scheda di valutazione allegata agli atti di gara – allegato 1.2.1 – che definirà lo strumento riepilogativo dell'offerta tecnica dei concorrenti.

Di seguito si determina a procedere ad un esame generale, per ogni lotto, dei criteri di valutazione ed ai metodi di attribuzione dei punteggi riportati nell'art. 17 del Disciplinare di gara.

I Commissari, in considerazione dei supporti informatici acquisiti e della conseguente verifica della conformità degli stessi rispetto alle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, decidono di procedere in modo autonomo alla valutazione delle stesse prevedendo per questa fase un totale complessivo di 5 sedute. Successivamente la Commissione si riunirà in seduta plenaria virtuale al fine della valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione punteggi tecnici.

In esito ai predetti lavori la Commissione procede, per i lotti n. 2, 3, 4 e 5 per cui è prevista l'attribuzione di un punteggio tecnico in "Prova Visione", a concordare e definire il calendario delle prove dimostrative relativamente alle apparecchiature offerte dagli operatori economici partecipanti – Allegato n. 1 al presente Verbale.

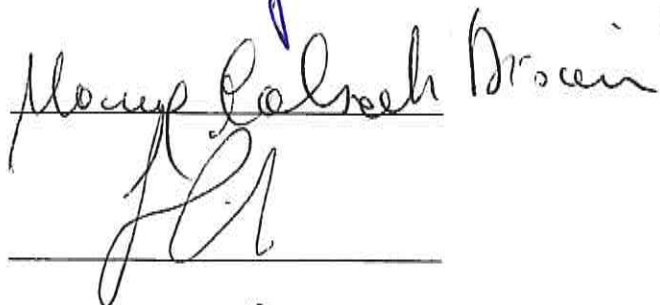
Il Presidente, alle ore 12:30, chiude la seduta riservata e dispone di procedere alla pubblicazione del Calendario predisposto ed alla convocazione delle ditte interessate tramite la piattaforma telematica di negoziazione.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal Segretario come segue:


Presidente Ing. Antonino Germolè



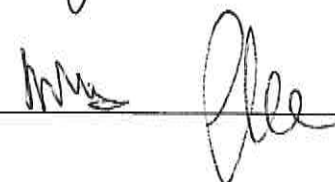
Componente Dr.ssa Marina Colasanti Dionisi



Componente Dr. Stefano Canitano



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



CALENDARIO PROVE DIMOSTRATIVE - GARA ELETTROMEDICALI N. 7717253

Data	Orario	Ragione Sociale	Lotto	CIG	DESCRIZIONE LOTTO	
08/02/2021	09:00 - 10:00	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	2	8246619D45	Ecotomografo cardiologico di alta fascia, occorrente al Reparto di UTIC/Cardiologia della ASL Rieti	
	10:00 - 11:00	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	4	824662630F	Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti	
	11:30 - 12:30	MEDISOL	4	824662630F	Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti	
	14:00 - 15:00	ESAOTE S.p.A.	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	15:00 - 16:00	ESAOTE S.p.A.	4	824662630F	Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti	
	16:30 - 17:30	GE Medical Systems Italia S.p.A.	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
09/02/2021	09:00 - 10:00	BIOLIVE	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	10:30 - 11:30	Philips	4	824662630F	Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti	
	11:30 - 12:30	Philips	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	14:00 - 15:00	BIOMECH	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	15:30 - 16:30	CANON MEDICAL SYSTEMS Srl a Socio Unico	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	17:00 - 18:00	SEAB INSTRUMENTS	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
11/02/2021	09:00 - 10:00	HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	10:00 - 11:00	HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	4	824662630F	Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti	
	11:30 - 12:30	Fora S.p.A.	4	824662630F	Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti	
	12:30 - 13:30	Fora S.p.A.	3	8246622FBE	Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrente al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti	
	14:30 - 15:30	EB NEURO S.P.A.	5	8246629588	Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia/Stroke Unit	
	15:30 - 16:30	MICROMED	5	8246629588	Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia/Stroke Unit	
	16:30 - 17:30	SYNOPO S.p.A.	5	8246629588	Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia/Stroke Unit	

RS

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n. 334/D.G. del 01.04.2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale di Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253 - Finanziamento D.G.R. n. 695 del 24/10/2014;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla GUCE in data 09.04.2020, disponibile sulla piattaforma STELLA, nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 15/05/2020;
- entro il suddetto termine sono pervenute presso per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "STELLA" della Regione Lazio n. 30 offerte prodotte dagli operatori economici - giusto verbale di verifica documentazione amministrativa;
- in data 05.06.2020 il RUP – Dott.ssa Roberta Teodori chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 19/05/2020 alle ore 10:25, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con comunicazione del 09.06.2020, trasmessa tramite piattaforma STELLA, è stato comunicato l'esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti;
- con atto deliberativo n. 572/D.G. del 08.06.2020, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara, come di seguito indicato:
 - L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dr. Stefano Canitano – Direttore del Dipartimento dei Servizi della ASL di Rieti in qualità di Componente;
 - La Dr.ssa Colasanti Dionisi - Dirigente Medico presso la UOC Medicina Interna della Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- con atto deliberativo n. 696/2020 del 15.07.2020 è stata disposta la revoca in autotutela, ai sensi di quanto disposto dall'art. 21 quinquies della L. 241 del 1990, dei Lotti n. 1 e n. 6;
- con nota prot. n. 40799/20 del 21.07.2020 il RUP ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

- in data 22.10.2020 e 23.10.2020, a seguito di formale convocazione degli operatori economici mediante comunicazione STELLA del 16.10.2020, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale per procedere con i lavori relativi all'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- con comunicazione del 26.01.2021, trasmessa tramite piattaforma STELLA, si è proceduto a comunicare il Calendario delle prove dimostrative predisposto dalla Commissione ed a convocare gli operatori economici partecipanti ai lotti n. 2, 3, 4 e 5 per cui è prevista l'attribuzione di un punteggio tecnico in "Prova Visione";

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 08/02/2021 alle ore 09:00, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata presso l'Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – UOC Diagnostica per Immagini – Sala Ecografia – Piano Terra per lo svolgimento delle prove dimostrative secondo il calendario predisposto.

PROVE DIMOSTRATIVE DEL 08.02.2021

Le prove dimostrative si sono svolte regolarmente secondo il calendario predisposto dalla Commissione giudicatrice così come attestato nell'Allegato n. 1 al presente verbale ed in particolare:

- Siemens Healthcare S.r.l. - Lotto n. 2 - UOC Cardiologia - Ecotomografo cardiologico mod. ACUSON SC2000™ PRIME;
- Siemens Healthcare S.r.l. - Lotto n. 4 - UOC Anestesia e Rianimazione - Ecotomografo portatile mod. ACUSON P500™ 2.0;
- Medisol - Lotto n. 4 - UOC Anestesia e Rianimazione - Ecotomografo portatile marca GE Healthcare mod. Versana Active™;
- ESAOTE S.p.A. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare mod. MyLab™X8 CONF. RadMed;
- ESAOTE S.p.A. - Lotto n. 4 - UOC Anestesia e Rianimazione - Ecotomografo portatile mod. MyLab™ Sigma conf. A/R - RI;
- GE Medical Systems Italia S.p.A. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare mod. LOGIQ™ P9;

PROVE DIMOSTRATIVE DEL 09.02.2021

Le prove dimostrative si sono svolte regolarmente secondo il calendario predisposto dalla Commissione giudicatrice così come attestato nell'Allegato n. 2 al presente verbale ed in particolare:

- Biolive S.r.l. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare marca Alpien Medical System mod. E-CUBE 12;
- Philips S.p.A. – Lotto n. 4 - UOC Anestesia e Rianimazione - Ecotomografo portatile mod. InnoSight;
- Philips S.p.A. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare mod. Affiniti 70;
- Biomec S.r.l. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare marca SAMSUNG mod. HS60;

- Canon Medical Systems S.r.l. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare mod. APLIO A000 (CUS-AA000);
- Seab Instruments S.r.l. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare marca Mindray mod. DC-70EXP Xinsight;

PROVE DIMOSTRATIVE DEL 11.02.2021


Le prove dimostrative si sono svolte regolarmente secondo il calendario predisposto dalla Commissione giudicatrice così come attestato nell'Allegato n. 3 al presente verbale ed in particolare:

- Hitachi Medical Systems S.p.A. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare mod. ARIETTA 65;
- Hitachi Medical Systems S.p.A. – Lotto n. 4 – UOC Anestesia e Rianimazione - Ecotomografo portatile mod. SonoScape Medical Corp S9Exp;
- Fora S.p.A. – Lotto n. 4 – UOC Anestesia e Rianimazione – Ecotomografo portatile marca Chison mod. SonoBook 7;
- Fora S.p.A. – Lotto n. 3 – UOC Diagnostica per Immagini - Ecotomografo multidisciplinare marca Siemens mod. ACUSON Juniper;
- EB NEURO S.P.A. – Lotto n. 5 – UOC Neurologia – Elettroencefalografo mod. BE PLUS PRO Standard versione “Portable”;
- MICROMED S.P.A. – Lotto n. 5 – UOC Neurologia – Elettroencefalografo mod. BRAIN QUICK Versions List;
- SYNOPO S.p.A. – Lotto n. 5 – UOC Neurologia – Elettroencefalografo mod. Natus Neurology Inc. - NicoletOne vEEG 32 canali Laptop;

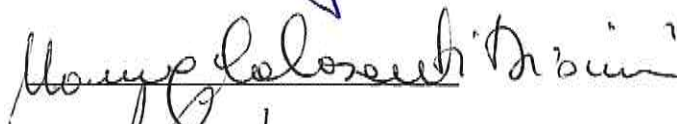
Terminate le prove dimostrative il Presidente stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta riservata, con i lavori inerenti all'attribuzione dei punteggi tecnici, secondo quanto indicato nell'allegato 1.2.1, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal Segretario come segue:

Presidente Ing. Antonino Germolè



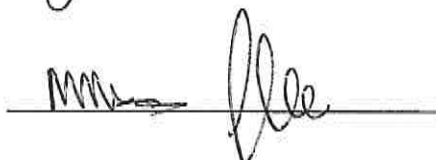
Componente Dr.ssa Marina Colasanti Dionisi



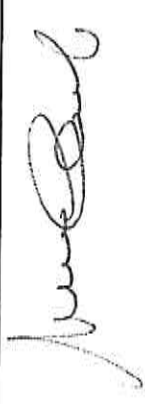






Componente Dr. Stefano Canitano




Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo






N

OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		NOME	DOCUMENTO	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
1 SIEMENS LOTTO N. 2 E 4	MARCAESI	CARMELO	<input checked="" type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
2 SIEMENS LOTTO N. 2 E 4	ARMANDO	SOMMA	<input checked="" type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
3 MENISOL LOTTO N. 4	MONTILLA	BRUNO	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
4 FIBDI SOL LOTTO N. 4	FIBBLI	FEDERICA	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
5 ESAOTE LOTTO N. 3 E 4	ALVIANI	AUBREAS	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
6 ESAOTE LOTTO N. 3 E 4	BERNARDINI	ALBESSANDRO	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
7 GE HEALTHCARE LOTTO N. 3	FINOCCHI	ROBERTO	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		

OPERATORE ECONOMICO	NOME		DOCUMENTO	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
	COGNOME	NOME			
8 GE HEISLINCARÈ LOTTO N. 3	MONTILLA	ESIO	<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
9			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
10			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
11			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
12			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
13			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
14			<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		

Spett.le
AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42
02100 RIETI

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: [7717253]

I sottoscritti

FRANCO WILLI CARLIN, nato a Milano, il 31/07/1968

e

GIANLUCA DAMONTI, nato a Roma, il 03/01/1966

in qualità di Procuratori

della Siemens Healthcare
S.r.l.

con sede legale in Milano - Via Vipiteno n. 4

codice fiscale 04785851009 Partita IVA
12268050155

DELEGANO

Per la gara in oggetto i Signori

- › ARMANDO SOMMA, nato a Napoli, il 2/3/1969
- › CARMELO MARCHESE nato a Catania a il 18/4/1964

Ad effettuare la prova pratica delle apparecchiature offerte per il LOTTO 2 e LOTTO 4.

Milano, 27/01/2021

Siemens Healthcare S.r.l.



Siemens Healthcare S.r.l. FRANCO CARLIN

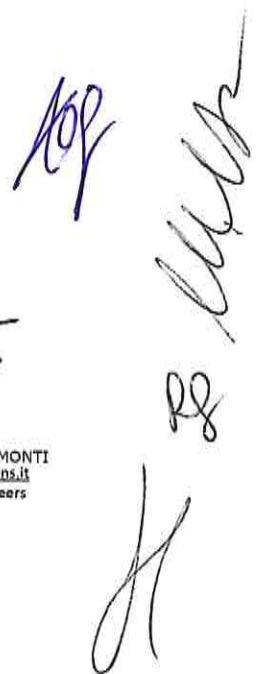


Via Vipiteno 4
20128 Milano - Italia

Tel.: +39 02 48000000
PEC: pare.shc@pec.siemens.it
www.siemens.it/healthineers

Società a Unico Socio soggetta alla Direzione e Coordinamento di Siemens Healthineers AG

Capitale sociale: Euro 50.000.000 I.v.; N. Iscrizione Registro Imprese di Milano Monza Brianza Lodi e codice fiscale: 04785851009; partita I.V.A.: IT - 12268050155;
R.E.A. MI: 1459360



Spett.Le
Ospedale San Camillo De Lellis
Viale Kennedy
Rieti
Ufficio gare

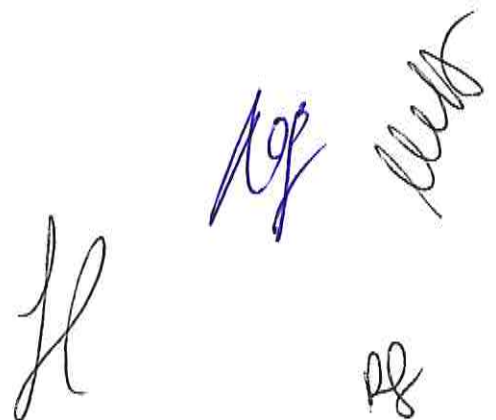
Casoria, 08/02/2021
Prot. 10/2021

Oggetto : Gara Anestesia e Rianimazione Lotto 4 per Ecotomografo portatile

Io sottoscritto Sacchettino Alberto nato a Napoli il 15/01/1959 ed ivi residente alla Via Dell'Arco, 61 in qualità di amministratore unico della Medisol srl delego il Sig Bruno Montella nato a Roma e residente a Roma alla Via Castrucci, a partecipare alla prova pratica che si tiene in data odierna alle ore 11.30. Si allega carta d'identità amministratore.

Distinti saluti.

Alberto Sacchettino



MEDISOL S.R.L.

Via Ponza, 7 80026 Casoria Napoli
Tel 0817368128 – Fax 0817374194
p.iva 06713240635
E-mail: info@medisolnet.it

Spett.Le
Ospedale San Camillo De Lellis
Viale Kennedy
Rieti
Ufficio gare

Casoria, 08/02/2021
Prot. 11/2021

Oggetto : Gara Anestesia e Rianimazione Lotto 4 per Ecotomografo portatile

Io sottoscritto Sacchettino Alberto nato a Napoli il 15/01/1959 ed ivi residente alla Via Dell'Arco, 61 in qualità di amministratore unico della Medisol srl delego l'Ing Federica Fedeli nata a Roma il 16/08/1984 e residente a Roma alla Dario Niccodemi, 36, a partecipare alla prova pratica che si tiene in data odierna alle ore 11.30.

Si allega carta d'identità amministratore.

Distinti saluti.

Alberto Sacchettino



MEDISOL S.R.L.

Via Ponza, 7 80026 Casoria Napoli
Tel 0817368128 – Fax 0817374194
p.iva 06713240635
E-mail: info@medisolnet.it

Genova, il 28/01/2021
Rif. Ns. Prot. n. T000351ITA

Spett.le
Azienda Sanitaria Locale Rieti
Via del Terminillo n. 42
02100 Rieti

Oggetto: Procedura aperta per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti (8 lotti).

LOTTO 3: n. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrenti al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti – CIG 8246622FBE;

LOTTO 4: n. 1 Ecotomografo portatile per incannulamento dei vasi occorrente al Reparto di Anestesia e Rianimazione della ASL Rieti – CIG 824662630F;

Il sottoscritto **Marco Mugnaini**, nato il 30/11/1965 a Firenze, in qualità di Legale Rappresentante (in forza dei poteri conferiti con delibera del Consiglio di Amministrazione del 27/07/2017), di:

ESAOTE S.p.A.

- DIREZIONE GENERALE E SEDE OPERATIVA DI GENOVA - Via Enrico Melen n. 77, CAP 16152, Tel. 010/65471- Fax: 010/6547275;
- SEDE OPERATIVA DI FIRENZE - Via di Caciolle n. 15, CAP 50127 - Tel. 055/42291 - Fax 055/4229271;
- SEDE LEGALE in Genova Via Enrico Melen n. 77, CAP 16152;
- Sede Ufficio delle Imposte Dirette territorialmente competente: Agenzia delle Entrate Direzione Regionale della Liguria - Ufficio Grandi Contribuenti - Via Fiume n. 2, CAP 16122, Genova
- Partita IVA 05131180969
- N° RAEE: IT08010000000033 del 16/01/2008
- Codice Fiscale e numero di iscrizione al Registro delle Imprese di Genova dal 20 giugno 2013 n. 05131180969, numero di iscrizione al Repertorio Economico Amministrativo: GE-435081 dal 20 giugno 2013.

DELEGA

il Signor **ANDREA ALVIANI** (dipendente di Esaote S.p.A.) nato a Roma (RM) il 16.11.1970 e il Signor **ALESSANDRO BERNARDI** (dipendente di Esaote S.p.A.) nato a Frosinone (FR) il 18.04.1986 ad assistere alla *prova pratica* delle attrezzature che si svolgerà il giorno 08.02.2021 secondo il seguente orario:

- dalle ore 14.00 alle ore 15.00 – apparecchiatura offerta per il lotto n. 3

- dalle ore 15.00 alle ore 16.00 – apparecchiatura offerta per il lotto n. 4

presso Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – UOC Diagnostica per Immagini – Sala Ecografia – Piano Terra.

In Fede.

esaote S.p.A.
Il Legale Rappresentante
Marco Mugnaini



GE Healthcare

Via Galeno 36
20126 Milano
Italia

T +39 02 26001111
F +39 02 26001199

Spettabile
Azienda Sanitaria locale Rieti
Via del Terminillo, 42
02100 - Rieti (RI)

Milano, 03 febbraio 2021

Oggetto:	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). - Numero Gara: 7717253 Lotto 3 (n. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrenti al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti): CIG 8246622FBE
----------	---

La sottoscritta **Sara Chicca** nata a Lucca (LU) l'11.03.1970, in qualità di **Procuratore** della GE Medical Systems Italia S.p.A., con sede legale e amministrativa in Milano, Via Galeno n. 36 capitale sociale € 5.000.000,00 i.v., iscritta al Registro Imprese della C.C.I.A.A di Milano al n. 93027710016 - R.E.A. 1689710 - P. Iva 03663500969 - Cod. Fiscale 93027710016

DELEGA

In nome e per conto della GE Medical Systems Italia S.p.A

- ROBERTO FIMOGNARI Nato a Lecce (LE) il 27.08.1967
- EZIO MONTELLA Nato a Roma il 09.03.1965

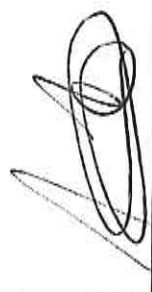



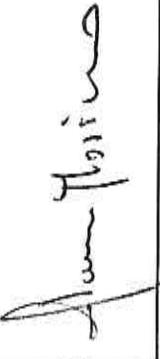


ad effettuare le prove dimostrative per le apparecchiature oggetto di gara previste il giorno 08 febbraio 2021 dalle ore 16:30 alle ore 17:30 c/o Ospedale San Camillo de Lellis - Viale Kennedy, snc Rieti - UOC Diagnostica per Immagini - Sala Ecografia - Piano Terra.

In fede.

GE Medical Systems Italia S.p.A.
Sara Chicca - Procuratore

Firmato digitalmente da: CHICCA SARA
Data: 03/02/2021 12:28:09

Allegata copia doc. Identità

OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		NOME	DOCUMENTO <input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
1 BIOLINI LOTTO 3	DE SANTIS	FRANCESCO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
2 BIOLINI LOTTO 3	IMPERATO	ALESSANDRO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
3 PHILIPS LOTTO N. 3 E4	FELZETTI	HALEO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
4 BIOMBC LOTTO N. 3	DI TOMMASI	ALESSIO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
5 CANON MEDICAL LOTTO N. 3	PALUBRINI	MASSIMO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
6 SBAB INSTRUMENTS LOTTO N. 3	PORRETTA	MASSIMILIANO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
7 SBAB INSTRUMENTS LOTTO N. 3	TRONO	PAOLO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	

Spett.Le ASL RIETI
Via Del Terminillo, 42
02100 Rieti

Oggetto: Delega - Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti – Lotto 3 CIG 8246622FBE: 2 Ecotomografi multidisciplinari fascia media

La sottoscritta Isabella Gorini, nata a Roma il 15/05/1966 ed ivi residente alla Via dei Coronari, 14/A - 00186 Roma - in qualità di **Amministratore Unico** dell'Impresa BIOLIVE S.R.L. con sede legale in Via Leon Pancaldo, 2 - 00147 Roma - P.IVA e C.F.09886171009 - Codice ATECO 46.46.3 - Tel 06.54221081 - Fax 06.92913328 - E-mail commerciale@biolivegroup.com - PEC biolive@pec.it - Matricola Azienda INPS di ROMA n° 7054508559, Codice Sede 7014 - Codice Ditta INAIL di ROMA 18374633 CC36, Codice Sede 24400, P.A.T. 20505815 CC00 - all'uopo, consapevole, ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 28 dicembre 2000 n.445, delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo DPR 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, nonché della decadenza di cui all'art. 75, assumendosene la piena responsabilità, e preso atto di quanto disposto dall'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003,

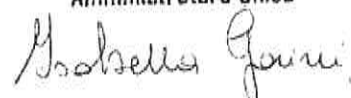
DELEGA

Il Sig. Francesco De santis, nato a Ceprano (FR) il 04 Ottobre 1963, C.F. DSNFNC63R04C479Q a presenziare per conto dell'azienda Biolive S.r.l. alla prova pratica della gara in oggetto che si terrà il giorno 9 Febbraio 2021 a partire dalle ore 9 presso i locali dell'ospedale "San Camillo de Lellis" di Rieti.

Roma, 08/02/2020



In Fede
BIOLIVE SRL
Isabella Gorini
Amministratore Unico



Spett.Le ASL RIETI
Via Del Terminillo, 42
02100 Rieti

Oggetto: Delega - Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti – Lotto 3 CIG 8246622FBE: 2 Ecotomografi multidisciplinari fascia media

La sottoscritta Isabella Gorini, nata a Roma il 15/05/1966 ed ivi residente alla Via dei Coronari, 14/A – 00186 Roma - in qualità di Amministratore Unico dell'Impresa BIOLIVE S.R.L. con sede legale in Via Leon Pancaldo, 2 - 00147 Roma - P.IVA e C.F.09886171009 – Codice ATECO 46.46.3 - Tel 06.54221081 - Fax 06.92913328 – E-mail commerciale@biolivegroup.com – PEC biolive@pec.it – Matricola Azienda INPS di ROMA n° 7054508559, Codice Sede 7014 - Codice Ditta INAIL di ROMA 18374633 CC36, Codice Sede 24400, P.A.T. 20505815 CC00 - all'uopo, consapevole, ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 28 dicembre 2000 n.445, delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo DPR 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, nonché della decadenza di cui all'art. 75, assumendosene la piena responsabilità, e preso atto di quanto disposto dall'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003,

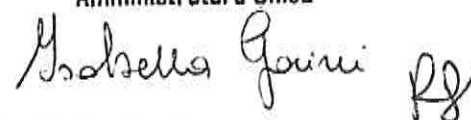
DELEGA

l'Ing. Alessandro Imperato, nato a Gorizia il 05/02/1986, C.F. MPRLSN86B05E0985, e il Sig. Emanuele Rossi, nato a Roma il 21/08/1993, C.F. RSSMNL93M21H501P, a presenziare per conto dell'azienda Biolive S.r.l. alla prova pratica della gara in oggetto che si terrà il giorno 9 Febbraio 2021 a partire dalle ore 9 presso i locali dell'ospedale "San Camillo de Lellis" di Rieti.

Roma, 08/02/2020



In Fede
BIOLIVE SRL
Isabella Gorini
Amministratore Unico



PHILIPS

Spettabile
ASL RIETI
Via Del Terminillo 42
02100 RIETI RI

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti) - Numero Gara: 7717253 **Data** 02 febbraio 2021

Il sottoscritto **Roberto Secli**, nato a Milano il 26.12.1965, residente ad Arese (MI), Via E. Ferrari, 1/l, nella qualità di Procuratore della società di **PHILIPS S.p.A. (a socio unico)** con sede legale in Milano - Viale Sarca, 235 - codice fiscale e partita IVA n. 00856750153 Capitale Sociale euro 50.000.000,00 i.v., iscritta al Registro delle Imprese della C.C.I.A.A. di Milano n. 00856750153 - R.E.A. 88001, PEC garecontratti.healthcare.philips@legalmail.it, **munito degli occorrenti poteri**,

DELEGA

Il Sig. Marco Felletti, affinché il medesimo, in relazione alla gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, possa prendere parte, in qualità di rappresentante della scrivente società PHILIPS S.p.A., alla demo di gara fissata per il giorno 09.02.2021 dalle ore 10.30, presso la Vostra Sede.

In fede.

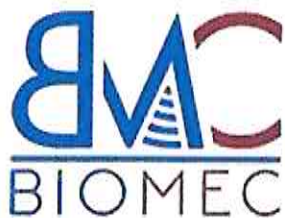
*Alleghiamo:
Fotocopia del documento di identità del sottoscrittore*



Philips S.p.A.
Rappresentante
Roberto Secli
R. Secli - P.

(Handwritten signatures)

RS



BIOMECC S.r.l.
MOD-19 REV 01 del 08/02/2019

BIOMECC s.r.l.
Via Dei Berio 71/73
00155 ROMA
Tel. 06.22772279
Fax. 06.92943381
www.biomeccsrl.it
biomeccsrl@pec.it

Roma, 09/02/2021

Spett.le
ASL RIETI
Via del Terminillo, 42
RIETI

Io sottoscritto MARCO GENTILI, nato a ROMA, il 07/08/1968 e residente in VIA CASTEL COLONNA 46, ROMA, codice fiscale GNTMRC68M07H501M

in qualità di *Amministratore Unico* della società BIOMECC S.r.l., con sede in VIA DEI BERIO 71-73, 00155 ROMA, P.I.V.A. 10456851004, esercente l'attività di vendita e distribuzione di prodotti elettromedicali,

Delega

ALESSIO DI TOMMASI, nato a Roma (RM), il 09/12/1980, codice fiscale DTMLSS80T09H501D, residente in VIA LASCARI, 16, 00132 ROMA, Partner della BIOMECC SRL, per l'espletamento della demo di gara in riferimento alla "Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti) – LOTTO 3".

BIOMECC S.R.L.

Marco Gentili

Amministratore Unico

Biomecc S.r.l.

Via Dei Berio, 71/73 – 00155 Roma (RM) Tel .06.22772279 Fax. 06.92943381 www.biomeccsrl.it biomeccsrl@pec.it

Spettabile
AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42
02100 RIETI

Vs. Rif. Bando spedito il 08/04/2020 - Numero Gara: [7717253]
Ns. Rif. Prot. N. CBU/mg-184 del 02/02/2021

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).

LOTTO N.3 CIG 8246622FBE

Il sottoscritto Claudio Buffagni, nato a Milano il 12/09/1957, nella qualità di Presidente del C.d.A., Consigliere e Legale Rappresentante della Canon Medical Systems S.R.L. a Socio Unico, in precedenza denominata Toshiba Medical Systems S.r.l. giusta delibera dell'Assemblea Straordinaria (atto del Notaio in Roma Dott. Prof. Claudio Cerini Repertorio n. 228.138 Raccolta n. 73.357 del 04/01/2018), con sede legale in Roma, Via Canton n. 115, capitale sociale € 520.000,00= i.v., Partita IVA n. 00897041000 e Codice Fiscale n. 00452440589,

DELEGA

Il Sig. Massimo Palmerini
in rappresentanza di Canon Medical Systems SRL a Socio Unico

a partecipare alle prove pratiche relative alla procedura in oggetto che si svolgeranno presso l'Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – UOC Diagnostica per Immagini – Sala Ecografia – Piano Terra, nelle date come calendarizzate.

In fede

CANON MEDICAL SYSTEMS SRL
Presidente/CEO
Claudio Buffagni



Si allega copia fotostatica del documento d'identità del sottoscrittore in corso di validità (art.38, comma 3 del DPR n.445/2000).



Instruments s.r.l.

UFFICIO COMMERCIALE ASSISTENZA TECNICA

Sede operativa: Via Giovanni Squarcina n. 29 00143 ROMA TEL. (06) 51591301 r.a. FAX (06) 51530274

Sede legale: Via Tommaso Arcidiacono n. 68 00143 Roma

Spett.le
AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 -
02100 RIETI

Roma, 5 febbraio '21

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
LOTTO N: 3 - n. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia occorrenti al Reparto di Radiologia e al Dipartimento di Medicina della ASL Rieti- C.I.G.: 8246622FBF

Il sottoscritto Luigi Filippetta, nato a Roma il 19 febbraio 1948, in qualità di Amministratore Unico della Soc. Seab Instruments S.r.l.,

NOMINA E COSTITUISCE

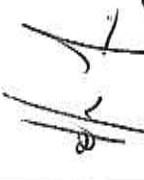
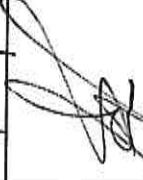

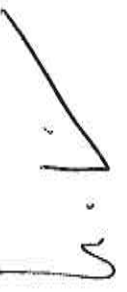



il sig. Massimiliano Porretta, nato a Colleparado il 29 aprile 1968 residente a Colleparado in Via Arciano 2 ed il sig. Paolo Trono nato a Latina il 24 aprile 1979 residente a Latina in Via Frescobaldi n. 13 conferendogli le più ampie facoltà consentite dalla legge, nessuna esclusa od eccettuata, per l'esatto adempimento dell'incarico ricevuto, nell'interesse della scrivente società:

- per **PRESENZIARE** ed **INTERVENIRE** alla prova pratica relative alla gara in oggetto che avrà luogo il giorno 9 febbraio 2021, dalle ore 17:00 alle ore 18:00, presso i locali Ospedale San Camillo de Lellis - Viale Kennedy, snc Rieti - UOC Diagnostica per Immagini - Sala Ecografia - Piano Terra., per **NEGOZIARE** eventuali migliore dell'offerta presentata


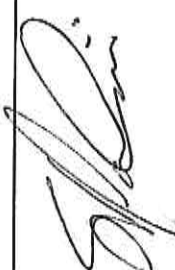
Con osservanza.

SEAB INSTRUMENTS S.R.L.
L'AMMINISTRATORE UNICO
LUIGI FILIPPETTA



OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		NOME	DOCUMENTO <input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
	COGNOME	NOME				
1 HITACHI LOTTO N. 3 B4	DE FINO	GIOVANNI		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
2 HITACHI LOTTO N. 3 B4	BEGGI	ALBERTO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
3 FORDA LOTTO N. 3 B4	BRAMBILLA PISONI	SERGIO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
4 FORD LOTTO N. 3 B4	DE FINO	MIRKO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
5 EB UBONO LOTTO N. 5	BIGAZZI	ANDREA		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
6 MICROMED LOTTO N. 5	GIORDANO	RAFFAELE		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
7 MICROMED LOTTO N. 5	TAROLLA	MASSIMO		<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	

OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		NOME	DOCUMENTO	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG-RAPP.	FIRMA
8 MICROBENT LOTTO N. 5	ROCCHI	FABRIZIO	<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
9 SYNOPSIS LOTTO N. 5	CASINI	STEFANO	<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D		
10			<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)			
11			<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)			
12			<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)			
13			<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)			
14			<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)			

Buccinasco, 10 Febbraio 2021

Spettabile
ASL di Rieti
Via del Terminillo 42
02100 Rieti

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Gara n. 7717253

Si partecipa per:

Lotto n: 3 – C.I.G.: 8246622FBE

Lotto n: 4 – C.I.G.: 824662630F

Delega

Il sottoscritto Mario Poli, nato a Verona (VR) il 25.09.1960, in qualità di Amministratore Delegato della Ditta Hitachi Medical Systems S.p.A. con sede legale in Buccinasco (MI) Via Lomellina 27a, con la presente

DELEGA

il Sig. Giovanni DE FINO, nato a Roma il 14.09.1962 (in possesso di documento di riconoscimento) a presenziare alle prove dimostrative relative alle apparecchiature offerte, in nome e per conto della scrivente.

In fede.

Hitachi Medical Systems S.p.A.

Mario Poli
Amministratore Delegato



© Hitachi Medical Systems S.p.A.

Sede legale: Via Lomellina 27a, I-20090 Buccinasco (MI), Tel. +39 02 97166, Fax +39 02 97166127
E-mail: welcome.it@hitachi-medical-systems.com
Capitale Sociale € 2.000.000 int. vers., Società Unipersonale, Codice Fiscale, Partita IVA e numero
Iscrizione Registro Imprese di Milano: 09120130159, R.E.A. Milano 1271731
www.hitachi-medical-systems.it



RS

Buccinasco, 10 Febbraio 2021

Spettabile
ASL di Rieti
Via del Terminillo 42
02100 Rieti

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Gara n. 7717253

Si partecipa per:

Lotto n: 3 – C.I.G.: 8246622FBFE

Lotto n: 4 – C.I.G.: 824662630F

Delega

Il sottoscritto Mario Poli, nato a Verona (VR) il 25.09.1960, in qualità di Amministratore Delegato della Ditta Hitachi Medical Systems S.p.A. con sede legale in Buccinasco (MI) Via Lomellina 27a, con la presente

DELEGA


- il Sig. Alessandro BEGA, nato a Latina il 29.04.1967 (in possesso di documento di riconoscimento) a presenziare alle prove dimostrative relative alle apparecchiature offerte, in nome e per conto della scrivente.

In fede.

Hitachi Medical Systems S.p.A.


Mario Poli
Amministratore Delegato






© Hitachi Medical Systems S.p.A.

Sede legale: Via Lomellina 27a, I-20090 Buccinasco (MI), Tel. +39 02 97166, Fax +39 02 97166127
E-mail: welcome.it@hitachi-medical-systems.com
Capitale Sociale € 2.000.000 int. vers., Società Unipersonale, Codice Fiscale, Partita IVA e numero
Iscrizione Registro Imprese di Milano: 09120130159, R.E.A. Milano 1271731
www.hitachi-medical-systems.it





Spett.le
ASL RIETI
Viale Kennedy, snc
RIETI (RI)

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).

Il sottoscritto Carlo Quinto Degano, nato in Venezuela il 30/12/1964, residente a Parma, Strada Antina n. 60, Legale Rappresentante dell'operatore economico offerente FORA S.p.A. con sede in Parma in via Alfred Bernhard Nobel, 11/A, codice fiscale e partita IVA 00228060349,

DELEGA

Il sig. Sergio Brambilla Pisoni nato a Lecce il 23/04/1965 e residente in Via Treviglio, 26/B – 00166 Roma (RM) a presenziare il giorno 11/02/2021 alle prove pratiche della gara in oggetto indette per i Lotti n. 3 e n. 4.

Parma, 10 Febbraio 2021

FORA S.p.A.
Il Legale Rappresentante
Carlo Quinto Degano



FORA SPA



Spett.le
ASL RIETI
Viale Kennedy, snc
RIETI (RI)

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).

Il sottoscritto Carlo Quinto Degano, nato in Venezuela il 30/12/1964, residente a Parma, Strada Antina n. 60, Legale Rappresentante dell'operatore economico offerente FORA S.p.A. con sede in Parma in via Alfred Bernhard Nobel, 11/A, codice fiscale e partita IVA 00228060349,

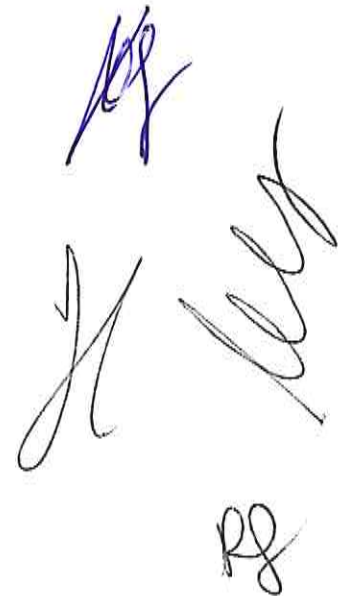
DELEGA

Il sig. Mirko De Fino nato a Roma il 21/06/1993 e residente in Via della Riserva Grande, 78 – 00166 Roma (RM) a presenziare il giorno 11/02/2021 alle prove pratiche della gara in oggetto indette per i Lotti n. 3 e n. 4.

Parma, 10 Febbraio 2021

FORA S.p.A.
Il Legale Rappresentante
Carlo Quinto Degano


FORA SPA



Firenze, 27 Gennaio 2021
Gara n. 7717253
Ns. Offerta n. 265ND/20.IT
Vs. Registro Comunicazione: PI009509-21

Spett.le
ASL RIETI
U.O.C. Tecnico Patrimoniale
Via Del Terminillo n. 42
02100 RIETI

OGGETTO: DELEGA PER ESECUZIONE DELLA PROVA DIMOSTRATIVA RELATIVA ALLA APPARECCHIATURA OFFERTA AL LOTTO N. 5: ELETTROENCEFALOGRAFO PER MONITORAGGIO PROLUNGATO OCCORRENTE AL REPARTO DI NEUROLOGIA/STROKE UNIT - C.I.G. 8246629588 DI CUI ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI OCCORRENTI ALLE ESIGENZE DEI PRESIDI OSPEDALIERI E TERRITORIALI DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI (8 LOTTI).

Il sottoscritto Zeno Sciarretta, nato a Verona il 17/01/1970, residente a Verona - Viale dei Colli, n. 16, in qualità di Presidente e Legale Rappresentante della Società:

- ◆ EB NEURO S.p.A.
- ◆ sede legale in Firenze Via Pietro Fanfani n. 97/a
- ◆ direzione e sede operativa in Firenze Via Pietro Fanfani n. 97/a
- ◆ sedi operative di Verona Via Bologna n. 1, Viale del Lavoro n. 20 Colognola ai Colli
- ◆ iscritta alla C.C.I.A.A. di Firenze dal 15/06/1998
- ◆ n. R.E.A. 493655
- ◆ n. di iscrizione al Registro delle Imprese di Firenze 01772220065




a fronte della convocazione pervenutaci in data 26/01/2021 con Vostro Protocollo di sistema PI009509-21, con la presente conferma la partecipazione della Società EB Neuro S.p.a. allo svolgimento della prova dimostrativa del sistema oggetto della propria offerta n. 265ND/20.IT ed in ottemperanza a quanto richiesto

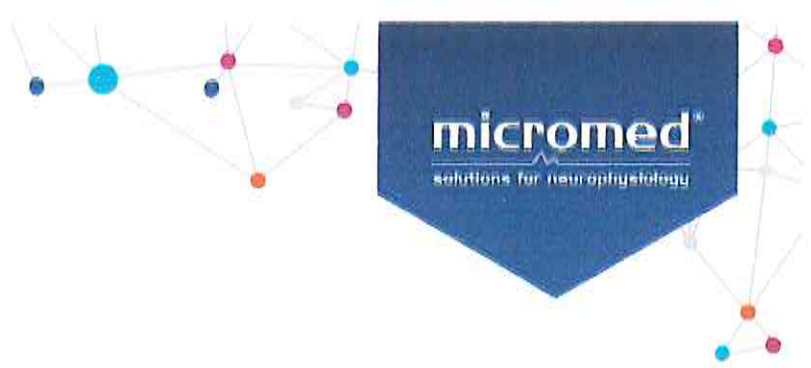
DELEGA

il Sig. MAURO GUARNIERI nato a Lastra a Signa - FI, il 05/08/1962 e residente a Lastra a Signa - FI, Via XXIV Maggio n. 189 e l'Ing. ANDREA BIGAZZI, nato a Firenze il 26/02/1991, residente a Sesto Fiorentino (FI) in Largo Aldo Capitini n. 97/A, a presiedere all'espletamento delle prove dimostrative che secondo quanto previsto dal Vostro calendario, saranno svolte in data 11/02/2021 dalle ore 14:30 alle ore 15:30 presso l'Ospedale San Camillo De Lellis - Viale Kennedy, snc Rieti - UOC Diagnostica per Immagini - Sala Ecografia - Piano Terra.

Con osservanza.

Ing. Zeno Sciarretta
Presidente e Legale Rappresentante
Società EB Neuro S.p.A.





Date: 10 February 2021

Spett.le

L'Azienda Sanitaria Locale Rieti
Via del Terminillo n. 42
CAP 02100 - RIETI

Oggetto: Prova dimostrativa Gara elettromedicali n. 7717253 – CIG 8246629588, Lotto 5 -
Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia/Stroke Unit
Convocazione 11/02/2021 15.30-16.30

Delega

Il sottoscritto Ruediger nato a Singem Am Hohentwiel (Germania) il 12/02/2020, c.f.
HSHRGR60B12Z112X residente a Friburgo (Germania) Goethestrasse n. 58, in qualità di
Amministratore Delegato della ditta MICROMED S.p.A. a Socio Unico, avente sede legale a Mogliano
V.to (TV) CAP 31021 in Via Giotto n. 2 P.I. 03906850262,

delega

il proprio dipendente, sig. Fabrizio Rocchi nato a Roma il 21/02/1966 e residente in Via Catignano n.
38 a Roma, a presenziare e a rappresentarci alla seduta per l'espletamento della prova dimostrativa
dell'apparecchiatura offerta, che si terrà il giorno 11/02/2021 dalle ore 15.30 alle ore 16.30 presso
l'Ospedale San Camillo de Lellis Viale Kennedy, snc Rieti – UOC Diagnostica per Immagini – Sala
Ecografia – Piano Terra.

Il sig. Fabrizio Rocchi sarà dotato dei dispositivi di protezione individuali così come previsto dalla
vigente normativa in materia.


Micromed S.p.A. a socio Unico
Amministratore delegato
e Legale Rappresentante
Rüdiger Gisbert Paul Hausherr



Micromed Group | Located In Italy · Belgium · France · Germany · USA | www.micromedgroup.com

BRAIN QUICK

MOBERG

NEUROWERK

MYOQUICK

SleepRT

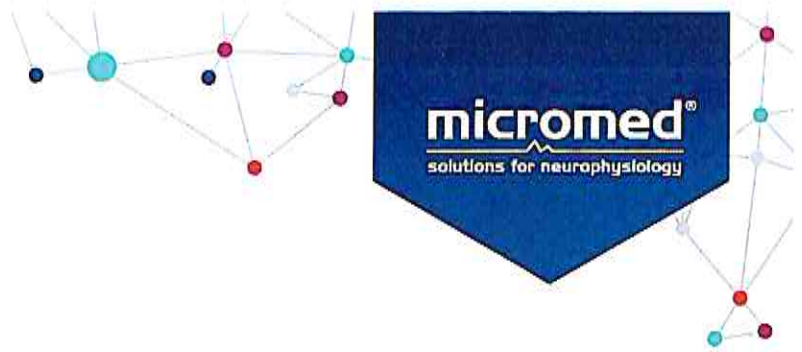
Micromed S.p.A. a socio unico
Via Giotto 2
31021 Mogliano Veneto (TV)
ITALY

Phone: +39.041.5937000
Fax: +39.041.5937011
micromed@micromed.eu
www.micromed.eu

P.IVA / VAT No: IT 03906850262
Reg. Imp. e CF TV03906850262
REA n.397680

Capitale sociale 1.000.000,00€
Iscr. Reg. AEE IT08020000000841





Date: 10 February 2021

Spett.le

L'Azienda Sanitaria Locale Rieti
Via del Terminillo n. 42
CAP 02100 - RIETI

Oggetto: Prova dimostrativa Gara elettromedicali n. 7717253 – CIG 8246629588. Lotto 5 -
Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia/Stroke Unit
Convocazione 11/02/2021 15.30-16.30

Delega

Il sottoscritto Ruediger nato a Singem Am Hohentwiel (Germania) il 12/02/2020, c.f.
HSHRGR60B12Z112X residente a Friburgo (Germania) Goethestrasse n. 58, in qualità di
Amministratore Delegato della ditta MICROMED S.p.A. a Socio Unico, avente sede legale a Mogliano
V.to (TV) CAP 31021 in Via Giotto n. 2 P.I. 03906850262,

delega

il proprio dipendente, ing. Massimo Tarolli nato a Foggia il 01/10/1992, residente a Padova in Via
Facciolati n. 67, a presenziare e a rappresentarci alla seduta per l'espletamento della prova
dimostrativa dell'apparecchiatura offerta, che si terrà il giorno 11/02/2021 dalle ore 15.30 alle ore
16.30 presso l'Ospedale San Camillo de Lellis Viale Kennedy, snc Rieti – UOC Diagnostica per
Immagini – Sala Ecografia – Piano Terra.

L'ing. Massimo Tarolli sarà dotato dei dispositivi di protezione individuali così come previsto dalla
vigente normativa in materia.

Micromed S.p.A. a socio Unico
Amministratore delegato
e Legale Rappresentante
Rüdiger Gisbert Paul Hausherr

Several handwritten signatures in blue ink are visible on the right side of the page, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

Micromed Group | Located in Italy · Belgium · France · Germany · USA | www.micromedgroup.com

BRAIN QUICK®

MOBERG

NEUROWERK®

MYOQUICK®

SleepRT®

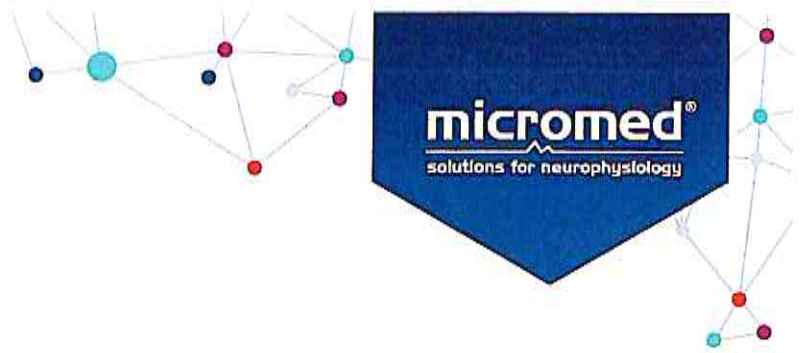
Micromed S.p.A. a socio unico
Via Giotto 2
31021 Mogliano Veneto (TV)
ITALY

Phone: +39.041.5937000
Fax: +39.041.5937011
micromed@micromed.eu
www.micromed.eu

P.IVA / VAT No: IT 03906850262
Reg.impr. e CF TV03906850262
REA n.307680

Capitale sociale 1.000.000,00€
Iscr. Reg. AEE IT08020000000841





Date: 10 February 2021

Spett.le

L'Azienda Sanitaria Locale Rieti
Via del Terminillo n. 42
CAP 02100 - RIETI

Oggetto: Prova dimostrativa Gara elettromedicali n. 7717253 – CIG 8246629588. Lotto 5 -
Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia/Stroke Unit
Convocazione 11/02/2021 15.30-16.30

Delega

Il sottoscritto Ruediger nato a Singem Am Hohentwiel (Germania) il 12/02/2020, c.f.
HSHRGR60B12Z112X residente a Friburgo (Germania) Goethestrasse n. 58, in qualità di
Amministratore Delegato della ditta MICROMED S.p.A. a Socio Unico, avente sede legale a Mogliano
V.to (TV) CAP 31021 in Via Giotto n. 2 P.I. 03906850262,

delega

il proprio dipendente, ing. Raffaele Giordano nato a Mestre (VE) il 17/06/1990, residente a Padernello
(TV) in via Giambattista Tiepolo n. 21, a presenziare e a rappresentarci alla seduta per l'espletamento
della prova dimostrativa dell'apparecchiatura offerta, che si terrà il giorno 11/02/2021 dalle ore 15.30
alle ore 16.30 presso l'Ospedale San Camillo de Lellis Viale Kennedy, snc Rieti – UOC Diagnostica
per Immagini – Sala Ecografia – Piano Terra.

L'ing. Raffaele Giordano sarà dotato dei dispositivi di protezione individuali così come previsto dalla
vigente normativa in materia.

Micromed S.p.A. a socio Unico
Amministratore delegato
e Legale Rappresentante
Rüdiger Gisbert Paul Hausherr

Micromed Group | Located in Italy - Belgium - France - Germany - USA | www.micromedgroup.com

BRAIN QUICK

MOBERG

NEUROWERK

MYOQUICK

SleepRT

Micromed S.p.A. a socio unico
Via Giotto 2
31021 Mogliano Veneto (TV)
ITALY

Phone: +39.041.5937000
Fax: +39.041.5937011
micromed@micromed.eu
www.micromed.eu

P.IVA / VAT No: IT 03906850262
Reg.impr. e CF TV03906850262
REA n.307680

Capitale sociale 1.000.000,00€
Iscr. Reg. AEE IT08020000000841



Prot.: **G20-0025**
Data: **09/02/2021**

Spett.le
AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42
02100 RIETI

Oggetto: Procedura aperta per la fornitura „chilavi in mano” di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell’Azienda Sanitaria Locale Rieti - Offerta per lotto n. 5 - Elettroencefalografo per monitoraggio prolungato occorrente al Reparto di Neurologia / Stroke Unit





La sottoscritta SYNOPO S.r.l., già SYNOPO S.p.A., già Natus Europe GmbH (Filiale Italiana), con sede legale ed amministrativa in San Giuliano Milanese (MI), Via Leone Tolstoj, 86 – C.F. e P. IVA 11360920968, tel. +39 02 982531, fax +39 02 98253213, Capitale Sociale Euro 10.000,00= i.v., nella persona dell’Amministratore Unico Guido Grassi, nato a Concorezzo (MB) il 15/02/1953 e residente a Concorezzo (MB), C.F. GRSGDU53B15C952K, concede delega ad operare per proprio ordine e conto al:

SIG. STEFANO CASINI

relativamente alla prova pratica dell’apparecchiatura offerta per il Lotto n. 5, che si terrà il giorno 11/02/2021 alle ore 16.30 presso la Vostra rispettabile sede - UOC Diagnostica per Immagini – Sala Ecografia – Piano Terra, dando sin d’ora per rato e valido quanto il *Sig. Stefano Casini* farà in sede di demo.

In fede.

SYNOPO S.r.l.
Amministratore Unico
Guido Grassi



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n. 334/D.G. del 01.04.2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale di Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253 - Finanziamento D.G.R. n. 695 del 24/10/2014;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla GUCE in data 09.04.2020, disponibile sulla piattaforma STELLA, nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 15/05/2020;
- entro il suddetto termine sono pervenute presso per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "STELLA" della Regione Lazio n. 30 offerte prodotte dagli operatori economici - giusto verbale di verifica documentazione amministrativa;
- in data 05.06.2020 il RUP – Dott.ssa Roberta Teodori chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 19/05/2020 alle ore 10:25, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con comunicazione del 09.06.2020, trasmessa tramite piattaforma STELLA, è stato comunicato l'esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti;
- con atto deliberativo n. 572/D.G. del 08.06.2020, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara, come di seguito indicato:
 - L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dr. Stefano Canitano – Direttore del Dipartimento dei Servizi della ASL di Rieti in qualità di Componente;
 - La Dr.ssa Colasanti Dionisi - Dirigente Medico presso la UOC Medicina Interna della Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- con atto deliberativo n. 696/2020 del 15.07.2020 è stata disposta la revoca in autotutela, ai sensi di quanto disposto dall'art. 21 quinquies della L. 241 del 1990, dei Lotti n. 1 e n. 6;
- con nota prot. n. 40799/20 del 21.07.2020 il RUP ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

- in data 22.10.2020 e 23.10.2020, a seguito di formale convocazione degli operatori economici mediante comunicazione STELLA del 16.10.2020, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale per procedere con i lavori relativi all'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- in data 25.01.2021 la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata virtuale per concordare e definire le modalità valutazione delle offerte tecniche ed il calendario delle prove dimostrative relativamente alle apparecchiature offerte dagli operatori economici partecipanti;
- in data 08, 09 e 11 febbraio 2021 sono state espletate le prove dimostrative per i lotti n. 2, 3, 4 e 5 per cui è prevista l'attribuzione di un punteggio tecnico in "Prova Visione" – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 3;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 11/03/2021 alle ore 15:00, la commissione giudicatrice, terminata la disamina effettuata da ciascun commissario, si è riunita in seduta riservata plenaria virtuale al fine della valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione dei punteggi tecnici relativamente ai lotti n. 2, 3, 4 e 5.

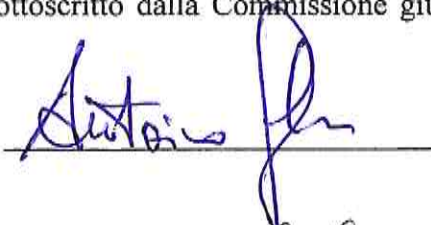
In esito alla predetta valutazione la Commissione procede, per ogni partecipante a ciascun lotto in esame, alla compilazione delle griglie valutative secondo il modello di cui all'allegato 1.2.1, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Il Presidente, alle ore 18:10, chiude la seduta riservata e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere all'espletamento delle prove dimostrative per il Lotto n. 8 e l'attribuzione dei punteggi tecnici relativamente ai lotti n. 7 e 8.

Al presente verbale si allegano le Schede riepilogative punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti relativamente ai Lotti n. 2, 3, 4 e 5.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal Segretario come segue:

Presidente Ing. Antonino Germolè




Componente Dr.ssa Marina Colasanti Dionisi



Componente Dr. Stefano Canitano



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



Lotto 2		quantità: 1		Reparto		UTIC - Cardiologia	
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecocardiografo di alta tecnologia							
criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	3	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	1,00	3,00
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	3,00	3,00
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Doppler pulsato color power	P_{13}	V3: Range di frequenza, HPRE, rappresentazione dei flussi lenti o in piccoli vasi	4	$P_{13} = P * p_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $p_{13i} = 0$ - V3 discreto $p_{13i} = 0.25$ - V3 buono $p_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $p_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $p_{13i} = 1$	0,75	3,00
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA DEDICATI ALLA CARDIOLOGIA: analisi strain e analisi strain rate	P_{14}	V4: Valutazione contestuale della FE con metodica speckle tracking o volumetrica (SPECIFICARE) per l'ecografo ad alta tecnologia	6	$p_{14} = P * p_{14i}$ dove se: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,75	4,50
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	V5: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	6	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	1,00	6,00

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{16}	V6: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	5	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{17}	V7: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, refertazione ed archiviazione delle immagini	3	Il parametro P_{17} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	2,00	2,00
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{18}	V8: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	8	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	8,00	8,00
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{19}	V9. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{19} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V9	5,00	5,00
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell' imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6,00	6,00

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{V2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{V2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4,00	4,00
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{V3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5,00	5,00
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	0,75	2,25
				65			
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ii - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ii - 36 mesi supplementari = 3 p.ii	0 mesi	0,00
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ii	24h	0,00
				5	Punteggio assegnato		
							55,50

Lotto 3		quantità: 2		Reparti: Radiologia e Dipartimento di Medicina			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecografo multidisciplinare di media tecnologia							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	0,25	1
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$p_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compounding spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16i} = 0$ - V6 discreto $p_{16i} = 0.25$ - V6 buono $p_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16i} = 1$	1	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} - P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referatazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	2	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} - P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	5	5
Qualitativo	Prove visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	2	2
SEZIONE 2							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	0,75	2,25
				totale sezioni 1 e 2	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	36 m	3
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12 h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio assegnato	49,75

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referizzazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto imprevisto	4	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'Imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3
SEZIONE 2							
			FORMAZIONE				
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3
			totale sezioni 1 e 2	65			

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	24 m	2
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 18 h	1
			totale sezione 3	5		Punteggio complessivo	44,68

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Lotto 3		quantità: 2		Reperti: Radiologia e Dipartimento di Medicina		CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecografo multidisciplinare di media tecnologia		
SEZIONE 1		Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	4	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11} = 0$ - V1 discreto $p_{11} = 0.25$ - V1 buono $p_{11} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11} = 1$	0,5	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	4	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	4	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$p_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min)*P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,09	0,36
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	4	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14} = 0$ - V4 discreto $p_{14} = 0.25$ - V4 buono $p_{14} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14} = 1$	0,5	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	4	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15} = 0$ - V5 discreto $p_{15} = 0.25$ - V5 buono $p_{15} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15} = 1$	0,5	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	4	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16} = 0$ - V6 discreto $p_{16} = 0.25$ - V6 buono $p_{16} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16} = 1$	1	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} - P * P_{17}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17} = 0$ - V7 discreto $P_{17} = 0.25$ - V7 buono $P_{17} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17} = 1$	0,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, refertazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	2	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	4	4
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} - P * P_{110}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110} = 0$ - V10 discreto $P_{110} = 0.25$ - V10 buono $P_{110} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110} = 1$	0	0
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	2	2
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imagining 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{VI}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{VI} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3	
SEZIONE 2								
FORMAZIONE								
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_{F-P} * P_{F_i}$ dove: - VF sufficiente $P_{F_i} = 0$ - VF discreto $P_{F_i} = 0.25$ - VF buono $P_{F_i} = 0.50$ - VF distinto $P_{F_i} = 0.75$ - VF ottimo $P_{F_i} = 1$	0,75	2,25	
			totale sezioni 1 e 2	65				

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.ti - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	2 m	0,16
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.ti - 12 ore = 2 p.ti	< 12 h	2
			totale sezione 3	5	Punteggio complessivo		36,27

Lotto 3		quantità: 2	Reparti: Radiologia e Dipartimento di Medicina		CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecografo multidisciplinare di media tecnologia			
SEZIONE 1		Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	4	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11} = 0$ - V1 discreto $p_{11} = 0.25$ - V1 buono $p_{11} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11} = 1$	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	4	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	3	3
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	4	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,8	3,2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità del sw	P_{14}	4	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14} = 0$ - V4 discreto $p_{14} = 0.25$ - V4 buono $p_{14} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14} = 1$	0,5	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	4	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15} = 0$ - V5 discreto $p_{15} = 0.25$ - V5 buono $p_{15} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15} = 1$	1	4
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	4	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16} = 0$ - V6 discreto $p_{16} = 0.25$ - V6 buono $p_{16} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16} = 1$	1	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{V7}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{V7} = P * P_{V7}$ dove: - V7 sufficiente $P_{V7} = 0$ - V7 discreto $P_{V7} = 0.25$ - V7 buono $P_{V7} = 0.50$ - V7 distinto $P_{V7} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{V7} = 1$	0,75	2,25
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{V8}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referatazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{V8} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{V9}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{V9} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	6	6
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{V10}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{V10} = P * P_{V10}$ dove: - V10 sufficiente $P_{V10} = 0$ - V10 discreto $P_{V10} = 0.25$ - V10 buono $P_{V10} = 0.50$ - V10 distinto $P_{V10} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{V10} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{V11}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{V11} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{V1}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{V1} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4
SEZIONE 2							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{F_i}$ dove: - VF sufficiente $p_{F_i} = 0$ - VF discreto $p_{F_i} = 0.25$ - VF buono $p_{F_i} = 0.50$ - VF distinto $p_{F_i} = 0.75$ - VF ottimo $p_{F_i} = 1$	0,25	0,75
				totale sezioni 1 e 2	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	0 m	0
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12 h	2
				totale sezione 3		Punteggio complessivo	53,20

Lotto 3		quantità: 2		Reparti: Radiologia e Dipartimento di Medicina		CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecografo multidisciplinare di media tecnologia	
SEZIONE 1		Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	4	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	0,5 2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	4	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio p_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	4	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$p_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,00 0,00
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	4	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,75 3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	4	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	0,75 3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	4	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16i} = 0$ - V6 discreto $p_{16i} = 0.25$ - V6 buono $p_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16i} = 1$	0,75 3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} - P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	1	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referizzazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} - P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imagining 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (p)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, Power Doppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	p_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore p_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	p_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore p_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3
SEZIONE 2							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	p_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$p_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	0,75	2,25
				totale sezioni 1 e 2	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	p_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	2 m	0,16
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	p_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12 h	2
				totale sezione 3		Punteggio complessivo	45,41

Lotto 3		quantità: 2		Reparti: Radiologia e Dipartimento di Medicina			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecografo multidisciplinare di media tecnologia							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11} = 0$ - V1 discreto $p_{11} = 0.25$ - V1 buono $p_{11} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11} = 1$	0,25	1
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,49	1,96
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14} = 0$ - V4 discreto $p_{14} = 0.25$ - V4 buono $p_{14} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14} = 1$	1	4
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: console	P_{15}	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15} = 0$ - V5 discreto $p_{15} = 0.25$ - V5 buono $p_{15} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15} = 1$	1	4
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: console	P_{16}	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16} = 0$ - V6 discreto $p_{16} = 0.25$ - V6 buono $p_{16} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16} = 1$	0,75	3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile [P]	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	1	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referenziazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3	
SEZIONE 2								
FORMAZIONE								
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_{F-} P * P_{F+}$ dove: - VF sufficiente $P_{F+} = 0$ - VF discreto $P_{F+} = 0.25$ - VF buono $P_{F+} = 0.50$ - VF distinto $P_{F+} = 0.75$ - VF ottimo $P_{F+} = 1$	1	3	
			totale sezioni 1 e 2	65				

SEZIONE 3								
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO								
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito	
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.ti - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	36 m	3	
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.ti - 12 ore = 2 p.ti	< 12 h	2	
			totale sezione 3	5	Punteggio complessivo			51,96

Lotto 3		quantità: 2		Reparti: Radiologia e Dipartimento di Medicina		CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecografo multidisciplinare di media tecnologia		
SEZIONE 1	Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	4	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11} = 0$ - V1 discreto $p_{11} = 0.25$ - V1 buono $p_{11} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11} = 1$	0,25	1
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	4	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio p_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	4	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$p_{13} = (V3 - V3min) / (V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,17	0,67
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità del sw	P_{14}	4	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14} = 0$ - V4 discreto $p_{14} = 0.25$ - V4 buono $p_{14} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	4	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15} = 0$ - V5 discreto $p_{15} = 0.25$ - V5 buono $p_{15} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	4	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16} = 0$ - V6 discreto $p_{16} = 0.25$ - V6 buono $p_{16} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16} = 1$	1	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} = P * p_{17}$ dove: - V7 sufficiente $p_{17} = 0$ - V7 discreto $p_{17} = 0.25$ - V7 buono $p_{17} = 0.50$ - V7 distinto $p_{17} = 0.75$ - V7 ottimo $p_{17} = 1$	0,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referatazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} = P * p_{110}$ dove: - V10 sufficiente $p_{110} = 0$ - V10 discreto $p_{110} = 0.25$ - V10 buono $p_{110} = 0.50$ - V10 distinto $p_{110} = 0.75$ - V10 ottimo $p_{110} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	4	4
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA- efficacia diagnostica della qualità dell'imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografica prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	p_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore p_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA, in funzione della qualità diagnostica	p_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore p_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	2	2	
SEZIONE 2								
FORMAZIONE								
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	p_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$p_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3	
totale sezioni 1 e 2				65				

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	p_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	12 m	1
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	p_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12 h	2
totale sezione 3				5	Punteggio complessivo		43,17

Lotto 3		quantità: 2		Reperti: Radiologia e Dipartimento di Medicina		CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecografo multidisciplinare di media tecnologia		
SEZIONE 1		Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	4	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11} = 0$ - V1 discreto $p_{11} = 0.25$ - V1 buono $p_{11} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11} = 1$	0,75	3
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	4	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	4	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	4	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min)*P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: qualità dei sw	P_{14}	4	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14} = 0$ - V4 discreto $p_{14} = 0.25$ - V4 buono $p_{14} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14} = 1$	1	4
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	4	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15} = 0$ - V5 discreto $p_{15} = 0.25$ - V5 buono $p_{15} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	4	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16} = 0$ - V6 discreto $p_{16} = 0.25$ - V6 buono $p_{16} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16} = 1$	1	4

Critero di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	2,25
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, refertazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	2	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	6	6
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{V2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{V2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{V3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_{F-P} * P_{F1}$ dove: - VF sufficiente $P_{F1} = 0$ - VF discreto $P_{F1} = 0.25$ - VF buono $P_{F1} = 0.50$ - VF ottimo $P_{F1} = 0.75$ - VF ottimo $P_{F1} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	0 m	0
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
				totale sezione 3			Punteggio complessivo
							64,25

Lotto 3		quantità: 2		Reparti: Radiologia e Dipartimento di Medicina			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecografo multidisciplinare di media tecnologia							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * p_{11}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$p_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,62	2,49
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{15}	V5: Funzione per la ricostruzione panoramica di strutture anatomiche ed aree estese con possibilità di effettuare misurazioni sulle immagini ricostruite	4	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: consolle	P_{16}	V6: Qualità del display, dei comandi e delle regolazioni. Presenza touch programmabile immagine a tutto schermo	4	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16i} = 0$ - V6 discreto $p_{16i} = 0.25$ - V6 buono $p_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16i} = 1$	1	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso, capacità di disarticolazione	3	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{18}	V8: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referenziazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{18} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	2	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{19}	V9: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	6	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{110}	V10: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	4	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	4
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{111}	V11. Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella.	5	Il parametro P_{111} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V11	1	1
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'Imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli), precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3	
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	2	2	
SEZIONE 2								
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * P_{FI}$ dove: - VF sufficiente $P_{FI} = 0$ - VF discreto $P_{FI} = 0.25$ - VF buono $P_{FI} = 0.50$ - VF distinto $P_{FI} = 0.75$ - VF ottimo $P_{FI} = 1$	0,75	2,25	
			totale sezioni 1 e 2	65				

SEZIONE 3								
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO								
Qualitativo	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito	
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.it - 12 mesi supplementari = 1 p.it - 24 mesi supplementari = 2 p.it - 36 mesi supplementari = 3 p.it	36 m	3	
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.it - 12 ore = 2 p.it	< 12 h	2	
			totale sezione 3	5	Punteggio complessivo			46,24

Lotto 4		quantità: 1	Reparto	Anestesia e Rianimazione			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecotomografo portatile per incannulamento vasi							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode / M Mode/ Doppler Pulsato / Power Doppler	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	2	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{15}	V5: Software misurazione automatica/semi-automatica dell'intima vascolare (IMT) e per il calcolo dei parametri Doppler	4	$P_{15} = P * P_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $P_{15i} = 0$ - V5 discreto $P_{15i} = 0.25$ - V5 buono $P_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $P_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $P_{15i} = 1$	1	4
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{16}	V6: Dotazione e valutazione di modulo Sonoelastografico e di Software per Biometria	2	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	1	2

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: ingombro, peso	4	$P_{17} - P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{18}	V8: Caratteristiche del Monitor: angolo di rotazione, dimensione, risoluzione, altro	4	$P_{17} - P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	1	4
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{19}	V9: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, refertazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	2	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{110}	V10: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	5	Il parametro P_{110} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	5	5
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{111}	V11: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	3	$P_{110} - P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	3
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{112}	V12: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	4	Il parametro P_{112} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V12	4	4
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'Imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografica prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.ti - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	0 m	0
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.ti - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	64,00

Lotto 4		quantità: 1		Reparto Anestesia e Rianimazione		CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecotomografo portatile per incannulamento vasi		
SEZIONE 1	Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (p)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode / M Mode/ Doppler Pulsato / Power Doppler	P_{11}	4	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * P_{11}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11} = 0$ - V1 discreto $P_{11} = 0.25$ - V1 buono $P_{11} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11} = 1$	0,25	1
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	4	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	N.V.	0
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	4	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P_{13}$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	N.V.	0
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	4	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound convex e lineari su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * P_{14}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14} = 0$ - V4 discreto $P_{14} = 0.25$ - V4 buono $P_{14} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14} = 1$	0,5	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{15}	4	V5: Software misurazione automatica/semi-automatica dell'intima vascolare (IMT) e per il calcolo dei parametri Doppler	4	$P_{15} = P * P_{15}$ dove: - V5 sufficiente $P_{15} = 0$ - V5 discreto $P_{15} = 0.25$ - V5 buono $P_{15} = 0.50$ - V5 distinto $P_{15} = 0.75$ - V5 ottimo $P_{15} = 1$	0,25	1
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{16}	2	V6: Dotazione e valutazione di modulo Sonoelastografico e di Software per Biometria	2	$P_{16} = P * P_{16}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16} = 0$ - V6 discreto $P_{16} = 0.25$ - V6 buono $P_{16} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16} = 1$	1	2

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso	4	$P_{17} = P * p_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $p_{17i} = 0$ - V7 discreto $p_{17i} = 0.25$ - V7 buono $p_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $p_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $p_{17i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{18}	V8: Caratteristiche del Monitor: angolo di rotazione, dimensione, risoluzione, altro	4	$P_{18} = P * p_{18i}$ dove: - V7 sufficiente $p_{18i} = 0$ - V7 discreto $p_{18i} = 0.25$ - V7 buono $p_{18i} = 0.50$ - V7 distinto $p_{18i} = 0.75$ - V7 ottimo $p_{18i} = 1$	0,5	2
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{19}	V9: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{110}	V10: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi; gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	5	Il parametro P_{110} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	2	2
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{111}	V11: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	3	$P_{110} = P * p_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $p_{110i} = 0$ - V10 discreto $p_{110i} = 0.25$ - V10 buono $p_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $p_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $p_{110i} = 1$	1	3
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{112}	V12: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	4	Il parametro P_{112} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V12	2	2
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imagining 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{V2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{V2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{V3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{FI}$ dove: - VF sufficiente $p_{FI} = 0$ - VF discreto $p_{FI} = 0.25$ - VF buono $p_{FI} = 0.50$ - VF distinto $p_{FI} = 0.75$ - VF ottimo $p_{FI} = 1$	0,75	2,25
				totale sezioni 1 e 2	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	2 m	0,16
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	38,91

Lotto 4		quantità: 1		Reparto Anestesia e Rilamiazione	
SEZIONE 1 CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecotomografo portatile per incannulamento vasi					
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode / M Mode/ Doppler Pulsato / Power Doppler	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P_{13max}$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di comparand spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{15}	V5: Software misurazione automatica/semi-automatica dell'intima vascolare (IMT) e per il calcolo dei parametri Doppler	4	$P_{15} = P * P_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $P_{15i} = 0$ - V5 discreto $P_{15i} = 0.25$ - V5 buono $P_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $P_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $P_{15i} = 1$
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{16}	V6: Dotazione e valutazione di modulo Sonoelastografico e di Software per Biometria	2	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso	4	$P_{17} - P * P_{17}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17} = 0$ - V7 discreto $P_{17} = 0.25$ - V7 buono $P_{17} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{18}	V8: Caratteristiche del Monitor: angolo di rotazione, dimensione, risoluzione, altro	4	$P_{17} - P * P_{17}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17} = 0$ - V7 discreto $P_{17} = 0.25$ - V7 buono $P_{17} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{19}	V9: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{110}	V10: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	5	Il parametro P_{110} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	4	4
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{111}	V11: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	3	$P_{110} - P * P_{110}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110} = 0$ - V10 discreto $P_{110} = 0.25$ - V10 buono $P_{110} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110} = 1$	1	3
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{112}	V12: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	4	Il parametro P_{112} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V12	2	2
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imaging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{V2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{V2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{V3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * P_{FI}$ dove: - VF sufficiente $P_{FI} = 0$ - VF discreto $P_{FI} = 0.25$ - VF buono $P_{FI} = 0.50$ - VF distinto $P_{FI} = 0.75$ - VF ottimo $P_{FI} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	12 m	1
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	44,5

Lotto 4		quantità: 1		Reparto Anestesia e Rianimazione	
SEZIONE 1 CARATTERISTICHE TECNICHE - Ecomografo portatile per incannulamento vasi					
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode / M Mode/ Doppler Pulsato / Power Doppler	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità del sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità del sw	P_{15}	V5: Software misurazione automatica/semi-automatica dell'intima vascolare (IMT) e per il calcolo dei parametri Doppler	4	$P_{15} = P * P_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $P_{15i} = 0$ - V5 discreto $P_{15i} = 0.25$ - V5 buono $P_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $P_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $P_{15i} = 1$
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità del sw	P_{16}	V6: Dotazione e valutazione di modulo Sonoelastografico e di Software per Biometria	2	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso	4	$P_{17} - P^* P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{18}	V8: Caratteristiche del Monitor: angolo di rotazione, dimensione, risoluzione, altro	4	$P_{18} - P^* P_{18i}$ dove: - V8 sufficiente $P_{18i} = 0$ - V8 discreto $P_{18i} = 0.25$ - V8 buono $P_{18i} = 0.50$ - V8 distinto $P_{18i} = 0.75$ - V8 ottimo $P_{18i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{19}	V9: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referatazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1,5	1,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{110}	V10: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	5	Il parametro P_{110} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	3	3
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{111}	V11: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	3	$P_{110} - P^* P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	3
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{112}	V12: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	4	Il parametro P_{112} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V12	3	3
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imagining 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * P_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $P_{Fi} = 0$ - VF discreto $P_{Fi} = 0.25$ - VF buono $P_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $P_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $P_{Fi} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.ti - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	12 m	1
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.ti - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	53,5

Lotto 4		quantità: 1		Reperto		Anestesia e Rianimazione	
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE – Ecotomografo portatile per incannulamento vasi							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: caratteristica B mode / M Mode/ Doppler Pulsato / Power Doppler	P_{11}	V1: Range dinamico, n° di canali, frame rate massimo, armonica, triplex mode	4	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$	0,5	2
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine ecografica	P_{12}	V2: Ingrandimento massimo, risoluzione e definizione dell'immagine al massimo ingrandimento post-processing	4	Il punteggio P_{12} aumenterà proporzionalmente all'aumentare del grado complessivo dei parametri indicati	3	3
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA: Qualità dell'immagine	P_{13}	V3: Rapporto tra la massima diagonale dedicata alla singola immagine ecografica effettiva attiva B/CFM/PW/ senza perdita di risoluzione e la dimensione del monitor offerto	4	$P_{13} = (V3 - V3min)/(V3max - V3min) * P_{13max}$ V3max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0,67	2,67
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{14}	V4: Algoritmo per lo Speckle Reduction per la riduzione degli artefatti impostabili a più step, algoritmo di compound spaziale attivo su sonde convex e lineari	4	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$	0,75	3,00
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{15}	V5: Software misurazione automatica/semi-automatica dell'intima vascolare (IMT) e per il calcolo dei parametri Doppler	4	$P_{15} = P * P_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $P_{15i} = 0$ - V5 discreto $P_{15i} = 0.25$ - V5 buono $P_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $P_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $P_{15i} = 1$	0,5	2,00
Qualitativo	UTILITA' DIAGNOSTICA qualità dei sw	P_{16}	V6: Dotazione e valutazione di modulo Sonoelastografico e di Software per Biometria	2	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	0,5	1

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso	4	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	1	4
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{18}	V8: Caratteristiche del Monitor: angolo di rotazione, dimensione, risoluzione, altro	4	$P_{18} = P * P_{18i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{18i} = 0$ - V7 discreto $P_{18i} = 0.25$ - V7 buono $P_{18i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{18i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{18i} = 1$	0,25	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{19}	V9: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referenziazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	0,5	0,5
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{110}	V10: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	5	Il parametro P_{110} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	3	3
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{111}	V11: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	3	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	3
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{112}	V12: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	4	Il parametro P_{112} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V12	2	2
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imagining 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{11}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{v2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{v3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * P_{FI}$ dove: - VF sufficiente $P_{FI} = 0$ - VF discreto $P_{FI} = 0.25$ - VF buono $P_{FI} = 0.50$ - VF disinuito $P_{FI} = 0.75$ - VF ottimo $P_{FI} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	0 m	0
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	45,17

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{17}	V7: Ingombro, peso	4	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: struttura	P_{18}	V8: Caratteristiche del Monitor: angolo di rotazione, dimensione, risoluzione, altro	4	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Archiviazione dati e collegamento a dispositivi esterni	P_{19}	V9: Capacità memoria, tipologie di dispositivi di collegamento per trasmissione, referatazione ed archiviazione delle immagini	2	Il parametro P_{19} sarà maggiore al crescere della capacità del dispositivo offerto di immagazzinare dati, su eventuale hard-disk interno o anche tramite presenza di porte di collegamento esterne (es.: USB, Compact Flash)	1	1
Qualitativo	ERGONOMIA DEL SISTEMA: Qualità tecnico operative delle sonde offerte	P_{110}	V10: Tecnologia costruttiva, n° cristalli/elementi, gamma di frequenze, tecnologie supportate, compattezza e peso	5	Il parametro P_{110} sarà maggiore al crescere delle caratteristiche indicate, ponderando i punteggi sulle sonde	3	3
Qualitativo	FATTORE DI SICUREZZA	P_{111}	V11: Sistema idoneo ad evitare la perdita di dati/immagini in caso di interruzione di corrente o arresto improvviso	3	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	3
Qualitativo	Efficacia diagnostica dei sistemi	P_{112}	V12: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	4	Il parametro P_{112} aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V12	2	2
Qualitativo	Prova visione - VALUTAZIONE CLINICA: efficacia diagnostica della qualità dell'imagging 2D (definizione, risoluzione, capacità di penetrazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{111}	Qualità dell'immagine ecografia prodotta in termini di risoluzione e contrasto	6	Il valore P_{11} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	<u>Prova visione</u> - VALUTAZIONE CLINICA: qualità diagnostica del Doppler Pulsato, Color Doppler, PowerDoppler (sensibilità di rilevazione dei flussi molto lenti o veloci ed in vasi molto piccoli, precisione di rappresentazione, performance in pazienti difficili, workflow diagnostico)	P_{V2}	Numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{V2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
Qualitativo	<u>Prova visione</u> - VALUTAZIONE CLINICA in funzione della qualità diagnostica	P_{V3}	Livelli di utilità di eventuali altre caratteristiche in dotazione al sistema offerto in sede di prova dimostrativa	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF ottimo $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2:	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.it - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.it - 36 mesi supplementari = 3 p.it	24 m	2
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.it	24h	0
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	44,99

Lotto 5		quantità: 1		Reparto Neurologia - Stroke Unit			
SEZIONE 1.a							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Sistemi di Acquisizione segnali EEG							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Caratteristiche tecnico-qualitative della testina di acquisizione (numero di canali, acquisizione di segnali DC, trasmissione mediante Wi-Fi ed altro)	7	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$	1	7
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Caratteristiche tecniche del PC in dotazione (dimensione e qualità del monitor, S.O., capacità di archiviazione dei dati, accessori forniti, stampante ed altro)	5	$P_{12} = P * P_{12i}$ dove: - V2 sufficiente $P_{12i} = 0$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.25$ - V2 buono $P_{12i} = 0.50$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.75$ - V2 ottimo $P_{12i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Caratteristiche del sistema di acquisizione (frequenza di campionamento, velocità di conversione A/D, CMRR ed altro)	7	$P_{13} = P * P_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $P_{13i} = 0$ - V3 discreto $P_{13i} = 0.25$ - V3 buono $P_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $P_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $P_{13i} = 1$	1	7
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Caratteristiche qualitative del Software di gestione dei dati (specificare le funzionalità di ciascuno)	5	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Ergonomia del sistema portatile per l'accertamento di morte cerebrale	3	Il valore P_{15} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Sistema di Refertazione							
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Caratteristiche tecniche del Computer (dimensione e risoluzione del display, capacità di archiviazione, S.O., stampante ed altri componenti forniti)	5	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Caratteristiche del software di gestione ed analisi dei dati EEG ed EMG (specificare le tipologie e le funzionalità permesse)	5	$P_{17} = P * p_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Caratteristiche del software di sincronizzazione e di refertazione dei dati (specificare)	4	$P_{18} = P * p_{18i}$ dove: - V8 sufficiente $P_{18i} = 0$ - V8 discreto $P_{18i} = 0.25$ - V8 buono $P_{18i} = 0.50$ - V8 distinto $P_{18i} = 0.75$ - V8 ottimo $P_{18i} = 1$	1	4
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{19}	V9: Acquisizione dei dati mediante sistema Wi-Fi	1	P_{19} : 1 p.ti se V9 = si 0 p.ti se V9 = no	si	1
Qualitativo	Prova dimostrativa/visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v1}	Vv1: Automatismi presenti nel sistema e modalità di interazione con lo strumento	6	Il valore P_{v1} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
Qualitativo	Prova dimostrativa/visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v2}	Vv2: Caratteristiche dell'elaborazione effettuata dal sistema sui dati acquisiti - numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova dimostrativa/visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v3}	Vv3: Velocità di acquisizione ed elaborazione dei dati in relazione alla durata dell'esame	6	Il valore P_{v3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	5	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	0,5	2,5
				totale sezioni 1.a, 1.b e 2)	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	24 m	2
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	12 h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	62,00





Lotto 5		quantità: 1		Reperto		Neurologia - Stroke Unit	
SEZIONE 1.a							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Sistemi di Acquisizione segnali EEG							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Caratteristiche tecnico-qualitative della testina di acquisizione (numero di canali, acquisizione di segnali DC, trasmissione mediante Wi-Fi ed altro)	7	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$	0,5	3,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Caratteristiche tecniche del PC in dotazione (dimensione e qualità del monitor, S.O., capacità di archiviazione dei dati, accessori forniti, stampante ed altro)	5	$P_{12} = P * P_{12i}$ dove: - V2 sufficiente $P_{12i} = 0$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.25$ - V2 buono $P_{12i} = 0.50$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.75$ - V2 ottimo $P_{12i} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Caratteristiche del sistema di acquisizione (frequenza di campionamento, velocità di conversione A/D, CMRR ed altro)	7	$P_{13} = P * P_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $P_{13i} = 0$ - V3 discreto $P_{13i} = 0.25$ - V3 buono $P_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $P_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $P_{13i} = 1$	1	7
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Caratteristiche qualitative del Software di gestione dei dati (specificare le funzionalità di ciascuno)	5	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Ergonomia del sistema portatile per l'accertamento di morte cerebrale	3	Il valore P_{15} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	3	3

SEZIONE 1.b	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Sistema di Refertazione							
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Caratteristiche tecniche del Computer (dimensione e risoluzione del display, capacità di archiviazione, S.O., stampante ed altri componenti forniti)	5	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Caratteristiche del software di gestione ed analisi dei dati EEG ed EMG (specificare le tipologie e le funzionalità permesse)	5	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Caratteristiche del software di sincronizzazione e di refertazione dei dati (specificare)	4	$P_{18} = P * P_{18i}$ dove: - V8 sufficiente $P_{18i} = 0$ - V8 discreto $P_{18i} = 0.25$ - V8 buono $P_{18i} = 0.50$ - V8 distinto $P_{18i} = 0.75$ - V8 ottimo $P_{18i} = 1$	0,25	1
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{19}	V9: Acquisizione dei dati mediante sistema Wi-Fi	1	P_{19} : 1 p.ti se V9 = si 0 p.ti se V9 = no	si	1
Qualitativo	Prova dimostrativa/Visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v1}	Vv1: Automatismi presenti nel sistema e modalità di interazione con lo strumento	6	Il valore P_{v1} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
Qualitativo	Prova dimostrativa/Visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v2}	Vv2: Caratteristiche dell'elaborazione effettuata dal sistema sui dati acquisiti - numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	4	4

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova dimostrativa/Visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{V3}	VV3: Velocità di acquisizione ed elaborazione dei dati in relazione alla durata dell'esame	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	5	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	5
totale sezioni 1.a, 1.b e 2				65			
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	30 m	2,5
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	< 12h	2
totale sezione 3				5	Punteggio complessivo		58,50

Lotto 5		quantità: 1		Reperto		Neurologia - Stroke Unit	
SEZIONE 1.a							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Sistemi di Acquisizione segnali EEG							
SEZIONE 1.a	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Caratteristiche tecnico-qualitative della testina di acquisizione (numero di canali, acquisizione di segnali DC, trasmissione mediante Wi-Fi ed altro)	7	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$	0,25	1,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Caratteristiche tecniche del PC in dotazione (dimensione e qualità del monitor, S.O., capacità di archiviazione dei dati, accessori forniti, stampante ed altro)	5	$P_{12} = P * P_{12i}$ dove: - V2 sufficiente $P_{12i} = 0$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.25$ - V2 buono $P_{12i} = 0.50$ - V2 distinto $P_{12i} = 0.75$ - V2 ottimo $P_{12i} = 1$	0,5	2,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Caratteristiche del sistema di acquisizione (frequenza di campionamento, velocità di conversione A/D, CMRR ed altro)	7	$P_{13} = P * P_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $P_{13i} = 0$ - V3 discreto $P_{13i} = 0.25$ - V3 buono $P_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $P_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $P_{13i} = 1$	1	7
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Caratteristiche qualitative del Software di gestione dei dati (specificare le funzionalità di ciascuno)	5	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Ergonomia del sistema portatile per l'accertamento di morte cerebrale	3	Il valore P_{15} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	2	2

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Sistema di Refertazione							
SEZIONE 1.b							
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Caratteristiche tecniche del Computer (dimensione e risoluzione del display, capacità di archiviazione, S.O., stampante ed altri componenti forniti)	5	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	0,5	2,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Caratteristiche del software di gestione ed analisi dei dati EEG ed EMG (specificare le tipologie e le funzionalità permesse)	5	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Caratteristiche del software di sincronizzazione e di refertazione dei dati (specificare)	4	$P_{18} = P * P_{18i}$ dove: - V8 sufficiente $P_{18i} = 0$ - V8 discreto $P_{18i} = 0.25$ - V8 buono $P_{18i} = 0.50$ - V8 distinto $P_{18i} = 0.75$ - V8 ottimo $P_{18i} = 1$	0,5	2
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{19}	V9: Acquisizione dei dati mediante sistema WI-FI	1	P_{19} : 1 p.ti se V9 = si 0 p.ti se V9 = no	si	1
Qualitativo	Prova dimostrativa/visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v1}	Vv1: Automatismi presenti nel sistema e modalità di interazione con lo strumento	6	Il valore P_{v1} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
Qualitativo	Prova dimostrativa/visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{v2}	Vv2: Caratteristiche dell'elaborazione effettuata dal sistema sui dati acquisiti - numero ed utilità clinica specifica dei pacchetti software inseriti nell'offerta	6	Il valore P_{v2} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	5	5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio Attribuito
Qualitativo	Prova dimostrativa/visione apparecchiatura - Efficacia Diagnostica	P_{V3}	Vv3: Velocità di acquisizione ed elaborazione dei dati in relazione alla durata dell'esame	6	Il valore P_{V3} assegnato sarà maggiore al crescere del parametro così come rilevato nel corso della prova dimostrativa	6	6
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	5	$P_F = P * P_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $P_{Fi} = 0$ - VF discreto $P_{Fi} = 0.25$ - VF buono $P_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $P_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $P_{Fi} = 1$	0,75	3,75
				totale sezioni 1.a, 1.b e 2	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.li - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.li - 36 mesi supplementari = 3 p.li	12 m	1
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.li	< 12h	2
				totale sezione 3	Punteggio complessivo		52,50

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI


Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 5

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n. 334/D.G. del 01.04.2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale di Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253 - Finanziamento D.G.R. n. 695 del 24/10/2014;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla GUCE in data 09.04.2020, disponibile sulla piattaforma STELLA, nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 15/05/2020;
- entro il suddetto termine sono pervenute presso per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "STELLA" della Regione Lazio n. 30 offerte prodotte dagli operatori economici - giusto verbale di verifica documentazione amministrativa;
- in data 05.06.2020 il RUP – Dott.ssa Roberta Teodori chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 19/05/2020 alle ore 10:25, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con comunicazione del 09.06.2020, trasmessa tramite piattaforma STELLA, è stato comunicato l'esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti;
- con atto deliberativo n. 572/D.G. del 08.06.2020, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara, come di seguito indicato:
 - L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dr. Stefano Canitano – Direttore del Dipartimento dei Servizi della ASL di Rieti in qualità di Componente;
 - La Dr.ssa Colasanti Dionisi - Dirigente Medico presso la UOC Medicina Interna della Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- con atto deliberativo n. 696/2020 del 15.07.2020 è stata disposta la revoca in autotutela, ai sensi di quanto disposto dall'art. 21 quinquies della L. 241 del 1990, dei Lotti n. 1 e n. 6;
- con nota prot. n. 40799/20 del 21.07.2020 il RUP ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;



- in data 22.10.2020 e 23.10.2020, a seguito di formale convocazione degli operatori economici mediante comunicazione STELLA del 16.10.2020, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale per procedere con i lavori relativi all'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- in data 25.01.2021 la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata virtuale per concordare e definire le modalità valutazione delle offerte tecniche ed il calendario delle prove dimostrative relativamente alle apparecchiature offerte dagli operatori economici partecipanti;
- in data 08, 09 e 11 febbraio 2021 sono state espletate le prove dimostrative per i lotti n. 2, 3, 4 e 5 per cui è prevista l'attribuzione di un punteggio tecnico in "Prova Visione" – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 3;
- in data 11.03.2021 la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione dei punteggi tecnici relativamente ai lotti n. 2, 3, 4 e 5;
- con comunicazione del 05.03.2021, trasmessa tramite piattaforma STELLA, si è proceduto a convocare gli operatori economici partecipanti al lotto n. 8 per l'espletamento delle prove dimostrative al fine dell'attribuzione del punteggio tecnico in "Prova Visione";

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione prende atto delle comunicazioni ricevute dai concorrenti relativamente alla possibilità di anticipare/posticipare le prove dimostrative in relazione alle misure urgenti per la prevenzione e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 recentemente emanate dal Governo e dalle Regioni e che hanno portato ad una rimodulazione delle date e degli orari come di seguito indicato:

Carl Zeiss S.p.A. con socio unico – 16.03.2021 ore 09:00

La prova dimostrativa si è svolta regolarmente presso l'Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – Ambulatorio di Ortottica – Piano Terra, così come attestato nell'Allegato n. 1 al presente verbale;

Tec Med S.r.l. con socio unico – 17.03.2021 ore 11:00

L'operatore economico non si è presentato alla prova dimostrativa presso la sede indicata e, sentito telefonicamente dal segretario della commissione, ha confermato la propria rinuncia alla prova dimostrativa.

La Commissione dispone pertanto di dover attribuire il punteggio di 0 (zero) punti "non valutabile" in relazione al criterio di valutazione che prevedeva la prova dimostrativa.

Opto Medica Oftalmologia Srl – 23.03.2021 ore 09:00

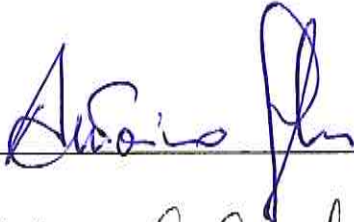
La prova dimostrativa si è svolta regolarmente presso l'Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – Ambulatorio di Ortottica – Piano Terra, così come attestato nell'Allegato n. 2 al presente verbale;

Terminate le prove dimostrative il Presidente stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta riservata, con i lavori inerenti all'attribuzione dei punteggi tecnici per gli operatori partecipanti ai Lotti n. 7 e n. 8, secondo quanto indicato nell'allegato 1.2.1, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal Segretario come segue:

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are three distinct signatures on the left side and one larger signature on the right side. The signature on the right is more prominent and appears to be the signature of the Secretary or a key member of the Commission.


Presidente Ing. Antonino Germolè



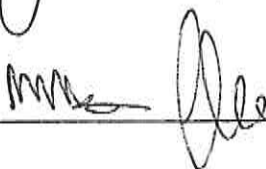
Componente Dr.ssa Marina Colasanti Dionisi



Componente Dr. Stefano Canitano



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		NOME	DOCUMENTO <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
1 CARL ZEISS SPD	MIGLIORATI	MARTA			D	<i>Carsten Guze Diotchi</i>
2 CARL ZEISS SPA	FARINELLI	M. TERESA			D	<i>Farinelli Corio Elena</i>
3				<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
4				<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
5				<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
6				<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
7				<input type="checkbox"/> Carta d'identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		

Handwritten signature



Milano, 16/3/2021

Spettabile
Azienda Sanitaria Locale Rieti
Via del Terminillo, 42
02100 RIETI

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253. LOTTO 8 CIG 8246643117

Il sottoscritto BRUNO IZZO Codice Fiscale ZZIBRN76B10F839G nato a Napoli il 10/02/1976 e residente a Veduggio al Lambro in Via Rimembranze nr. 38, Procuratore della ditta Carl Zeiss S.p.A. con socio unico, , avente sede legale in Via Varesina 162 c.a.p. 20156 Milano (MI), in riferimento alle prove dimostrative delle apparecchiature offerte relativamente al Lotto n. 8 da effettuarsi il giorno 17 marzo 2021 dalle ore 10 alle ore 11 presso Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – Ambulatorio di Ortottica – Piano Terra, come da Vostre indicazioni

DELEGA

La Sig.ra Migliorati Marta nata a Roma il 15/09/1984 e residente in Via Matisse 10 Roma in qualità di dipendente, a partecipare all'espletamento delle prove dimostrative di cui sopra ed intervenire in nome e per conto della società Carl Zeiss S.p.A

Carl Zeiss S.p.A. con socio unico
Un Procuratore

Bruno Izzo

Carl Zeiss S.p.A. con socio unico
Sede Legale e Operativa
Via Varesina, 162
20156 Milano MI
Telefono: 02 93773.1
Telefax: 02 93773.539
E-mail: info.it@zeiss.com
Internet: www.zeiss.it

Filliale di Novara
Centro accreditato
ACCREDIA LAT n° 177
Via Fleming, 1
Filliale di Reggio Emilia
Via U. Boccioni, 11
Filliale di Rovereto
Via F. Zeni, 8

Capitale € 4.000.000,00 i.v.
Registro delle Imprese di Milano n.00721920155
Codice fiscale n. 00721920155
Partita I.V.A. n. IT 00721920155
C.C.I.A.A. Milano: Numero REA 373641
Certificazione UNI EN ISO 9001:2008
Iscr.Reg.AEE n° IT0802000000627

Deutsche Bank S.p.A. Sede di Milano
IBAN: IT91 0031 0401 6000 0000 0033 869
SWIFT (BIC) CODE: DEUTITMMIL
Unicredit Banca S.p.A. – Fil. Monza
IBAN: IT66 5020 0820 4110 0010 2078 313
BIC: UNCRITMMOLO
Banca Popolare di Milano – Ag. 00513 MI
IBAN: IT09 H 05584 01713 000000001008
BIC: BPMIITMMXXX

Soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Carl Zeiss Beteiligungs GmbH



Milano, 16/3/2021

Spettabile
Azienda Sanitaria Locale Rieti
Via del Terminillo, 42
02100 RIETI

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253. LOTTO 8 CIG 8246643117

Il sottoscritto BRUNO IZZO Codice Fiscale ZZIBRN76B10F839G nato a Napoli il 10/02/1976 e residente a Vedano al Lambro in Via Rimembranze nr. 38, Procuratore della ditta Carl Zeiss S.p.A. con socio unico, , avente sede legale in Via Varesina 162 c.a.p. 20156 Milano (MI), in riferimento alle prove dimostrative delle apparecchiature offerte relativamente al Lotto n. 8 da effettuarsi il giorno 17 marzo 2021 dalle ore 10 alle ore 11 presso Ospedale San Camillo de Lellis – Viale Kennedy, snc Rieti – Ambulatorio di Ortottica – Piano Terra, come da Vostre indicazioni

DELEGA

La Sig.ra Ferrarelli Maria Teresa nata a Frosinone (FR) il 21/06/1984 e residente in via Monte San Vito n.39 Roma (RM), in qualità di dipendente, a partecipare all'espletamento delle prove dimostrative di cui sopra ed intervenire in nome e per conto della società Carl Zeiss S.p.A.

Carl Zeiss S.p.A. con socio unico
Un Procuratore

Bruno Izzo


Carl Zeiss S.p.A. con socio unico
Sede Legale e Operativa
Via Varesina, 162
20156 Milano MI
Telefono: 02 93773.1
Telefax: 02 93773.539
E-mail: info.it@zeiss.com
Internet: www.zeiss.it

Filiale di Novara
Centro accreditato
ACCREDIA LAT n° 177
Via Fleming, 1
Filiale di Reggio Emilia
Via U. Boccioni, 11
Filiale di Rovereto
Via F. Zeni, 8

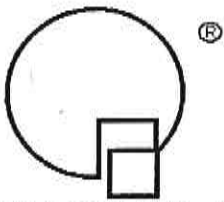
Capitale € 4.000.000,00 i.v.
Registro delle Imprese di Milano n.00721920155
Codice fiscale n. 00721920155
Partita I.V.A. n. IT 00721920155
C.C.I.A.A. Milano: Numero REA 373641
Certificazione UNI EN ISO 9001:2008
Iscr.Reg.AEE n° IT0802000000627

Deutsche Bank S.p.A. Sede di Milano
IBAN: IT91 0031 0401 6000 0000 0033 869
SWIFT (BIC) CODE: DEUTITMMML
Unicredit Banca S.p.A. – Fil. Monza
IBAN: IT66 5020 0820 4110 0010 2078 313
BIC: UNCRITMMOLO
Banca Popolare di Milano – Ag. 00513 MI
IBAN: IT09 H 05584 01713 000000001008
BIC: BPMIITMMXXX

Soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Carl Zeiss Beteiligungs GmbH

OPERATORE ECONOMICO	COGNOME		NOME	DOCUMENTO <input checked="" type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D=DELEGA P=PROCURA L=LEG.RAPP.	FIRMA
1 OPTOMETRICA OPTACMOLOGIA S.R.L.	LUCIDI	FEDERICO		<input checked="" type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)	D	
2				<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
3				<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
4				<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
5				<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
6				<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		
7				<input type="checkbox"/> Carta d'Identità; <input type="checkbox"/> Patente; <input type="checkbox"/> Altro(*) N.: _____ (*specificare: _____)		



opto medica
oftalmologia s.r.l.

OTTICA
OFTALMOLOGIA
CHIRURGIA

Via A. Serra, 68/A - 00191 ROMA • Tel. e Fax 06.3340026 - 06.3340034 • Codice fiscale e Partita IVA 04933431001
www.optomedica.com

Roma, 23/03/2021

Spett.le
AZIENDA SANITARIA RIETI
c/o OSPEDALE SAN CAMILLO DE LELLIS
V.le Kennedy snc
RIETI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS n. 50/2016 ss.mm.ii., PER LA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI OCCORRENTI ALLE ESIGENZE DEI PRESIDI OSPEDALIERI E TERRITORIALI DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI (8 LOTTI)
Registro Comunicazione: PI039086-21
Riferimento al registro di sistema num.: PI018977-20

Il sottoscritto GIOVANNI LUCIDI, nato a Ferentillo (TR) il 05.03.1929, e residente in Roma Via A.M. Abbatini n. 38, in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante della Società OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA S.r.l., con sede legale e sede amministrativa in Roma, Via Antonio Serra n. 68/a, P.I. 04933431001,

DELEGA

Il Sig. Federico Lucidi, nato a Roma in data 25/10/1989, a presenziare per proprio conto e nome, il giorno 23/03/2021 alle h. 09.00, presso l'Ambulatorio di Ortottica per l'espletamento delle prove dimostrative delle apparecchiature offerte relative al lotto n. 8

All'uopo allega alla presente copia del proprio documento d'identità.

In fede,
OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA S.r.l.
L'Amministratore Unico

opto medica
oftalmologia s.r.l.
OTTICA - OFTALMOLOGIA - CHIRURGIA
00191 Roma - Via A. SERRA, 68/A
Tel. 06.33.40.034 - 06.33.40.026

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura “chiavi in mano” di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell’Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti). Numero Gara: 7717253.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n. 334/D.G. del 01.04.2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura “chiavi in mano” di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell’Azienda Sanitaria Locale di Rieti. (8 lotti). N. gara 7717253 - Finanziamento D.G.R. n. 695 del 24/10/2014;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla GUCE in data 09.04.2020, disponibile sulla piattaforma STELLA, nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 15/05/2020;
- entro il suddetto termine sono pervenute presso per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione “STELLA” della Regione Lazio n. 30 offerte prodotte dagli operatori economici - giusto verbale di verifica documentazione amministrativa;
- in data 05.06.2020 il RUP – Dott.ssa Roberta Teodori chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 19/05/2020 alle ore 10:25, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con comunicazione del 09.06.2020, trasmessa tramite piattaforma STELLA, è stato comunicato l’esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti;
- con atto deliberativo n. 572/D.G. del 08.06.2020, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell’artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell’espletamento della procedura di gara, come di seguito indicato:
 - L’Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dr. Stefano Canitano – Direttore del Dipartimento dei Servizi della ASL di Rieti in qualità di Componente;
 - La Dr.ssa Colasanti Dionisi - Dirigente Medico presso la UOC Medicina Interna della Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- con atto deliberativo n. 696/2020 del 15.07.2020 è stata disposta la revoca in autotutela, ai sensi di quanto disposto dall’art. 21 quinquies della L. 241 del 1990, dei Lotti n. 1 e n. 6;
- con nota prot. n. 40799/20 del 21.07.2020 il RUP ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;



- in data 22.10.2020 e 23.10.2020, a seguito di formale convocazione degli operatori economici mediante comunicazione STELLA del 16.10.2020, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale per procedere con i lavori relativi all'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 1;
- in data 25.01.2021 la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata virtuale per concordare e definire le modalità valutazione delle offerte tecniche ed il calendario delle prove dimostrative relativamente alle apparecchiature offerte dagli operatori economici partecipanti;
- in data 08, 09 e 11 febbraio 2021 sono state espletate le prove dimostrative per i lotti n. 2, 3, 4 e 5 per cui è prevista l'attribuzione di un punteggio tecnico in "Prova Visione" – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 3;
- in data 11.03.2021 la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione dei punteggi tecnici relativamente ai lotti n. 2, 3, 4 e 5 – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 4;
- in data 16, 17 e 23 marzo 2021 sono state espletate le prove dimostrative per il lotto n. 8 – giusto Verbale Commissione Giudicatrice n. 5;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 26/03/2021 alle ore 10:00, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata plenaria virtuale al fine della valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione dei punteggi tecnici relativamente ai lotti n. 7 e 8.

In esito alla predetta valutazione la Commissione procede, per ogni partecipante ai lotti in esame, alla compilazione delle griglie valutative secondo il modello di cui all'allegato 1.2.1, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Di seguito il Presidente procede alle operazioni di riparametrazione dei punteggi tecnici totali in conformità alle previsioni di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente, alle ore 12:40, chiude la seduta riservata e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 02.04.2021 ore 10:00, con i lavori inerenti alla comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti ed all'apertura delle offerte economiche prodotte dagli operatori economici concorrenti.

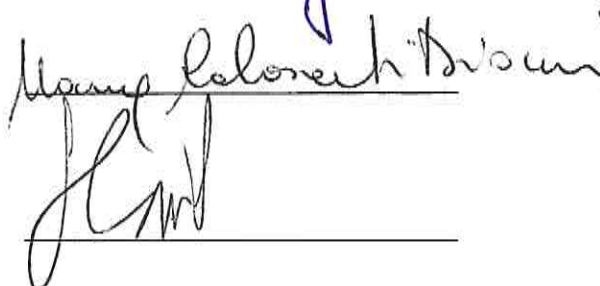
Al presente verbale si allegano le Schede riepilogative dei punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti relativamente ai Lotti n. 7 e 8 unitamente al Riepilogo dei punteggi per ciascun lotto debitamente riparametrati.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal Segretario come segue:

Presidente Ing. Antonino Germolè

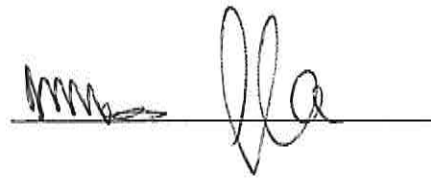


Componente Dr.ssa Marina Colasanti Dionisi



Componente Dr. Stefano Canitano

Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the end, positioned above a solid horizontal line.

Lotto 7		quantità: 1		Reparto Oftalmologia			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE – Fluoroangiografo							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Sistema di ripresa: definizione e qualità delle immagini e video acquisiti	4	$P_{11} = P * P_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $P_{11i} = 0$ - V1 discreto $P_{11i} = 0.25$ - V1 buono $P_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $P_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $P_{11i} = 1$	1	4
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Tipologia fonte luminosa, specifiche dei sistemi flash e di messa a fuoco	4	$P_{12} = P * P_{12i}$ dove: - V2 sufficiente $P_{12i} = 0$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.25$ - V2 buono $P_{12i} = 0.50$ - V2 discreto $P_{12i} = 0.75$ - V2 ottimo $P_{12i} = 1$	1	4
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Movimentazione elettrica: range di regolazione lungo le direzioni frontali e laterali (in cm)	3	$P_{13} = \sum P_{13i} / 2$ $i = 1, 2$ dove: i = 1: range in direzione frontale i = 2: range in direzione laterale $= (V3i - V3imin) / (V3imax - V3imin) * P$ V3imax: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3imin: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Angoli di ripresa: tipologia e numero di angoli possibili	3	$P_{14} = P * P_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $P_{14i} = 0$ - V4 discreto $P_{14i} = 0.25$ - V4 buono $P_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $P_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $P_{14i} = 1$	1	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Pupille di diametro ridotto: valori minimi di diametro (midriatico e non midriatico, in mm)	3	$P_{15} = \sum P_{15i} / 2$ $i = 1, 2$ dove: i = 1: valore midriatico i = 2: valore non midriatico $= (V5i - V5imin) / (V5imax - V5imin) * P$ V5imax: massimo valore dichiarato dai concorrenti V5imin: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0

Handwritten signatures and initials:

Handwritten initials 'AP' and 'Z' in blue ink.

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Compensazione diottrici: quantità di lenti in dotazione (numero e tipologia)	2	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	1	2
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Modalità di imaging: tipologie e relative specifiche tecniche	5	$P_{17} = P * P_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $P_{17i} = 0$ - V7 discreto $P_{17i} = 0.25$ - V7 buono $P_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $P_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $P_{17i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Fonti laser: Tipologie e relative caratteristiche tecniche	5	$P_{18} = P * P_{18i}$ dove: - V8 sufficiente $P_{18i} = 0$ - V8 discreto $P_{18i} = 0.25$ - V8 buono $P_{18i} = 0.50$ - V8 distinto $P_{18i} = 0.75$ - V8 ottimo $P_{18i} = 1$	0,75	3,75
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{19}	V9: Risoluzione assiale e laterale (in μm)	4	$P_{19} = \sum P_{9i} / 2$ $i = 1, 2$ dove: $i = 1$: valore risoluzione assiale $i = 2$: valore risoluzione laterale $= (V9_1 - V9_{1min})(V9_{1max} - V9_{1min}) * P$ $V9_{1max}$: massimo valore dichiarato dai concorrenti $V9_{1min}$: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	4
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{110}	V10: Sistemi d'interfaccia con altri dispositivi e rete aziendale	3	$P_{110} = P * P_{110i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{110i} = 0$ - V10 discreto $P_{110i} = 0.25$ - V10 buono $P_{110i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{110i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{110i} = 1$	1	3

[Handwritten signatures and marks]

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{111}	V11: Software di analisi e archiviazione dei dati: caratteristiche e funzionalità consentite	5	$P_{111} = P * p_{111}$ dove: - V11 sufficiente $p_{111} = 0$ - V11 discreto $p_{111} = 0.25$ - V11 buono $p_{111} = 0.50$ - V11 distinto $p_{111} = 0.75$ - V11 ottimo $p_{111} = 1$	1	5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{112}	V12: Software di analisi 3D degli strati retinici	4	$P_{112} = P * p_{112}$ dove: - V12 sufficiente $p_{112} = 0$ - V12 discreto $p_{112} = 0.25$ - V12 buono $p_{112} = 0.50$ - V12 distinto $p_{112} = 0.75$ - V12 ottimo $p_{112} = 1$	1	4
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{113}	V13: PC: dimensione del display (in ")	3	$P_{113} = (V13 - V13min) / (V13max - V13min) * P$ V13max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V13min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{114}	V14: PC: Capacità di archiviazione totale (HD interno ed eventuale espansione, in GB)	3	$P_{114} = (V14 - V14min) / (V14max - V14min) * P$ V14max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V14min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{115}	V15: Caratteristiche tavolo da lavoro: dimensioni, eventuali movimentazioni elettriche e ulteriori accessori forniti	3	$P_{115} = P * p_{115}$ dove: - V15 sufficiente $p_{115} = 0$ - V15 discreto $p_{115} = 0.25$ - V15 buono $p_{115} = 0.50$ - V15 distinto $p_{115} = 0.75$ - V15 ottimo $p_{115} = 1$	1	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{116}	V16: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	8	Il punteggio pt16 aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V16	7	7

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
SEZIONE 2							
			FORMAZIONE				
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * P_R$ dove: - VF sufficiente $P_R = 0$ - VF discreto $P_R = 0.25$ - VF buono $P_R = 0.50$ - VF distinto $P_R = 0.75$ - VF ottimo $P_R = 1$	1	3
			totale sezioni 1 e 2	65			
SEZIONE 3							
			ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO				
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	12 mesi	1
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	12h	2
			totale sezione 3	5			Punteggio assegnato
							58,50

Lotto 7		quantità: 1	Reparto	Oftalmologia			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Fluoroangiografo							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Sistema di ripresa: definizione e qualità delle immagini e video acquisiti	4	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Tipologia fonte luminosa, specifiche dei sistemi flash e di messa a fuoco	4	$P_{12} = P * p_{12i}$ dove: - V2 sufficiente $p_{12i} = 0$ - V2 discreto $p_{12i} = 0.25$ - V2 buono $p_{12i} = 0.50$ - V2 discreto $p_{12i} = 0.75$ - V2 ottimo $p_{12i} = 1$	0,5	2
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Movimentazione elettrica: range di regolazione lungo le direzioni frontali e laterali (in cm)	3	$P_{13} = \sum p_{3i} / 2$ i = 1, 2 dove: i = 1: range in direzione frontale i = 2: range in direzione laterale $= (V3j - V3imin) / (V3imax - V3imin) * P$ V3imax: massimo valore dichiarato dai concorrenti V3imin: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Angoli di ripresa: tipologia e numero di angoli possibili	3	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,25	0,75

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Pupille di diametro ridotto: valori minimi di diametro (midriatico e non midriatico, in mm)	3	$P_{15} = \sum P_{5i} / 2$ i = 1, 2 dove: i = 1: valore midriatico i = 2: valore non midriatico $= (V5i - V5imin) / (V5imax - V5imin) * P$ V5imax: massimo valore dichiarato dai concorrenti V5imin: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Compensazione diottrie: quantità di lenti in dotazione (numero e tipologia)	2	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16i} = 0$ - V6 discreto $p_{16i} = 0.25$ - V6 buono $p_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16i} = 1$	0,5	1
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Modalità di imaging: tipologie e relative specifiche tecniche	5	$P_{17} = P * p_{17i}$ dove: - V7 sufficiente $p_{17i} = 0$ - V7 discreto $p_{17i} = 0.25$ - V7 buono $p_{17i} = 0.50$ - V7 distinto $p_{17i} = 0.75$ - V7 ottimo $p_{17i} = 1$	0,25	1,25
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Fonti laser: Tipologie e relative caratteristiche tecniche	5	$P_{18} = P * p_{18i}$ dove: - V8 sufficiente $p_{18i} = 0$ - V8 discreto $p_{18i} = 0.25$ - V8 buono $p_{18i} = 0.50$ - V8 distinto $p_{18i} = 0.75$ - V8 ottimo $p_{18i} = 1$	0,75	3,75

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{i9}	V9: Risoluzione assiale e laterale (in μm)	4	$P_{i9} = \sum P_{9i} / 2$ $i = 1, 2$ dove: $i = 1$: valore risoluzione assiale $i = 2$: valore risoluzione laterale $= (V9i - V9\text{min}) / (V9\text{max} - V9\text{min}) * P$ V9max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V9min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{i10}	V10: Sistemi d'interfaccia con altri dispositivi e rete aziendale	3	$P_{i10} = P * P_{i10i}$ dove: - V10 sufficiente $P_{i10i} = 0$ - V10 discreto $P_{i10i} = 0.25$ - V10 buono $P_{i10i} = 0.50$ - V10 distinto $P_{i10i} = 0.75$ - V10 ottimo $P_{i10i} = 1$	0,5	1,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{i11}	V11: Software di analisi e archiviazione dei dati: caratteristiche e funzionalità consentite	5	$P_{i11} = P * P_{i11i}$ dove: - V11 sufficiente $P_{i11i} = 0$ - V11 discreto $P_{i11i} = 0.25$ - V11 buono $P_{i11i} = 0.50$ - V11 distinto $P_{i11i} = 0.75$ - V11 ottimo $P_{i11i} = 1$	0,5	2,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{i12}	V12: Software di analisi 3D degli strati retinici	4	$P_{i12} = P * P_{i12i}$ dove: - V12 sufficiente $P_{i12i} = 0$ - V12 discreto $P_{i12i} = 0.25$ - V12 buono $P_{i12i} = 0.50$ - V12 distinto $P_{i12i} = 0.75$ - V12 ottimo $P_{i12i} = 1$	0,75	3
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{i13}	V13: PC: dimensione del display (in ")	3	$P_{i13} = (V13 - V13\text{min}) / (V13\text{max} - V13\text{min}) * P$ V13max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V13min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{i14}	V14: PC: Capacità di archiviazione totale (HD interno ed eventuale espansione, in GB)	3	$P_{i14} = (V14 - V14\text{min}) / (V14\text{max} - V14\text{min}) * P$ V14max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V14min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{115}	V15: Caratteristiche tavolo da lavoro: dimensioni, eventuali movimentazioni elettriche e ulteriori accessori forniti	3	$P_{115} = P * p_{115i}$ dove: - V15 sufficiente $p_{115i} = 0$ - V15 discreto $p_{115i} = 0.25$ - V15 buono $p_{115i} = 0.50$ - V15 distinto $p_{115i} = 0.75$ - V15 ottimo $p_{115i} = 1$	0,75	2,25
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{116}	V16: Numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate in altre sezioni di questa tabella	8	Il punteggio pt16 aumenterà proporzionalmente all'aumentare delle utilità cliniche e caratteristiche migliorative così come indicato dal parametro V16	5	5
SEZIONE 2							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		
SEZIONE 3							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	18 mesi	1,5
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	24h	0
				totale sezione 3		Punteggio assegnato	36,5

Lotto 8		quantità: 1		Reparto Oftalmologia			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Campimetro computerizzato							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: interfaccia con l'utente (semplicità, immediatezza, ...)	8	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	1	8
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Intervallo di intensità dello stimolo (in asb)	4	$P_{12} = (V2 - V2min)/(V2max - V2min)*P$ V2max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V2min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	1	4
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Caratteristiche del software di analisi utili allo studio del campo visivo del paziente (specificare)	8	$P_{13} = P * p_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $p_{13i} = 0$ - V3 discreto $p_{13i} = 0.25$ - V3 buono $p_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $p_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $p_{13i} = 1$	1	8
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Caratteristiche dei software aggiuntivi per studio dei follow-up ed altro (specificare)	7	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	1	7
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Up-grades disponibili (specificare le tipologie)	5	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	0,5	2,5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Ergonomia dello strumento (dimensioni, ...)	6	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16i} = 0$ - V6 discreto $p_{16i} = 0.25$ - V6 buono $p_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16i} = 1$	1	6
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Prova dimostrativa	12	Il punteggio P_{17} verrà assegnato a seguito della visione da parte dei commissari dell'apparecchiatura, in funzione del livello di qualità dimostrato	12	12
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Efficacia diagnostica del dispositivo	12	Il punteggio P_{18} - verrà assegnato in funzione del numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate all'interno della presente tabella	12	12
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		
SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.ti - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	0 m	0
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.ti - 12 ore = 2 p.ti	20h	0
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	62,5

Lotto 8		quantità: 1		Reparto		Oftalmologia	
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Campimetro computerizzato							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Interfaccia con l'utente (semplicità, immediatezza, ...)	8	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	0,75	6
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Intervallo di intensità dello stimolo (in asb)	4	$P_{12} = (V2 - V2min)/(V2max - V2min)*P$ V2max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V2min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Caratteristiche del software di analisi utili allo studio del campo visivo del paziente (specificare)	8	$P_{13} = P * p_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $p_{13i} = 0$ - V3 discreto $p_{13i} = 0.25$ - V3 buono $p_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $p_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $p_{13i} = 1$	0,75	6
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Caratteristiche del software aggiuntivi per studio dei follow-up ed altro (specificare)	7	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,75	5,25
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Up-grades disponibili (specificare le tipologie)	5	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	0,5	2,5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Ergonomia dello strumento (dimensioni, ...)	6	$P_{16} = P * P_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $P_{16i} = 0$ - V6 discreto $P_{16i} = 0.25$ - V6 buono $P_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $P_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $P_{16i} = 1$	0,75	4,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Prova dimostrativa	12	Il punteggio P_{17} verrà assegnato a seguito della visione da parte dei commissari dell'apparecchiatura, in funzione del livello di qualità dimostrato	7	7
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Efficacia diagnostica del dispositivo	12	Il punteggio P_{18} verrà assegnato in funzione del numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate all'interno della presente tabella	10	10
SEZIONE 2							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * P_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $P_{Fi} = 0$ - VF discreto $P_{Fi} = 0.25$ - VF buono $P_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $P_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $P_{Fi} = 1$	1	3
totale sezioni 1 e 2				65			

SEZIONE 3								
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO								
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito	
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	1 m	0,08	
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	8h	2	
totale sezione 3				5	Punteggio complessivo			46,33

Lotto 8		quantità: 1	Reparto	Oftalmologia			
SEZIONE 1							
CARATTERISTICHE TECNICHE - Campimetro computerizzato							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{11}	V1: Interfaccia con l'utente (semplicità, immediatezza, ...)	8	$P_{11} = P * p_{11i}$ dove: - V1 sufficiente $p_{11i} = 0$ - V1 discreto $p_{11i} = 0.25$ - V1 buono $p_{11i} = 0.50$ - V1 distinto $p_{11i} = 0.75$ - V1 ottimo $p_{11i} = 1$	0,75	6
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{12}	V2: Intervallo di intensità dello stimolo (in asb)	4	$P_{12} = (V2 - V2min)/(V2max - V2min)*P$ V2max: massimo valore dichiarato dai concorrenti V2min: minimo valore dichiarato dai concorrenti	0	0
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{13}	V3: Caratteristiche del software di analisi utili allo studio del campo visivo del paziente (specificare)	8	$P_{13} = P * p_{13i}$ dove: - V3 sufficiente $p_{13i} = 0$ - V3 discreto $p_{13i} = 0.25$ - V3 buono $p_{13i} = 0.50$ - V3 distinto $p_{13i} = 0.75$ - V3 ottimo $p_{13i} = 1$	0,75	6
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{14}	V4: Caratteristiche dei software aggiuntivi per studio dei follow-up ed altro (specificare)	7	$P_{14} = P * p_{14i}$ dove: - V4 sufficiente $p_{14i} = 0$ - V4 discreto $p_{14i} = 0.25$ - V4 buono $p_{14i} = 0.50$ - V4 distinto $p_{14i} = 0.75$ - V4 ottimo $p_{14i} = 1$	0,75	5,25
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{15}	V5: Up-grades disponibili (specificare le tipologie)	5	$P_{15} = P * p_{15i}$ dove: - V5 sufficiente $p_{15i} = 0$ - V5 discreto $p_{15i} = 0.25$ - V5 buono $p_{15i} = 0.50$ - V5 distinto $p_{15i} = 0.75$ - V5 ottimo $p_{15i} = 1$	0,5	2,5

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{16}	V6: Ergonomia dello strumento (dimensioni, ...)	6	$P_{16} = P * p_{16i}$ dove: - V6 sufficiente $p_{16i} = 0$ - V6 discreto $p_{16i} = 0.25$ - V6 buono $p_{16i} = 0.50$ - V6 distinto $p_{16i} = 0.75$ - V6 ottimo $p_{16i} = 1$	0,75	4,5
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{17}	V7: Prova dimostrativa	12	Il punteggio P_{17} verrà assegnato a seguito della visione da parte dei commissari dell'apparecchiatura, in funzione del livello di qualità dimostrato	n.v.	0
Qualitativo	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura in rapporto alla qualità	P_{18}	V8: Efficacia diagnostica del dispositivo	12	Il punteggio P_{18} verrà assegnato in funzione del numero di utilità cliniche di altre caratteristiche costruttive e progettuali che rendono efficace il sistema per gli utilizzi previsti differenti da quelle valutate all'interno della presente tabella	10	10
SEZIONE 2							
FORMAZIONE							
Qualitativo	FORMAZIONE del PERSONALE	P_F	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso e ad eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	$P_F = P * p_{Fi}$ dove: - VF sufficiente $p_{Fi} = 0$ - VF discreto $p_{Fi} = 0.25$ - VF buono $p_{Fi} = 0.50$ - VF distinto $p_{Fi} = 0.75$ - VF ottimo $p_{Fi} = 1$	1	3
				totale sezioni 1 e 2	65		

SEZIONE 3							
ASSISTENZA TECNICA E TEMPI DI INTERVENTO							
Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio	Voto Commissione	Punteggio attribuito
Qualitativo	Servizio di assistenza tecnica successiva alla vendita	P_G	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai minimi richiesti	3	per: - 0 mesi supplementari = 0 p.ti - 12 mesi supplementari = 1 p.to - 24 mesi supplementari = 2 p.ti - 36 mesi supplementari = 3 p.ti	12 m	1,00
Qualitativo	Manutenzione straordinaria	P_M	Tempi di intervento e di risoluzione guasto	2	per interventi manutentivi entro le: - 18 ore = 1 p.to - 12 ore = 2 p.ti	10h	2
				totale sezione 3	5	Punteggio complessivo	40,25

Procedura aperta per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali - Numero Gara: 7717253

Ragione Sociale	Numero Lotto	Descrizione Lotto	Punteggio Tecnico Attribuito	Punteggio Tecnico Riparametrato
SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	2	Ecotomografo cardiologico	55,50	70,00
Ragione Sociale	Numero Lotto	Descrizione Lotto	Punteggio Tecnico Attribuito	Punteggio Tecnico Riparametrato
Philips	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	64,25	70,00
ESAOTE S.p.A.	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	53,20	57,96
GE Medical Systems Italia S.p.A.	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	51,96	56,61
BIOLIVE	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	49,75	54,20
SEAB INSTRUMENTS	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	46,24	50,38
Fora S.p.A.	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	45,41	49,47
BIOMECH	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	44,68	48,68
HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	43,17	47,03
CANON MEDICAL SYSTEMS Srl a Socio Unico	3	N. 2 Ecotomografi multidisciplinari di media fascia Radiologia e Medicina	36,27	39,51
Ragione Sociale	Numero Lotto	Descrizione Lotto	Punteggio Tecnico Attribuito	Punteggio Tecnico Riparametrato
ESAOTE S.p.A.	4	Ecotomografo portatile Anestesia e Rianimazione	64,00	70,00
MEDISOL	4	Ecotomografo portatile Anestesia e Rianimazione	53,50	58,52
Philips	4	Ecotomografo portatile Anestesia e Rianimazione	45,17	49,40
SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	4	Ecotomografo portatile Anestesia e Rianimazione	44,99	49,20
HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	4	Ecotomografo portatile Anestesia e Rianimazione	44,50	48,67
Fora S.p.A.	4	Ecotomografo portatile Anestesia e Rianimazione	38,91	42,56
Ragione Sociale	Numero Lotto	Descrizione Lotto	Punteggio Tecnico Attribuito	Punteggio Tecnico Riparametrato
EB NEURO S.P.A.	5	Elettroencefalografo Neurologia/Stroke Unit	62,00	70,00
MICROMED	5	Elettroencefalografo Neurologia/Stroke Unit	58,50	66,05
SYNOPO S.p.A.	5	Elettroencefalografo Neurologia/Stroke Unit	52,50	59,27
Ragione Sociale	Numero Lotto	Descrizione Lotto	Punteggio Tecnico Attribuito	Punteggio Tecnico Riparametrato
BIOPHISICA SRL	7	Fluorangiografo digitale Oftalmologia	58,50	70,00
Nikon Instruments S.p.A.	7	Fluorangiografo digitale Oftalmologia	36,50	43,68
Ragione Sociale	Numero Lotto	Descrizione Lotto	Punteggio Tecnico Attribuito	Punteggio Tecnico Riparametrato
CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	8	Campimetro computerizzato Oftalmologia	62,50	70,00
OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA SRL	8	Campimetro computerizzato Oftalmologia	46,33	51,89
Tec Med S.r.l.	8	Campimetro computerizzato Oftalmologia	40,25	45,08

STELLA Sistema TELeMATICO Acquisti Regione Lazio**ASL Rieti**Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
CIG	Lotto 2 - CIG 8246619D45
Atto indizione	334/D.G.
Data Atto indizione	01/04/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	15/05/2020 23:59
Commissione Giudicatrice	Atto: Delibera - N° 572/D.G. del 08/06/2020 <ul style="list-style-type: none">• Antonino Germolè - Presidente\Soggetto Valutatore• Marina Colasanti Dionisi - Componente• Stefano Canitano - Componente• Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Esame valutazione economica

Inizio	02/04/2021 10:28:00
Fine	02/04/2021 10:34:06

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.		Punteggio:30,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	70,00	30,00	100,00	Aggiudicatario proposto

Note

Letto, approvato, sottoscritto.

- Antonino Germolè - Presidente\Soggetto Valutatore
- Marina Colasanti Dionisi - Componente
- Stefano Canitano - Componente
- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

STELLA Sistema TELeMatico Acquisti Regione Lazio**ASL Rieti**Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
CIG	Lotto 3 - CIG 8246622FBE
Atto indizione	334/D.G.
Data Atto indizione	01/04/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	15/05/2020 23:59
Commissione Giudicatrice	Atto: Delibera - N° 572/D.G. del 08/06/2020 <ul style="list-style-type: none">• Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore• Marina Colasanti Dionisi - Componente• Stefano Canitano - Componente• Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Esame valutazione economica

Inizio	02/04/2021 10:36:21
Fine	02/04/2021 11:04:46

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	ESAOTE S.p.A.	Verifica Superata	Punteggio:30,00
2	Fora S.p.A.		Punteggio:29,09
3	BIOLIVE		Punteggio:23,13
4	Philips		Punteggio:6,04
5	SEAB INSTRUMENTS		Punteggio:20,95
6	GE Medical Systems Italia S.p.A.		Punteggio:13,24
7	BIOMECC		Punteggio:13,51
8	HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.		Punteggio:9,64
9	CANON MEDICAL SYSTEMS Srl a Socio Unico		Punteggio:0,46

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	ESAOTE S.p.A.	57,96	30,00	87,96	Aggiudicatario proposto - Verifica Superata
2	Fora S.p.A.	49,47	29,09	78,56	II Classificato
3	BIOLIVE	54,20	23,13	77,33	
4	Philips	70,00	6,04	76,04	
5	SEAB INSTRUMENTS	50,38	20,95	71,33	
6	GE Medical Systems Italia S.p.A.	56,61	13,24	69,85	
7	BIOMECC	48,68	13,51	62,19	
8	HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	47,03	9,64	56,67	
9	CANON MEDICAL SYSTEMS Srl a Socio Unico	39,52	0,46	39,98	

Letto, approvato, sottoscritto.

- Antonino Germolè - Presidente\Soggetto Valutatore
- Marina Colasanti Dionisi - Componente
- Stefano Canitano - Componente
- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

STELLA Sistema TELeMATICO Acquisti Regione Lazio**ASL Rieti**Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
CIG	Lotto 4 - CIG 824662630F
Atto indizione	334/D.G.
Data Atto indizione	01/04/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	15/05/2020 23:59
Commissione Giudicatrice	Atto: Delibera - N° 572/D.G. del 08/06/2020 <ul style="list-style-type: none">• Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore• Marina Colasanti Dionisi - Componente• Stefano Canitano - Componente• Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Esame valutazione economica

Inizio	02/04/2021 11:12:13
Fine	02/04/2021 11:30:34

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	ESAOTE S.p.A.	Verifica Superata	Punteggio:14,44
2	Philips		Punteggio:23,33
3	Fora S.p.A.		Punteggio:30,00
4	MEDISOL		Punteggio:8,17
5	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.		Punteggio:14,52
6	HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.		Punteggio:5,55

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	ESAOTE S.p.A.	70,00	14,44	84,44	Aggiudicatario proposto - Verifica Superata
2	Philips	49,40	23,33	72,73	II Classificato
3	Fora S.p.A.	42,56	30,00	72,56	
4	MEDISOL	58,52	8,17	66,69	
5	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	49,21	14,52	63,73	
6	HITACHI MEDICAL SYSTEMS S.p.A.	48,67	5,55	54,22	

Letto, approvato, sottoscritto.

- Antonino Germolè - Presidente\Soggetto Valutatore
- Marina Colasanti Dionisi - Componente
- Stefano Canitano - Componente
- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
CIG	Lotto 5 - CIG 8246629588
Atto indizione	334/D.G.
Data Atto indizione	01/04/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	15/05/2020 23:59
Commissione Giudicatrice	<p>Atto: Delibera - N° 572/D.G. del 08/06/2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore • Marina Colasanti Dionisi - Componente • Stefano Canitano - Componente • Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Esame valutazione economica

Inizio	02/04/2021 11:36:55
Fine	02/04/2021 11:42:48

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	MICROMED	Sospetta Anomalia	Punteggio:30,00
2	EB NEURO S.P.A.		Punteggio:16,65
3	SYNOPO S.p.A.		Punteggio:14,68

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	MICROMED	66,05	30,00	96,05	Aggiudicatario proposto - Sospetta Anomalia
2	EB NEURO S.P.A.	70,00	16,65	86,65	II Classificato
3	SYNOPO S.p.A.	59,27	14,68	73,95	

Letto, approvato, sottoscritto.

- Antonino Germolè - Presidente\Soggetto Valutatore
- Marina Colasanti Dionisi - Componente
- Stefano Canitano - Componente
- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
CIG	Lotto 7 - CIG 8246635A7A
Atto indizione	334/D.G.
Data Atto indizione	01/04/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	15/05/2020 23:59
Commissione Giudicatrice	<p>Atto: Delibera - N° 572/D.G. del 08/06/2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore • Marina Colasanti Dionisi - Componente • Stefano Canitano - Componente • Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Esame valutazione economica

Inizio	02/04/2021 11:48:07
Fine	02/04/2021 11:52:13

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	BIOPHISICA SRL		Punteggio:21,35
2	Nikon Instruments S.p.A.		Punteggio:30,00

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	BIOPHISICA SRL	70,00	21,35	91,35	Aggiudicatario proposto
2	Nikon Instruments S.p.A.	43,68	30,00	73,68	II Classificato

Letto, approvato, sottoscritto.

- Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore
- Marina Colasanti Dionisi - Componente
- Stefano Canitano - Componente
- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

STELLA Sistema TELeMatico Acquisti Regione Lazio**ASL Rieti**Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., per la fornitura "chiavi in mano" di apparecchiature elettromedicali occorrenti alle esigenze dei Presidi Ospedalieri e Territoriali dell'Azienda Sanitaria Locale Rieti. (8 lotti).
CIG	Lotto 8 - CIG 8246643117
Atto indizione	334/D.G.
Data Atto indizione	01/04/2020
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	15/05/2020 23:59
Commissione Giudicatrice	Atto: Delibera - N° 572/D.G. del 08/06/2020 <ul style="list-style-type: none">• Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore• Marina Colasanti Dionisi - Componente• Stefano Canitano - Componente• Roberto Grillo - Segretario verbalizzante

Esame valutazione economica

Inizio	02/04/2021 11:52:46
Fine	02/04/2021 11:58:48

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA SRL	Verifica Superata	Punteggio:30,00
2	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO		Punteggio:7,37
3	Tec Med S.r.l.		Punteggio:29,17

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	OPTO MEDICA OFTALMOLOGIA SRL	51,89	30,00	81,89	Aggiudicatario proposto - Verifica Superata
2	CARL ZEISS S.P.A. CON SOCIO UNICO	70,00	7,37	77,37	II Classificato
3	Tec Med S.r.l.	45,08	29,17	74,25	

Letto, approvato, sottoscritto.

- Antonino Germolè - Presidente\Soggetto Valutatore
- Marina Colasanti Dionisi - Componente
- Stefano Canitano - Componente
- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante