

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETIVia del Terminillo, 42 – 02100 – Rieti - C.F. e P.I. 00821180577
Tel. 0746-2781 – PEC: asl.rieti@pec.it – www.asl.rieti.it**Direttore Generale: Dott.ssa Marinella D’Innocenzo**
Decreto Presidente Regione Lazio n. T00215 del 21.11.2017
Deliberazione n. 1/D.G. del 06/12/2017DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. L05 del 22 APR. 2020**STRUTTURA PROPONENTE U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE**

Oggetto: *Presca d’atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d’acquisto dell’Area Aggregata “1” nell’interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.lgs 50/2016, per l’affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.*

Estensore: Dott. Roberto Grillo

Il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell’istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell’art.1 della L. n° 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n.165/2001, nonché garantendo l’osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all’art.1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta altresì che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell’Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell’art.1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii..

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Roberta Teodori

Data 21/04/2020Firma Roberta Teodori

Il Dirigente della UOC: Ing. Antonino Germolè

Data 21/04/2020Firma Antonino Germolè

Il Direttore della U.O.C. Economico Finanziaria con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Voce del conto economico su cui imputare la spesa: 503020101, 516040605Autorizzazione: Aut. 41/2020Data 21/04/2020

Dott.ssa Antonella Rossetti

Firma Antonella Rossetti

Parere del Direttore Amministrativo

Dott.ssa Anna Petti

favorevole non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) Data 21.04.2020Firma Anna Petti

Parere del Direttore Sanitario f.f.

Dr. Gennaro d’Agostino

favorevole non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) Data 21.04.2020Firma Gennaro d’Agostino

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.

Pag. 2 di 8

IL RESPONSABILE DELLA U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE

PREMESSO che:

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde per il periodo di 36 mesi. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 58 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito Codice), la predetta procedura di gara è stata interamente gestita attraverso la piattaforma di negoziazione messa a disposizione della Regione Lazio, che alla data di pubblicazione era il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>;

PRESO ATTO che entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, hanno presentato offerta, presso piattaforma telematica di negoziazione "SATER", per uno o più lotti n. 20 (venti) operatori economici come riepilogato nell'allegato n. 1 al Verbale di gara – Verifica Documentazione Amministrativa;

ATTESO che il criterio di aggiudicazione previsto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, in favore dell'operatore economico che avrà ottenuto il punteggio complessivo – qualità/prezzo – più alto secondo i criteri stabiliti negli atti di gara;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.

Pag. 3 di 8

DATO ATTO che il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito R.U.P.) – Dott.ssa Roberta Teodori – alla presenza di due testimoni, ha espletato la fase amministrativa, terminata in data 19.12.2019, come si evince dal Verbale di gara – Verifica Documentazione Amministrativa che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 1);

TENUTO CONTO che, con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del Codice, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

- Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
- Dott. Roberto Longari - Direttore UOSD Affari generali e Legali Asl di Rieti in qualità di Componente;
- Ing. Vitaliano Pascasi – Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rieti in qualità di Componente;
- Dott. Roberto Grillo – Collaboratore Amm.vo presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;

DATO ATTO che, con nota prot. n. 2648/20 del 15.01.2020, il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

VISTA la nota prot. n. 03/2020 del 20.03.2020 con la quale il Presidente della Commissione, in esito ai lavori inerenti l'apertura, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ha rimesso gli atti al R.U.P.;

PRESO ATTO dei lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice, come si evince dai verbali redatti dalla stessa, dal n. 1 al n. 5 e relativi allegati, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 2);

TENUTO CONTO che, in esito all'esperimento della procedura di gara, la Commissione ha stilato le graduatorie per ogni singolo lotto sulla base della miglior offerta in termini di qualità/prezzo, individuando i seguenti concorrenti risultati 1° in graduatoria:

- Lotto n. 1 – C.I.G.: 8015326841 – Euphorbia S.r.l. con un punteggio di 91,65/100 punti;
- Lotto n. 2 – C.I.G.: 8015392EB6 – Euphorbia S.r.l. con un punteggio di 97,90/100 punti;
- Lotto n. 3 – C.I.G.: 80153983AD – Euphorbia S.r.l. con un punteggio di 95,88/100 punti;
- Lotto n. 4 – C.I.G.: 8015408BEB – Ge.Co.S. S.r.l. con un punteggio di 94,91/100 punti;

PRESO ATTO altresì che la Commissione ha rilevato che le offerte prodotte dai predetti operatori economici, collocatisi 1° in graduatoria nei rispettivi Lotti, risultano anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice;

DATO ATTO che il R.U.P., in esito all'esperimento del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta – ex art. 97 del Codice, ha accertato la congruità delle offerte ed ha proposto l'aggiudicazione in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4 – giusto verbale di gara verifica anomalia (Allegato n. 3);

CONSTATATA la regolarità della procedura di gara;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.

Pag. 4 di 8

CONSIDERATO che il R.U.P. ha accertato il possesso, da parte delle società aggiudicatrici dei rispettivi Lotti, dei requisiti di ordine generale e speciale dichiarati in fase di gara acquisendo la seguente documentazione:

- o Estratto delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese ANAC – AVCpass;
- o Visura Camerale Infocamere - Registro Imprese – AVCpass;
- o Certificato Regolarità Fiscale – AVCpass;
- o DURC in corso di validità – AVCpass;
- o Certificati del Casellario dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato – AVCpass;
- o Certificati del Casellario Giudiziale dei soggetti indicati all'art. 80, comma 3 del Codice – AVCpass;
- o Documenti attestanti il possesso dei requisiti speciali della società Euphorbia S.r.l. – prot. n. 21196/20 del 07.04.2020;
- o Documenti attestanti il possesso dei requisiti speciali della società Ge.Co.S. S.r.l. – prot. n. 21245/20 del 07.04.2020;

RITENUTO opportuno, in considerazione di quanto sopra esposto, prendere atto ed approvare i verbali di gara relativi alla procedura in oggetto e disporre l'aggiudicazione definitiva efficace dei rispettivi lotti in favore dei seguenti operatori economici:

- Lotto n. 1 – C.I.G.: 8015326841 – Euphorbia S.r.l. con sede legale in Napoli Via Medina, 40 C.F. e P. IVA: 03014021210;
- Lotto n. 2 – C.I.G.: 8015392EB6 – Euphorbia S.r.l. con sede legale in Napoli Via Medina, 40 - C.F. e P. IVA: 03014021210;
- Lotto n. 3 – C.I.G.: 80153983AD – Euphorbia S.r.l. con sede legale in Napoli Via Medina, 40 - C.F. e P. IVA: 03014021210;
- Lotto n. 4 – C.I.G.: 8015408BEB – Ge.Co.S. S.r.l. con sede legale in Pomezia Via Anchise, 9 - C.F. e P. IVA: 07554601000;

PRESO ATTO che:

- l'aggiudicazione verrà comunicata ai soggetti interessati, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del Codice;
- il contratto, per ogni singolo lotto, non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del presente provvedimento di aggiudicazione;

RILEVATO che la presente procedura di gara è stata suddivisa in n. 4 lotti funzionali in ragione dei fabbisogni trasmessi dalle singole ASL interessate alla gara facenti parte dell'Area Aggregata n. "1" e pertanto il presente provvedimento verrà notificato alla ASL Roma 4, alla ASL Roma 5 ed alla ASL di Viterbo ai fini della stipula degli autonomi contratti tra le singole Aziende Sanitarie e le società risultate aggiudicatrici dei Lotti di rispettiva competenza;

VISTO il quadro economico dell'affidamento, relativamente al Lotto n. 1 – ASL Rieti, redatto sulla base dell'offerta tecnica ed economica prodotta in fase di gara dalla società Euphorbia S.r.l.:

QUADRO ECONOMICO	
Servizio (A)	
Importo servizio manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti al netto del ribasso offerto - 38,75%	€ 642.941,25

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.

Pag. 5 di 8

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 300,00
SUB- TOTALE (A)	€ 643.241,25
Somme a disposizione (B):	
Quota ex art. 113 D. Lgs. 50/2016	€ 29.430,00
IVA 22% su (A)	€ 141.513,07
SUB-TOTALE (B)	€ 170.943,07
TOTALE A + B	€ 814.184,32

RITENUTO di nominare, ai sensi degli artt. 31 e 101 del Codice nonché ai sensi del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 49 del 07/03/2018, quali:

- Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) – Dott.ssa Teodori Roberta – Dirigente Amministrativo della UOC Tecnico Patrimoniale;
- Direttore dell'Esecuzione del Contratto (D.E.C.) – Dott.ssa Ranieri Barbara – Assistente Amministrativo della UOC Tecnico Patrimoniale;

DATO ATTO che la proposta è coerente con il vigente Piano Triennale Aziendale della Prevenzione della Corruzione e del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità;

VISTO il D.L.vo 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni;

PROPONE

Per le motivazioni espresse in narrativa

1. DI PRENDERE ATTO ED APPROVARE i verbali di gara relativi alla procedura indetta con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 – N. gara 7522173 suddivisa in n. 4 lotti funzionali in ragione dei fabbisogni trasmessi dalle singole ASL interessate alla gara facenti parte dell'Area Aggregata n. "1";
2. DI DISPORRE l'aggiudicazione definitiva efficace dei n. 4 lotti in favore degli operatori economici di seguito specificati:
 - Lotto n. 1 – C.I.G.: 8015326841 – Euphorbia S.r.l. con sede legale in Napoli Via Medina, 40 C.F. e P. IVA: 03014021210;
 - Lotto n. 2 – C.I.G.: 8015392EB6 – Euphorbia S.r.l. con sede legale in Napoli Via Medina, 40 - C.F. e P. IVA: 03014021210;
 - Lotto n. 3 – C.I.G.: 80153983AD – Euphorbia S.r.l. con sede legale in Napoli Via Medina, 40 – C.F. e P. IVA: 03014021210;
 - Lotto n. 4 – C.I.G.: 8015408BEB – Ge.Co.S. S.r.l. con sede legale in Pomezia Via Anchise, 9 – C.F. e P. IVA: 07554601000;
3. DI COMUNICARE, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'aggiudicazione ai soggetti interessati;
4. DI NOTIFICARE il presente provvedimento alla ASL Roma 4, alla ASL Roma 5 ed alla ASL di Viterbo ai fini della stipula degli autonomi contratti tra le singole Aziende Sanitarie e le società risultate aggiudicatari dei Lotti di rispettiva competenza;



Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.

Pag. 6 di 8

5. DI APPROVARE il seguente quadro economico dell'affidamento relativamente al Lotto n. 1 – ASL Rieti, per il periodo di 36 mesi, redatto sulla base dell'offerta tecnica ed economica prodotta in fase di gara dalla società Euphorbia S.r.l.:

QUADRO ECONOMICO	
Servizio (A)	
Importo servizio manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti al netto del ribasso offerto - 38,75%	€ 642.941,25
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 300,00
SUB- TOTALE (A)	€ 643.241,25
Somme a disposizione (B):	
Quota ex art. 113 D. Lgs. 50/2016	€ 29.430,00
IVA 22% su (A)	€ 141.513,07
SUB-TOTALE (B)	€ 170.943,07
TOTALE A + B	€ 814.184,32

6. DI IMPEGNARE l'onere dal presente affidamento pari ad € 784.754,32 IVA inclusa, comprensivo degli oneri per la sicurezza ed al netto della quota incentivante ex art. 113, come di seguito indicato, ipotizzando come data presunta di attivazione del servizio il 01.06.2020:
- € 152.591,12 nel conto economico 503010101 "Manutenzione e riparazione ai fabbricati e loro pertinenze" – bilancio 2020 – (7 mesi dell'anno 2020);
 - Per € 261.584,77 nel conto economico 503010101 "Manutenzione e riparazione ai fabbricati e loro pertinenze" – bilancio 2021 – (12 mesi dell'anno 2020);
 - Per € 261.584,77 nel conto economico 503010101 "Manutenzione e riparazione ai fabbricati e loro pertinenze" – bilancio 2022 – (12 mesi dell'anno 2020);
 - Per € 108.993,66 nel conto economico 503010101 "Manutenzione e riparazione ai fabbricati e loro pertinenze" – bilancio 2023 – (5 mesi dell'anno 2020);
7. DI RETTIFICARE, in virtù delle successive disposizioni aziendali in materia, l'accantonamento al fondo incentivante ex art. 113 del Codice, disposto con l'atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 a valere sul conto di stato patrimoniale 202050502 "Altri Fondi incentivi funzioni tecniche Art. 113 D.Lgs 50/2016" del bilancio 2019;
8. DI PREVEDERE l'accantonamento, ai sensi dell'art. 113 del Codice e del Regolamento aziendale approvato con atto deliberativo n. 486/D.G. del 04/06/2019, della somma di € 29.430,00, pari al 1,8% dell'importo a base di gara, comprensiva degli oneri previdenziali e assistenziali previsti dalla legge come di seguito specificato:
- € 23.544,00 quota pari al 80% da accantonare a valere sul fondo primalità e fasce secondo quanto sancito dall'art. 81 del CCNL del personale comparto sanità 2016-2018 – Fondi 2020;
 - € 5.886,00 quota pari al 20% da accantonare nel sotto-conto 516040605 – "Acc. Incentivi funzioni tecniche art. 113 D.lgs 50/2016" – Bilancio 2020;

Oggetto: Presa d'atto ed approvazione dei verbali di gara relativi alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173. Aggiudicazione definitiva efficace in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S. S.r.l. per il lotto n. 4.

Pag. 7 di 8

9. DI TRASMETTERE il presente atto alla UOC Amministrazione del personale dipendente a convenzione e collaborazione, per gli adempimenti di competenza;
10. DI NOMINARE, ai sensi degli artt. 31 e 101 del Codice nonché ai sensi del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 49 del 07/03/2018, quali:
- Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) – Dott.ssa Teodori Roberta – Dirigente Amministrativo della UOC Tecnico Patrimoniale;
 - Direttore dell'Esecuzione del Contratto (D.E.C.) – Dott.ssa Ranieri Barbara – Assistente Amministrativo della UOC Tecnico Patrimoniale;
11. DI DARE ATTO che le spese relative alla pubblicazione del bando di gara e dell'esito della procedura di affidamento, ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e del D.M. 2 dicembre 2016, saranno poste a carico dell'aggiudicatario e dovranno essere rimborsate alla stazione appaltante entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;
12. DI DISPORRE che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge 18.09.2009, n. 69 e del D. Lgs. 14.03.2013 n. 33;
- in oggetto per esteso

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto che:

- il Dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n. 20/1994 e ss.mm.ii., assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4, comma 2, L. n. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia, di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1°, L. n. 241/1990, come modificato dalla L. n. 15/2005. Il dirigente attesta, altresì, che il presente provvedimento è coerente con gli obiettivi dell'Azienda ed assolutamente utile per il servizio pubblico ai sensi dell'art. 1, L. n. 20/1994 e ss.mm.ii.;
- il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario f.f. hanno espresso parere positivo con la sottoscrizione dello stesso;

DELIBERA

- di approvare la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo non essendo sottoposto al controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art.30 della L.R. n. 18/94 e successive modificazioni ed integrazioni e degli artt.21 e 22 della L.R. 45/96.

Il Direttore Generale
Dott.ssa Marinella D'Innocenzo

La presente Deliberazione è inviata al Collegio Sindacale

in data 22 APR. 2020

Lh *Rite Gambero*

La presente Deliberazione è esecutiva ai sensi di legge

dal 22 APR. 2020

Rite Gambero

La presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art.32, comma 1, L.18.09.2009, n.69 e del D.Lgs. 14.03.2013 n.33

in oggetto

per esteso

Lh
in data 22 APR. 2020

Rite Gambero

Lh
Rieti li 22 APR. 2020

IL FUNZIONARIO

[Signature]



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

ALLEGATO N. 1 DI 3
PAGINA N. 1 DI 16REGIONE
LAZIO**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173

VERBALE DI GARA – Verifica Documentazione Amministrativa

Il giorno 04 novembre 2019 alle ore 12:30, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti sita in Via del Terminillo n. 42 Rieti, conformemente alle disposizioni di cui all'art. 19 del Disciplinare di gara

PREMESSO CHE

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per

- estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione “Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna” (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici come da prospetto allegato (Allegato n. 1):

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetta, il Seggio di gara, composto dal Responsabile Unico del Procedimento Dott.ssa Roberta Teodori, dalla Dott.ssa Laura Scardaoni in qualità di testimone e dal Dott. Roberto Grillo in qualità di testimone e segretario verbalizzante, procede all’apertura dei lavori in seduta pubblica virtuale.

Di seguito il Seggio di Gara procede all’apertura ed alla verifica della documentazione amministrativa delle n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici concorrenti alla procedura seguendo l’ordine di visualizzazione “a sistema” degli operatori economici.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato.

1. SICILVILLE S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell’impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all’Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l’operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1**, in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all’art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 7061-0720-8071-1574;
- ha prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell’ANAC di importo pari ad € 140,00;
- ha prodotto il Patto d’Integrità conformemente all’Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all’Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto l’attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- non ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l’operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell’integrazione della documentazione (dichiarazione di cui al punto 21 dell’art. 15.3.2 del Disciplinare di Gara), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

2. ISAM S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell’impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 2 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 2 e n. 4**, in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto n. 2 PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; **Lotto n. 2:** 5177-1822-2553-9805. **Lotto n. 4:** 7598-3171-0308-4969.
- ha prodotto n. 2 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 2 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 20,00 cadauno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto n. 2 Patti d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara una per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto n. 2 dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara una per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto n. 2 dichiarazioni, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

3. EUPHORBIA SRL

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 3 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 2 e n. 3**, in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto un unico PASSOE per tutti e tre i lotti per i quali intende partecipare conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC che risulta essere il seguente: 6373-6096-8911-4742.
- ha prodotto n. 3 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 3 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 2 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2 e n. 3, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

4. RTI IPOMAGI S.r.l. - AM 22 S.r.l. - SIA GARDEN S.r.l.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dai rappresentanti legali delle imprese raggruppande.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- hanno prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1**, nella forma di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Impresa – art. 45 comma 2 lett. d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- hanno prodotto n. 3 D.G.U.E. relativi alle imprese raggruppande; il DGUE presentato dall'impresa mandataria IPOMAGI S.r.l. e il D.G.U.E. presentato dall'impresa mandante SIA GARDEN S.r.l., non riportano la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice mentre il D.G.U.E. compilato dall'impresa mandante AM 22 S.r.l. è conforme a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- hanno prodotto le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati – art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara;
- hanno prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 9964-5240-5384-7757;
- hanno prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- hanno prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 140,00;
- hanno prodotto n. 3 Patti d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara uno per ogni impresa raggruppanda;
- hanno prodotto n. 3 dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara uno per ogni impresa raggruppanda;
- hanno prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- hanno prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione dei D.G.U.E. presentati dalla IPOMAGI S.r.l. e dalla SIA GARDEN S.r.l.), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

5. FLORA NAPOLI S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1**, in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il DGUE prodotto non riporta le date in cui sono stati eseguiti i servizi analoghi a quelli oggetto del lotto per cui ha presentato offerta – requisito di capacità tecnica e professionale art. 7.3 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 3349-8617-0386-1578;

- ha prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 140,00;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione D.G.U.E. - requisito di capacità tecnica e professionale art. 7.3 del Disciplinare di Gara), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

6. GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante della società concorrente.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 4 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il D.G.U.E. prodotto non riporta la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera L, del Codice;
- ha prodotto un unico PASSOE per tutti e quattro i lotti per i quali intende partecipare conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC che risulta essere il seguente: 0781-4704-1211-5137.
- ha prodotto n. 4 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 4 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 3 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2, n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto n. 4 Patti d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto n. 4 dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione del D.G.U.E. – dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

7. VIVAI DELL'ARGENTO S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 2**, in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il DGUE prodotto non riporta:
 - a) la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera L, del Codice;
 - b) l'iscrizione alla camera di Commercio;
 - c) Fatturato globale medio annuo - requisito di capacità economica e finanziaria art. 7.2 del Disciplinare di Gara;
 - d) Il fatturato specifico relativo ai servizi analoghi – requisito di capacità tecnica e professionale art. 7.3 del Disciplinare di Gara.
- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 2356-2198-8665-9285;
- ha prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 20,00;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione D.G.U.E. - dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice, iscrizione alla camera di Commercio, requisiti artt. 7.2 e 7.3 del Disciplinare di Gara), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

8. ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 4 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto un unico PASSOE per tutti e quattro i lotti per i quali intende partecipare conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC che risulta essere il seguente: 6561-9964-5021-0908.
- ha prodotto n. 4 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 4 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 3 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2, n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto n. 4 Patti d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara uno per ogni Lotto al quale intende partecipare;

- ha prodotto n. 4 dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara uno per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto per ogni lotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

9. LA VENETA SERVIZI SPA

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 4 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto n. 4 PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; **Lotto n. 1:** 4674-2218-6586-7475. **Lotto n. 2:** 6685-0043-1061-2651. **Lotto n. 3:** 0482-3267-9701-1015. **Lotto n. 4:** 8413-6513-2137-1103.
- ha prodotto n. 4 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 4 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 3 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2, n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto per ogni lotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa risulta conforme a quanto prescritto, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

10. LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 4 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;

- ha prodotto n. 4 PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; **Lotto n. 1:** 2095-2753-2232-2874. **Lotto n. 2:** 5799-5771-4009-5085. **Lotto n. 3:** 9416-2558-8749-5590. **Lotto n. 4:** 0956-5846-0606-0754.
- ha prodotto n. 4 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 4 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 3 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2, n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto per ogni lotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

11. **GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL (avvalimento Edil Giancamilli S.r.l.)**

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 4 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il concorrente non essendo in possesso del requisito di capacità tecnica e professionale previsto all'art. 7.3 del Disciplinare di Gara per il Lotto n. 1, intende utilizzare lo strumento dell'avvalimento come previsto dall'art. 89 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.; a tal fine ha prodotto la documentazione relativa alla società ausiliaria Edil Giancamilli S.r.l. conformemente a quanto richiesto;
- il DGUE presentato dal concorrente ed il D.G.U.E. compilato dall'impresa ausiliaria Edil Giancamilli S.r.l., non riportano la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice;
- ha prodotto n. 4 PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; **Lotto n. 1:** 3185-0407-3831-5039. **Lotto n. 2:** 2886-4717-8829-4421. **Lotto n. 3:** 5318-1760-8971-4937. **Lotto n. 4:** 2711-7883-9362-7431.
- ha prodotto n. 4 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 4 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 3 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2, n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;

- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione D.G.U.E. del concorrente e dell'impresa ausiliaria - dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

12. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal procuratore "ad negotia" del consorzio.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1**, nella forma di consorzio – art. 45 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il DGUE prodotto non riporta la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice;
- ha prodotto la documentazione amministrativa relativa all'impresa consorziata esecutrice NEW GENERATION SOCIETA' COOPERATIVA A R.L.
- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 4422-6097-7680-9850;
- ha prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 140,00;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione D.G.U.E. - dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

13. GARDEN SERVICE

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 3 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 2, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il DGUE prodotto non riporta:
 - a) la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera L, del Codice;
 - b) Fatturato globale medio annuo - requisito di capacità economica e finanziaria art. 7.2 del Disciplinare di Gara;

- c) Il fatturato specifico relativo ai servizi analoghi – requisito di capacità tecnica e professionale art. 7.3 del Disciplinare di Gara.
- ha prodotto un unico PASSOE per tutti e quattro i lotti per i quali intende partecipare conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC che risulta essere il seguente: 5431-5978-7664-0254.
 - ha prodotto n. 3 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
 - ha prodotto copia delle n. 3 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2, n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
 - ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
 - ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
 - ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
 - ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione D.G.U.E. - dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice, requisiti artt. 7.2 e 7.3 del Disciplinare di Gara), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

14. RTI P.D.P. S.R.L. - A. CONTI S.R.L. - CONTI PIANTE RIETI S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dai rappresentanti legali delle imprese raggruppande.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- hanno prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1**, nella forma di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Impresa – art. 45 comma 2 lett. d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- hanno prodotto n. 3 D.G.U.E. relativi alle imprese raggruppande; il DGUE presentato dall'impresa mandante CONTI PIANTE RIETI S.R.L., non riporta la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5, lettera l) del Codice;
- hanno prodotto le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati – art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara;
- hanno prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 6789-0653-3412-4171;
- hanno prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- hanno prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 140,00;
- hanno prodotto i Patti d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara uno per ogni impresa raggruppanda;
- hanno prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara uno per ogni impresa raggruppanda;
- hanno prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- hanno prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (integrazione dei D.G.U.E. presentato dall'impresa mandante CONTI PIANTE RIETI S.R.L.), che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

15. GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 3 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1, n. 3 e n. 4** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto n. 3 PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; **Lotto n. 1:** 6711-2448-0392-4777. **Lotto n. 3:** 2666-4665-1287-2349. **Lotto n. 4:** 3186-2184-5874-0265.
- ha prodotto n. 3 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 3 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC: n. 1 di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 e n. 2 di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 3 e n.4, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

16. RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN S.R. L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dai rappresentanti legali delle imprese raggruppande.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- hanno prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotti n. 1 e n. 2**, nella forma di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Impresa – art. 45 comma 2 lett. d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- hanno prodotto n. 2 D.G.U.E. relativi alle imprese raggruppande conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- hanno prodotto le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati – art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara;
- hanno prodotto n. 2 PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC; **Lotto n. 1:** 4997-4161-9234-9108. **Lotto n. 3:** 9764-3930-6274-3327.

- hanno prodotto n. 2 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- hanno prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC; una di importo pari ad € 140,00 per il Lotto n. 1 ed una di importo pari ad € 20,00 per il Lotto n. 2, conformemente a quanto richiesto;
- hanno prodotto i Patti d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara uno per ogni impresa raggruppanda;
- hanno prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara uno per ogni impresa raggruppanda;
- hanno prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- hanno prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

17. VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalla quale si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 1**, in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 1198-8068-8660-8242;
- ha prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- non ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 140,00; il concorrente dichiara che “a causa di problematiche di linea da parte di LOTTOMATICA” non è stato possibile procedere al pagamento del contributo impegnandosi ad ottemperare non appena sarà ripristinato il servizio;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto le dichiarazioni di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto l'attestazione di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA).

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (ricevuta attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta, ovvero le ore 23:59 del giorno 31/10/2019) che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

18. CONSORZIO INNOVO

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto n. 2 domande di partecipazione redatte in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 2 e n. 3** in forma di consorzio stabile – art. 45 comma 2, lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto le dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati – art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la documentazione amministrativa relativa all'impresa consorziata esecutrice Società Agricola Due Miglia S.r.l.;
- ha prodotto un unico PASSOE per tutti e due i lotti per i quali intende partecipare conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC che risulta essere il seguente: 4264-5054-4772-0465;
- ha prodotto n. 2 documenti comprovanti la costituzione della Garanzia Provvisoria uno per ogni Lotto al quale intende partecipare, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia delle n. 2 ricevute di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 20,00 cadauno per i Lotti n. 2 e n. 3, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8) per ogni Lotto al quale intende partecipare;
- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

In esito a quanto sopra il RUP, rilevato che la documentazione amministrativa prodotta risulta conforme a quanto prescritto dagli atti di gara, stabilisce di ammettere il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

19. AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA

Il RUP riscontra che la documentazione amministrativa risulta inserita in piattaforma telematica conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara ed è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

Di seguito il RUP procede alla verifica della suddetta documentazione e riscontra in particolare che:

- ha prodotto la domanda di partecipazione redatta in bollo, conformemente all'Allegato 1.4 al Disciplinare di Gara, dalle quali si evince che l'operatore economico partecipa per il **Lotto n. 3** in forma singola – art. 45 comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- ha prodotto il D.G.U.E. compilato conformemente a quanto indicato all'art. 15.2 del Disciplinare di Gara;
- ha prodotto il PASSOE conformemente alle modalità previste dal sistema AVCPass del sito ANAC e risulta: 2840-0801 -2005-2699;
- ha prodotto il documento comprovante la costituzione della Garanzia Provvisoria conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto copia della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC di importo pari ad € 20,00, conformemente a quanto richiesto;
- ha prodotto il Patto d'Integrità conformemente all'Allegato 1.6 al Disciplinare di Gara;
- ha prodotto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi conformemente all'Allegato 1.7 al Disciplinare di Gara;
- non ha prodotto gli attestati di sopralluogo di avvenuto sopralluogo (allegato 1.8);

- ha prodotto la dichiarazione, ai sensi del DPR445/2000 a fornire, per la concimazione, prodotti in possesso del marchio CIC o di marchi equivalenti rispetto al criterio (art. 1.3 CSA) conformemente a quanto richiesto.

Terminata la lettura della documentazione prodotta, il RUP, preso atto di quanto sopra dettagliato, dispone di ammettere con riserva l'operatore economico alla successiva fase della gara nelle more dell'integrazione della documentazione (attestazione di avvenuto sopralluogo, relativo alla presa visione delle aree a verde di pertinenza della ASL Roma 5 – Lotto n. 3) che verrà richiesta con soccorso istruttorio.

In data 10.12.2019 il R.U.P., preso atto della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti dispone l'attivazione, tramite piattaforma telematica, della procedura di soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti ammessi con riserva, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice e dell'art. 14 del Disciplinare di Gara, assegnando il termine perentorio **ore 10:00 del giorno 19.12.2019** per la produzione della documentazione integrativa.

In data 19.12.2019 alle ore 10:30 il R.U.P., in ordine alle decisioni di ammissione assunte e della conseguente attivazione della procedura del soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti ammessi con riserva per il quale è stato fissato il termine perentorio per le ore 10:00 del giorno 19.12.2019, procede a ratificare le seguenti determinazioni:

- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **SICILVILLE S.R.L.** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **RTI IPOMAGI S.r.l. - AM 22 S.r.l. - SIA GARDEN S.r.l.** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **FLORA NAPOLI S.R.L.** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **VIVAI DELL'ARGENTO S.R.L.** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **GARDEN SERVICE** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.

- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **RTI P.D.P. S.R.L. - A. CONTI S.R.L. - CONTI PIANTE RIETI S.R.L.** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.** il RUP rileva quanto segue.
L'operatore economico la ricevuta di pagamento del contributo richiesto effettuato in data 05.11.2019 corredata da dichiarazione attestante la Comunicazione ANAC pubblicata il 05.11.2019 sul sito dell'Autorità – sezione News che reca “*Si informa che, per attività di manutenzione straordinaria dei sistemi della soc. Lottomatica, il servizio di pagamento dei CIG è stato indisponibile a partire dalle ore 10:00 di giovedì 31 ottobre 2019 alle ore 15:00 di lunedì 4 novembre*”.
A seguito dell'istruttoria svolta dal RUP sull'effettivo disservizio – segnalazione ANAC n. 2019-103188003561 – è stato accertato che il mancato pagamento del contributo entro la data di scadenza per la presentazione delle offerte non è imputabile alla condotta dell'operatore economico.
In esito a quanto sopra il RUP dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.
- Preso atto della tempestività della documentazione integrativa prodotta dal concorrente **AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA** e la conformità rispetto a quanto richiesto, dispone di ammettere il concorrente alla successiva fase di gara.

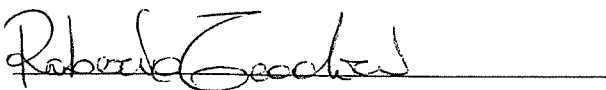
Terminata la suddetta fase amministrativa, il RUP, alle ore 11:30 del giorno 19.12.2019, chiude la seduta pubblica virtuale, iniziata il giorno 04.11.2019 e protratta senza soluzioni di continuità fino alla data odierna, provvedendo alla proclamazione degli ammessi alle successive fasi di gara.

Il RUP dispone altresì di trasmettere tutti gli atti di gara al Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, per l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

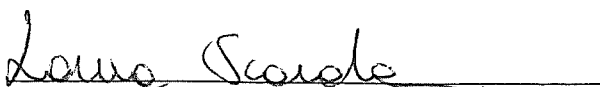
Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dal Seggio di Gara come segue:

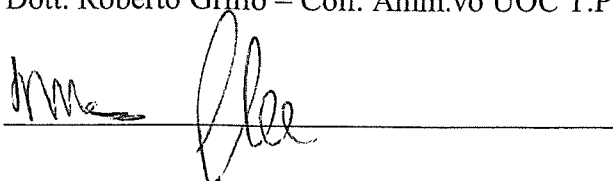
Dott.ssa Roberta Teodori – Dirigente Amm.vo U.O.C. T.P. - in qualità di R.U.P.



Dott.ssa Laura Scardaoni – Coll. Amm.vo Ufficio prevenzione della corruzione, Trasparenza e Privacy – in qualità di testimone



Dott. Roberto Grillo – Coll. Amm.vo UOC T.P. – in qualità di testimone con funzione di segretario



ELENCO OFFERTE PER LOTTO - Numero Gara: 7522173

ID	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	Lotti Offeriti	Registro di Sistema	Data invio
1	SICILVILLE S.R.L.	04978390872	IT04978390872	Randazzo	1	PI321201-19	26/10/2019 11:40:51
2	ISAM S.R.L.	11665510159	IT11665510159	Montalto d'	2,4	PI324211-19	29/10/2019 15:44:15
3	EUPHORBIA SRL	03014021210	IT03014021210	Napoli	1,2,3	PI325397-19	30/10/2019 12:39:24
4	RTI IPOMAGI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - AM 22 SRL - SIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	05182860584	IT01369051006	Roma	1	PI325964-19	30/10/2019 16:50:27
5	FLORA NAPOLI S.R.L.	04673210631	IT04673210631	Napoli	1	PI326078-19	30/10/2019 17:48:15
6	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	05618001001	IT05618001001	Roma	1,2,3,4	PI326100-19	30/10/2019 18:17:53
7	VIVAI DELL'ARGENTO-SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	00823480561	IT00823480561	Tarquinia	2	PI326377-19	31/10/2019 10:03:52
8	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	03151170929	IT03151170929	Cagliari	1,2,3,4	PI326815-19	31/10/2019 10:38:42
9	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	05185201000	IT05185201000	Roma	1,2,3,4	PI327491-19	31/10/2019 11:21:08
10	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	00625090568	IT00625090568	Roma	1,2,3,4	PI327552-19	31/10/2019 11:46:02
11	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL" , SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	07554601000	IT07554601000	Pomezia	1,2,3,4	PI327654-19	31/10/2019 12:06:16
12	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	02884150588	IT02884150588	Bologna	1	PI327675-19	31/10/2019 12:11:01
13	GARDEN SERVICE	08699781004	IT08699781004	Anguillara	2,3,4	PI327774-19	31/10/2019 12:42:35
14	RTI PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L., IN BREVE "P.D.P. S.R.L." - A. CONTI - VIVAI PIANTE ED IMPIANTI SPORTIVI - S.R.L. IN BREVE A.CONTI S.R.L. - 00055750574	06349511003	IT06349511003	Roma	1	PI328315-19	31/10/2019 16:36:07
15	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	BCCNLL46P28I921B	IT01779650546	Spoletto	1,3,4	PI328374-19	31/10/2019 17:00:11
16	RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	05854460580	IT01457051009	Fiumicino	1,2	PI328485-19	31/10/2019 17:34:20
17	VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.	04993321217	IT04993321217	Melito di N	1	PI328538-19	31/10/2019 18:40:07
18	Consorzio Innovo	13590241009	IT13590241009	ROMA	2,3	PI328550-19	31/10/2019 19:45:08
19	AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA	04706030659	IT04706030659	Salerno	3	PI328553-19	31/10/2019 21:37:07



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 1 del 15.01.2020

Il giorno 15 gennaio 2020 alle ore 14:30, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO che

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna" (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici;
- con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the number '1'.

- L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dott. Roberto Longari - Direttore UOSD Affari generali e Legali Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - L'ing. Vitaliano Pascasi – Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- la fase amministrativa è stata espletata dal RUP alla presenza di due testimoni; alle ore 11:30 del giorno 19.12.2019 il RUP, chiude la seduta pubblica virtuale, iniziata il giorno 04.11.2019 e protratta senza soluzioni di continuità, provvedendo alla proclamazione degli operatori economici ammessi ed esclusi – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
 - con Avviso, pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, il RUP ha provveduto a convocare, gli operatori economici partecipanti, alla seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 15.01.2020 ore 14:30;
 - con nota prot. n. 2648/20 del 15.01.2020 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;

IL PRESIDENTE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata.

La Commissione prende atto, così come risulta agli atti del R.U.P., che risultano ammessi alle successive fasi di gara i seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Lotti Offerti
SICILVILLE S.R.L.	1
ISAM S.R.L.	2,4
EUPHORBIA SRL	1,2,3
RTI IPOMAGI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - AM 22 SRL - SIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	1
FLORA NAPOLI S.R.L.	1
GLOBALSERVICE AMBIENTE S.R.L.	1,2,3,4
VIVAI DELL'ARGENTO-SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	2
ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1,2,3,4
LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	1,2,3,4
LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	1,2,3,4
"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	1,2,3,4
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	1
GARDEN SERVICE	2,3,4
RTI PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L., IN BREVE "P.D.P. S.R.L." - A. CONTI - VIVAI PIANTE ED IMPIANTI SPORTIVI - S.R.L. IN BREVE A.CONTI S.R.L. - 00055750574	1
GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	1,3,4
RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	1,2
VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.	1
Consorzio Innovo	2,3
AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA	3

se Rg M 2

I Componenti ed il segretario della Commissione

preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, ai fini di quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (Codice degli appalti), in sede di accettazione dell'incarico, dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione e conflitto di interessi, anche potenziale di cui all'art. 42 del Codice degli appalti e del quadro normativo correlato, come dalle dichiarazioni (Allegato n. 1), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

La Commissione di gara prende atto di tutta la documentazione di gara comprendente il Bando di Gara, il Disciplinare di Gara ed il Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati.

Atteso quanto sopra, il Presidente della Commissione stabilisce di procedere di concerto ad analizzare i criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed economica di cui agli artt. 16, 17, 18 e 21 del Disciplinare di Gara e del relativo metodo di attribuzione dei punteggi.

Di seguito la commissione concorda sulla predisposizione di una scheda riepilogativa, per ogni concorrente, per la valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, alle ore 14:49, da inizio ai lavori in seduta pubblica virtuale per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti ed al fine di verificare la presenza, all'interno delle stesse, della documentazione richiesta all'art. 16 del Disciplinare di Gara.

La Commissione prende atto che non risulta fisicamente presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura, convocati alla presente seduta pubblica virtuale.

Di seguito, si determina a procedere per ogni singolo lotto nell'ordine di visualizzazione "a sistema" degli operatori economici.

Da tale apertura risulta quanto di seguito riportato:

Per il Lotto n. 1:

1. **SICILVILLE S.R.L.** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- il possesso della certificazione ISO 14001:2015, indicando numero del certificato e Ente Certificatore;
- di non possedere la Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001.

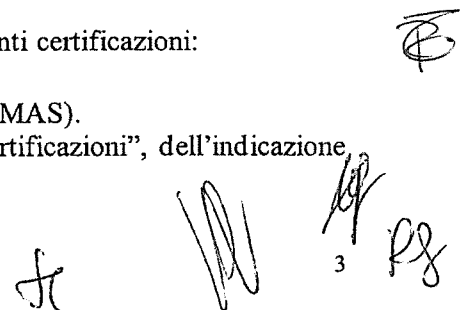
Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. **EUPHORBIA SRL** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle seguenti certificazioni:

- ISO 14001:2015;
- Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.



Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. RTI IPOMAGI S.r.l. - AM 22 S.r.l. - SIA GARDEN S.r.l. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle n. 3 certificazioni ISO 14001:2015 delle imprese raggruppande.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

4. FLORA NAPOLI S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 9 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia delle certificazioni ISO 14001:2015 e EMAS.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

5. GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001:2015.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed OHSAS 18001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

6. ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì:

- copia delle certificazioni ISO 14001 e ISO 9001;
- dichiarazione di non possesso della Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 e ISO 9001.





Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

7. LA VENETA SERVIZI SPA - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno della 1° relazione – pag. 3 – il concorrente indica il possesso di alcune certificazioni tra cui la ISO 14001 recante il n. di certificato.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.



 4 

8. LINEA VERDE NICOLINI S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001:2015.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

9. GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì copia della certificazioni ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

10. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Procuratore Speciale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relativi a relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e un file di allegati alla relazione 6; all'interno della relazione n. 4 il concorrente produce copia della certificazione ISO 14001:2015 e della dichiarazione attestante il non possesso della registrazione EMAS.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

11. RTI P.D.P. S.R.L. - A. CONTI S.R.L. - CONTI PIANTE RIETI S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- che la Mandataria e la mandante A. CONTI SRL, dispongono della certificazione di qualità ISO 14001:2015;
- che la Mandataria è in attesa della registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS);

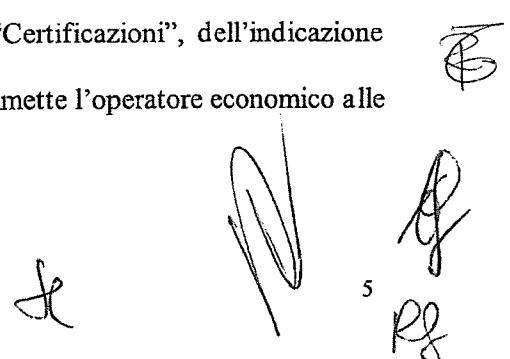
La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9000, ISO 14001 ed OHSAS 18001 ed SA 8000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

12. GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large stylized signature, a smaller signature, and the number '5' next to initials 'RF'.

13. RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì che tutte le imprese raggruppande, dispongono della certificazione di qualità ISO 14001:2015, allegando copia degli attestati.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9000, ISO 14001 ed OHSAS 18001 ed SA 8000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

14. VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle seguenti certificazioni:

- ISO 14001:2015;
- Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Per il Lotto n. 2:

1. ISAM S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle seguenti certificazioni:

- ISO 14001:2015;
- Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. EUPHORBIA SRL - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle seguenti certificazioni:

- ISO 14001:2015;
- Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001:2015.

St

M

6

Rf

Ⓟ

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed OHSAS 18001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

4. VIVAI DELL'ARGENTO S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza di una generica relazione suddivisa in 3 sezioni senza un puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

5. ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì:

- copia delle certificazioni ISO 14001 e ISO 9001;
- dichiarazione di non possesso della Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 e ISO 9001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

6. LA VENETA SERVIZI SPA - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno della 1° relazione - pag. 3 - il concorrente indica il possesso di alcune certificazioni tra cui la ISO 14001 recante il n. di certificato.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

7. LINEA VERDE NICOLINI S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001:2015.






La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

8. GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì copia della certificazioni ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

9. GARDEN SERVICE – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- il possesso della certificazione ISO 14001:2015, indicando numero del certificato e Ente Certificatore;
- di non possedere la Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

10. RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì che tutte le imprese raggruppande, dispongono della certificazione di qualità ISO 14001:2015, allegando copia degli attestati.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9000, ISO 14001 ed OHSAS 18001 ed SA 8000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

11. CONSORZIO INNOVO – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- il possesso della certificazione ISO 14001:2015, senza indicare gli estremi della certificazione (numero ed ente certificatore);
- di aver completato il percorso formale per la Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Per il Lotto n. 3:

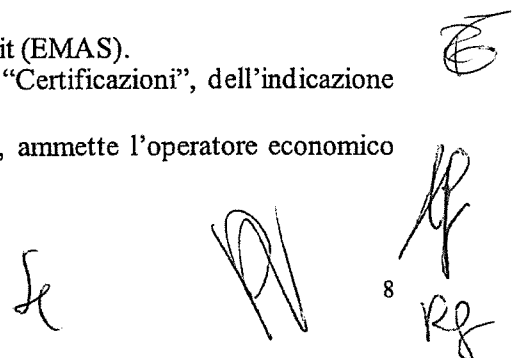
1. EUPHORBIA SRL – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle seguenti certificazioni:

- ISO 14001:2015;
- Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.



2. GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed OHSAS 18001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì:

- copia delle certificazioni ISO 14001 e ISO 9001;
- dichiarazione di non possesso della Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 e ISO 9001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

4. LA VENETA SERVIZI SPA - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno della 1° relazione - pag. 3 - il concorrente indica il possesso di alcune certificazioni tra cui la ISO 14001 recante il n. di certificato.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

5. LINEA VERDE NICOLINI S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

6. GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì copia della certificazioni ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

7. GARDEN SERVICE - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello

jk
9
rg

stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- il possesso della certificazione ISO 14001, indicando numero del certificato e Ente Certificatore;
- di non possedere la Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

8. GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

9. CONSORZIO INNOVO - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- il possesso della certificazione ISO 14001, senza indicare gli estremi della certificazione (numero ed ente certificatore);
- di aver completato il percorso formale per la Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

10. AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .rar firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.






Per il Lotto n. 4:

1. ISAM S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente allega copia conforme delle seguenti certificazioni:

- ISO 14001:2015;
- Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 ed EMAS.





10


Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

2. GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001. La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed OHSAS 18001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

3. ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì:

- copia delle certificazioni ISO 14001 e ISO 9001;
- dichiarazione di non possesso della Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001 e ISO 9001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

4. LA VENETA SERVIZI SPA - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno della 1° relazione - pag. 3 - il concorrente indica il possesso di alcune certificazioni tra cui la ISO 14001 recante il n. di certificato.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

5. LINEA VERDE NICOLINI S.R.L. - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 8 file di cui n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico e copia della certificazione ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.




Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

6. GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente produce altresì copia della certificazioni ISO 14001.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9001, ISO 14001 ed ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.




11 R8

7. **GARDEN SERVICE** – La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di un unico file firmato digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno dello stesso si rileva la presenza delle n. 7 relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

All'interno del predetto file il concorrente dichiara altresì:

- il possesso della certificazione ISO 14001, indicando numero del certificato e Ente Certificatore;
- di non possedere la Registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS).

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 14001.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

8. **GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO** - La Commissione riscontra la presenza, all'interno della sezione "Relazioni Tecniche", di una cartella .zip firmata digitalmente dal Rappresentante Legale; all'interno della stessa si rileva la presenza di n. 7 file relativi alle relazioni tecniche con puntuale riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione riscontra altresì la presenza, all'interno della sezione "Certificazioni", dell'indicazione della ISO 9000.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Terminata la fase di apertura delle offerte tecniche per lotto, la Commissione, in riferimento all'art. 16 del Disciplinare di gara – CONTENUTO DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA – ed in particolare ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico n. 2.3 e n. 2.4, rileva l'utilizzo, da parte degli operatori economici, di diverse modalità di "attestazione" delle certificazioni possedute (ISO 14001 ed EMAS) riconducibili alle seguenti fattispecie:

- Spunta nel Campo "Certificazione" e produzione di copia degli attestati;
- Spunta nel Campo "Certificazione" e dichiarazione del possesso con indicazione del numero di attestato e dell'Ente certificatore;
- Spunta nel Campo "Certificazione" e dichiarazione del possesso senza indicazione degli estremi della certificazione (numero ed ente certificatore);
- Solo la spunta nel Campo "Certificazione" senza dichiarazione né indicazione degli estremi della certificazione;

Alla luce di quanto sopra rilevato il Presidente incarica il segretario di proporre un formale chiarimento al R.U.P. circa la corretta interpretazione per l'attribuzione del punteggio tecnico, previsto ai criteri n. 2.3 e n. 2.4, in relazione alle fattispecie soprarichiamate anche al fine di verificare l'eventuale produzione delle certificazioni all'interno della busta amministrativa dei seguenti operatori economici:

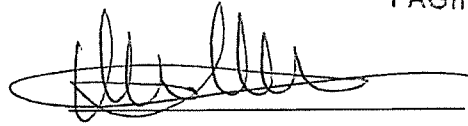
- **RTIP.D.P. S.R.L. - A. CONTI S.R.L. - CONTIPIANTE RIETI S.R.L.**
- **CONSORZIO INNOVO**
- **AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA**

Il Presidente, alle ore 19:35, chiude la seduta pubblica e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 21 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta riservata, con i lavori inerenti l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara.

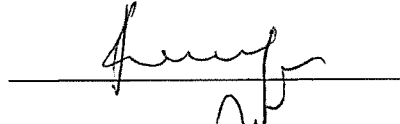
Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Ing. Antonino Germolè

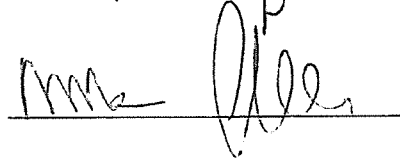
Componente Ing. Vitaliano Pascasi



Componente Dott. Roberto Longari



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto ANTONIO GEROLAMO nato a REGGIO DI CALABRIA il 04/05/1967 cod.
fiscale [REDACTED] residente in Via [REDACTED] Città
ROMA Prov. RM

nominato con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13/12/2019, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

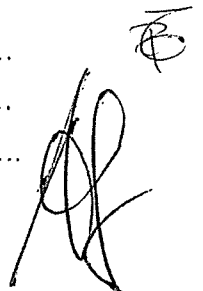
dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....



2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

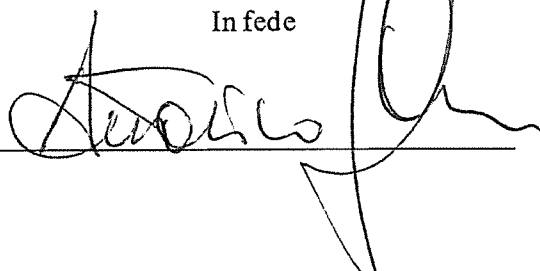
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data MEU, 07/01/2020

In fede



Ⓢ

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto VITALIANO PASCASI nato a ANTRODOCIO (RI) il 04/10/1967 cod. fiscale PSCVLN67R04A315U residente in Via ALDO MORO N. 4 Città RIETI Prov. RIETI, nominato con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13/12/2019, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

"Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di

interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l’obbligo di astensione previste dall’art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all’art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d’interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

E che, in quest’ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

- di non incorrere, all’atto dell’insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all’art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all’ art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti

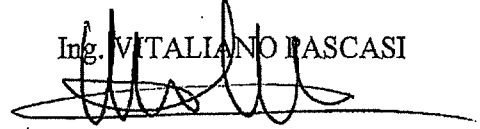


dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

RIETI li 02/01/2020

In fede

Ing. VITALIANO PASCASI



SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.



**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto LONGIARI ROBERTO nato a TERCHI il 18/05/1966 cod.
fiscale [REDACTED] residente in Via [REDACTED] Città
TERCHI Prov. TR

nominato con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13/12/2019, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

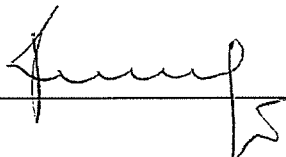
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 14.01.2020

In fede





**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto GRILLO ROBERTO nato a RIETI il 18/07/1981 cod. fiscale [REDACTED] residente in Via [REDACTED] Città CONTIGLIANO Prov. RIETI (RI)

nominato con atto deliberativo n. **1107/D.G. del 13/12/2019**, segretario della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

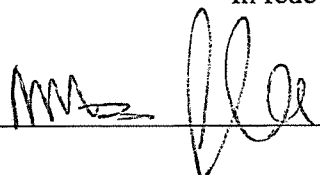
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 15/01/2020

In fede





SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

<u>NOTA 1</u>	
Art.314	Peculato
Art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art.316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art.316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art.317	Concussione
Art.318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art.319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art.319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art.320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art.322	Istigazione alla corruzione
Art.322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri.
Art.323	Abuso d'ufficio
Art.325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art.326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art.328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art.329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
Art.331	Interruzione di un servizio o di pubblica necessità
Art.334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art.335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C.
Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c.404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 2 del 17.01.2020

Il giorno 17 gennaio 2020 alle ore 14:30, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO che

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna" (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici;
- con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

- L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dott. Roberto Longari - Direttore UOSD Affari generali e Legali Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - L'ing. Vitaliano Pascasi – Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- la fase amministrativa è stata espletata dal RUP alla presenza di due testimoni; alle ore 11:30 del giorno 19.12.2019 il RUP, chiude la seduta pubblica virtuale, iniziata il giorno 04.11.2019 e protratta senza soluzioni di continuità, provvedendo alla proclamazione degli operatori economici ammessi ed esclusi – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
 - con Avviso, pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, il RUP ha provveduto a convocare, gli operatori economici partecipanti, alla seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 15.01.2020 ore 14:30;
 - con nota prot. n. 2648/20 del 15.01.2020 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
 - in data 15.01.2020 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale, presso gli uffici della ASL di Rieti, per l'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti;

IL PRESIDENTE

tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata relativi alla valutazione delle offerte tecniche con le modalità fissate dal bando e dal disciplinare di gara.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dal presidente Ing. Germolè.

Il Presidente ricorda, preliminarmente, ai Commissari i contenuti del bando e dispone la creazione di una scheda di valutazione, che definirà lo strumento riepilogativo dell'offerta tecnica dei concorrenti.

Di seguito si determina a procedere ad un esame generale, per ogni lotto, dei progetti presentati dalle Ditte concorrenti in relazione ai criteri di valutazione ed ai metodi di attribuzione dei punteggi riportati negli artt. 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara.

In riferimento ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico n. 2.3 e 2.4, la Commissione rileva l'utilizzo, da parte degli operatori economici, di diverse modalità di "attestazione" delle certificazioni possedute (ISO 14001 ed EMAS) riconducibili alle seguenti fattispecie:

- Spunta nel Campo "Certificazione" e produzione di copia degli attestati;
- Spunta nel Campo "Certificazione" e dichiarazione del possesso con indicazione del numero di attestato e dell'Ente certificatore;
- Spunta nel Campo "Certificazione" e dichiarazione del possesso senza indicazione degli estremi della certificazione (numero ed ente certificatore);
- Solo la spunta nel Campo "Certificazione" senza dichiarazione né indicazione degli estremi della certificazione.

Alla luce di quanto sopra esposto incarica il Presidente di proporre un formale chiarimento al R.U.P. circa la corretta interpretazione del metodo di attribuzione del punteggio tecnico, previsto ai criteri n. 2.3 e n.

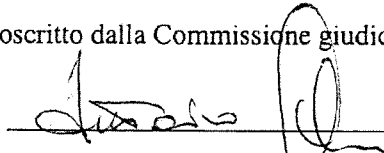
2.4, in relazione alle fattispecie soprarichiamate anche al fine di verificare l'eventuale produzione delle certificazioni all'interno della busta amministrativa.

I Commissari, in considerazione dei supporti informatici acquisiti e della conseguente verifica della conformità delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, decidono di procedere in modo autonomo alla valutazione delle stesse prevedendo per questa fase un totale complessivo di 5 sedute. Successivamente la Commissione si riunirà in seduta plenaria al fine della valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione punteggi tecnici.

Alle ore 16:30, il Presidente dichiara, pertanto, chiusa la seduta riservata che viene aggiornata a data da definire.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice come segue:

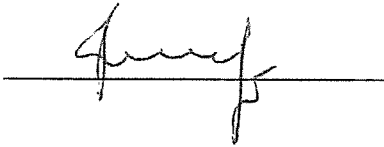
Presidente Ing. Antonino Germolè



Componente Ing. Vitaliano Pascasi



Componente Dott. Roberto Longari





AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 3 del 10.02.2020

Il giorno 10 febbraio 2020 alle ore 15:45, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 - Rieti

PREMESSO che

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna" (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici;
- con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la

valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

- L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dott. Roberto Longari - Direttore UOSD Affari generali e Legali Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - L'ing. Vitaliano Pascasi – Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- la fase amministrativa è stata espletata dal RUP alla presenza di due testimoni; alle ore 11:30 del giorno 19.12.2019 il RUP, chiude la seduta pubblica virtuale, iniziata il giorno 04.11.2019 e protratta senza soluzioni di continuità, provvedendo alla proclamazione degli operatori economici ammessi ed esclusi – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
 - con Avviso, pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, il RUP ha provveduto a convocare, gli operatori economici partecipanti, alla seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 15.01.2020 ore 14:30;
 - con nota prot. n. 2648/20 del 15.01.2020 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
 - in data 15.01.2020 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale, presso gli uffici della ASL di Rieti, per l'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti;
 - che in data 17.01.2020 la Commissione si è riunita in seduta riservata per l'esame generale delle offerte, giusto verbale n. 2 in pari data;

La Commissione al completo in seduta riservata, terminata la disamina effettuata da ciascun commissario, che si conferma svolta in 5 sedute (come da verbale n. 2), inizia la valutazione tecnica congiunta delle offerte esaminate.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolve dal presidente Ing. Germolè.

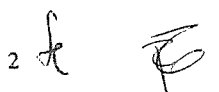
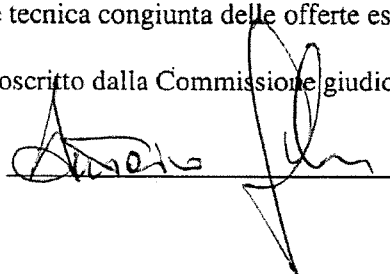
La Commissione, preliminarmente, prende atto che il Presidente con nota prot. n. 1/2020 del 17.01.2020 ha chiesto al RUP chiarimenti in merito all'attribuzione dei punteggi tecnici relativamente ai criteri di valutazione n. 2.3 e 2.4 dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A tale richiesta il R.U.P. ha dato riscontro, con nota prot. n. 8973/20 del 11.02.2020, con la quale ha comunicato che, in coerenza con la normale prassi e giurisprudenza in materia, l'attestazione del possesso della certificazione si concreta con la produzione di copia degli attestati o indicazione puntuale degli estremi della certificazione (numero ed ente certificatore). Con la predetta nota il RUP ha trasmesso altresì le certificazioni prodotte dai concorrenti RTI P.D.P. S.R.L. - A. CONTI S.R.L. - CONTI PIANTE RIETI S.R.L. e AGRIVERDE SRL SOCIETA' AGRICOLA all'interno della documentazione amministrativa.

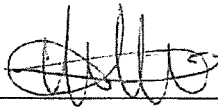
Alle ore 17:30, il Presidente sospende i lavori dichiarando chiusa la seduta riservata che viene aggiornata a data da definire per proseguire con la valutazione tecnica congiunta delle offerte esaminate.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice come segue:

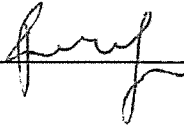
Presidente Ing. Antonino Germolè



Componente Ing. Vitaliano Pascasi



Componente Dott. Roberto Longari







AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 4 del 21.02.2020

Il giorno 21 febbraio 2020 alle ore 15:00, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Rieti

PREMESSO che

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna" (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici;
- con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la

[Handwritten signatures and initials]

valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

- L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dott. Roberto Longari - Direttore UOSD Affari generali e Legali Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - L'ing. Vitaliano Pascasi – Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- la fase amministrativa è stata espletata dal RUP alla presenza di due testimoni; alle ore 11:30 del giorno 19.12.2019 il RUP, chiude la seduta pubblica virtuale, iniziata il giorno 04.11.2019 e protratta senza soluzioni di continuità, provvedendo alla proclamazione degli operatori economici ammessi ed esclusi – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
 - con Avviso, pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, il RUP ha provveduto a convocare, gli operatori economici partecipanti, alla seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 15.01.2020 ore 14:30;
 - con nota prot. n. 2648/20 del 15.01.2020 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
 - in data 15.01.2020 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale, presso gli uffici della ASL di Rieti, per l'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti;
 - che in data 17.01.2020 la Commissione si è riunita in seduta riservata per l'esame generale delle offerte, giusto verbale n. 2 in pari data;
 - che in data 10.02.2020 la Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione dei punteggi, giusto verbale n. 3 in pari data.

La Commissione prosegue nella verifica e valutazione tecnica congiunta delle offerte esaminate al fine di confermare o eventualmente integrare quanto determinato nella precedente seduta del 11.02.2020 completando il prospetto riepilogativo con i punteggi tecnici.

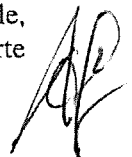
Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dal presidente Ing. Germolè.

In esito alla predetta valutazione la Commissione rileva che i concorrenti di seguito indicati non hanno superato la soglia di sbarramento prevista all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara:

- per il Lotto n. 2: **CONSORZIO INNOVO** e **VIVAI DELL'ARGENTO**;
- per il Lotto n. 3: **AGRIVERDE** e **CONSORZIO INNOVO**;

Alla luce di quanto sopra il Presidente della Commissione dispone di comunicare al RUP, per i dovuti atti di competenza ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di Gara, la proposta di esclusione dalle successive fasi di gara dei concorrenti sopraindicati per non aver raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 35/70 punti prevista dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara.

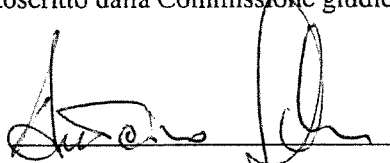
Il Presidente, alle ore 17:40, chiude la seduta riservata e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 21 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta pubblica virtuale, con i lavori inerenti alla comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti ed all'apertura delle offerte economiche prodotte dagli operatori economici concorrenti.



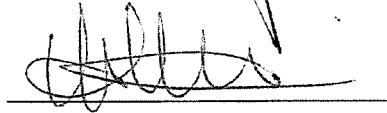
Al presente verbale si allegano le *Schede riepilogative punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti*.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice come segue:

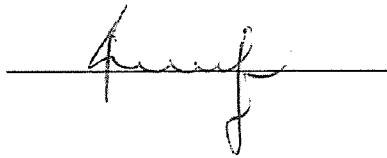
Presidente Ing. Antonino Germolè







Componente Ing. Vitaliano Pascasi



Componente Dott. Roberto Longari



RIEPILOGO PUNTEGGI TECNICI - LOTTO N. 1			
ID	Operatore Economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato
1	RTI IPOMAGI	67,00	70,00
2	EUPHORBIA	63,67	66,52
3	LA VENETA	63,60	66,45
4	RTI GRUPPO STAZI	58,87	61,50
5	RTI PDP	57,33	59,90
6	MARRONE	56,93	59,48
7	SICILVILLE	56,87	59,41
8	FLORA	55,13	57,60
9	CNS	54,87	57,32
10	GECOS	54,80	57,25
11	LINEA VERDE	53,07	55,44
12	GLOBAL SERVICE	52,00	54,33
13	ALI SOC COOP	50,40	52,66
14	GARDEN LAND	48,40	50,57

LOTTO N. 1 - O.E.: EUPHORBIA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,80	0,80	1,00	2,60
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	5,00			5,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00			5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (artt. 1.11 del C.S.A.), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata: 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00			15,00
2.3	<i>Possesto del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00			2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	3,00			3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.</i>	10	0,80	1,00	0,80	8,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	1,00	0,80	10,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, l'aggiornamento e censimento delle aree verdi, con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					63,67	

RF
DR
de

RF

LOTTO N. 1 - O.E.: VIVAIA. MARRONE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,80	0,60	2,00
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Mantienimento delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio cronost. (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Possesto del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema consuntario di ecogestione e audit (EMAS)	3	3,00			3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Certificazione delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,60	0,60	10,00
					TOTALE	56,93

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

LOTTO N. 1 - O.E.: RTI IPOMAGI						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	1,00	0,80	1,00	2,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuita un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		4,00		4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 15 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Passaggio del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		3,00		3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	1,00	1,00	0,80	11,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	1,00	0,80	1,00	14,00
TOTALE					67,00	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: SICILVILLE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,60	0,60	0,80	2,00
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Affidamento delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 3 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 13 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	0,60	0,80	0,60	6,67
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	1,00	1,00	0,80	11,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					56,87	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: RTI GRUPPO STAZI						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,60	0,60	0,80	2,00
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5		4,00		4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5		5,00		5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15		15,00		15,00
2.3	<i>Posse del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2		2,00		2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.</i>	10	0,80	0,60	0,60	6,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	1,00	0,80	1,00	11,20
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	1,00	0,80	0,80	13,00
TOTALE					58,87	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: GARDEN LAND						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,80	0,60	0,80	2,20
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione illustrata.	5		2,00		2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 3 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatast. (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Passaggio del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree	12	0,60	0,60	0,60	7,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Consulenza delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e floristico del patrimonio vegetale dell'Azienda	15	0,60	0,60	0,60	9,00
TOTALE					48,40	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: RTI P.D.P.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	1,00	0,80	0,80	2,60
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio denegiate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DPEC.</i>	5		5,00		5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio cresmasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15		15,00		15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2		2,00		2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.</i>	10	0,80	0,80	0,60	7,33
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	1,00	10,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio arboreale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Arboreale, (Aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo a filosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE						57,33

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: C.N.S.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 9 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,80	0,60	2,00
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi o basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DPEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio criotasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Posse del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.	10	0,80	0,80	1,00	8,67
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,60	0,60	0,60	7,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE						54,87

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

LOTTO N. 1 - O.E.: GE.CO.S.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,80	2,00
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi richiesti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio cresciuti, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesto del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 17 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,60	0,80	8,80
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche o certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,60	0,80	11,00
TOTALE					54,80	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: LINEA VERDE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<p><i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i></p>	3	1,00	0,80	0,80	2,60
1.3	<p><i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i></p>	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<p><i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA. Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i></p>	5		5,00		5,00
2.2	<p><i>Gestione del servizio di reperibilità e pronta intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantita entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantita entro 30 minuti.</i></p>	15		15,00		15,00
2.3	<p><i>Possesto del sistema di qualità ISO 14001:2015</i></p>	2		2,00		2,00
2.4	<p><i>Registrazione al sistema consuntario di ecogestione e audit (EMAS)</i></p>	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<p><i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i></p>	10	0,80	0,60	0,60	6,67
3.2	<p><i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i></p>	12	0,60	0,80	0,80	8,80
3.3	<p><i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale. (Aggiornamento e Custodia delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i></p>	15	0,60	0,60	0,80	10,00
TOTALE						53,07

AS

AS

d

AS

LOTTO N. 1 - O.E.: LA VENETA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massima attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,80	0,80	1,00	2,60
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		4,00		4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 15 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante contibazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema consuntivo di cogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con presinzioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	1,00	1,00	1,00	12,00
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda	15	0,80	1,00	0,80	13,00
TOTALE						63,60

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: ALI SOC. COOP.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,40	0,40	0,60	5,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio verdeale dell'Azienda.	15	0,80	0,60	0,60	10,00
TOTALE					50,40	

DF

DF

DF

DF

LOTTO N. 1 - O.E.: GLOBAL SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di parere, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,80	0,80	0,80	2,40
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	2,00			2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 15 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DPEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantita entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantita entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza altri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,60	0,60	0,80	10,00
TOTALE						52,00

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 1 - O.E.: FLORA NAPOLI						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.I.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 35 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DBC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Passaggio del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogettione e audit (EMAS)	3	3,00			3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,60	0,80	0,60	8,00
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sulla stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,60	0,60	10,00
					TOTALE	55,13

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

RIEPILOGO PUNTEGGI TECNICI - LOTTO N. 2			
ID	Operatore Economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato
1	ISAM	63,67	70,00
2	EUPHORBIA	63,67	70,00
3	RTI GRUPPO STAZI	61,33	67,43
4	LA VENETA	61,60	67,72
5	GE.CO.S.	59,27	65,16
6	LINEA VERDE	56,53	62,15
7	ALI SOCIETA' COOP	55,73	61,27
8	GLOBAL SERVICE	52,47	57,68
9	GARDEN SERVICE	47,40	52,11
10	CONSORZIO INNOVO	25,20	ESCLUSO
11	VIVAI DELL'ARGENTO	21,00	ESCLUSO



LOTTO N. 2 - O.E.: ALI SOCIETA' COOP						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00			5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (artt. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00			15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00			2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
					TOTALE	55,73

LOTTO N. 2 - O.E.: CONSORZIO INNOVO						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,20	0,20	0,40	0,80
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	2,00		2,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	10,00		10,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 1-001:2015</i>	2	0,00		0,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.</i>	10	0,20	0,20	0,20	2,00
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,20	0,20	0,20	2,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,20	0,20	0,20	3,00
TOTALE					25,20	

LOTTO N. 2 - O.E.: EUPHORBIA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,80	0,80	1,00	2,60
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	5,00			5,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00			5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00			15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00			2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	3,00			3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,80	0,80	1,00	8,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	1,00	10,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					63,67	

LOTTO N. 2 - O.E.: GARDEN SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
I. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	2,00			2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15	10,00			10,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,60	0,60	0,60	9,00
TOTALE					47,40	

LOTTO N. 2 - O.E.: GE.CO.S.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
I. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,60	0,80	0,80	2,20
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	3,00		3,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00		15,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,80	1,00	0,80	8,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	1,00	0,80	10,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	1,00	0,80	13,00
TOTALE					59,27	

LOTTO N. 2 - O.E.: GLOBAL SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda</i>	3	0,80	0,60	0,80	2,20
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	2,00		2,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00		15,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.</i>	10	0,60	0,80	0,60	6,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda</i>	15	0,60	0,60	0,80	10,00
TOTALE					52,47	

LOTTO N. 2 - O.E.: ISAM						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	1,00	0,80	1,00	2,80
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	2,00		2,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00		15,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	3,00		3,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.</i>	10	1,00	0,80	0,80	8,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	1,00	1,00	11,20
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Consimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	1,00	0,80	1,00	14,00
TOTALE					63,67	

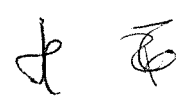
LOTTO N. 2 - O.E.: LA VENETA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,80	0,80	0,80	2,40
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	4,00			4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	1,00	0,80	1,00	11,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					61,60	

LOTTO N. 2 - O.E.: LINEA VERDE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
I. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	1,00	0,80	0,80	2,60
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00			5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00			15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00			2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					56,53	

LOTTO N. 2 - O.E.: RTI GRUPPO STAZI						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,60	0,60	0,80	2,00
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5		4,00		4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5		5,00		5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (forti. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15		15,00		15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2		2,00		2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,80	0,80	0,60	7,33
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	1,00	1,00	1,00	12,00
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	1,00	1,00	0,80	14,00
TOTALE						61,33

LOTTO N. 2 - O.E.: VIVAI DELL'ARGENTO						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,20	0,20	0,20	0,60
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		1,00		1,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		0,00		0,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Passaggio del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		0,00		0,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.	10	0,20	0,20	0,20	2,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,20	0,20	0,20	2,40
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE					21,00	

RIEPILOGO PUNTEGGI TECNICI - LOTTO N. 3			
ID	Operatore Economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato
1	EUPHORBIA	63,67	70,00
2	LA VENETA	61,60	67,72
3	GECOS	59,27	65,16
4	LINEA VERDE	56,53	62,15
5	ALI SOCIETA' COOP	55,73	61,27
6	GLOBAL SERVICE	52,47	57,68
7	GARDEN SERVICE	47,40	52,11
8	GARDEN LAND	48,40	53,21
9	AGRIVERDE	32,87	ESCLUSO
10	CONSORZIO INNOVO	25,20	ESCLUSO



LOTTO N. 3 - O.E.: AGRIVERDE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
I. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	2,00			2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	NON SI CAPISCE SE USA SOFTWARE - Non Valutabile			N.V.
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15	10,00			10,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema committario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	0,60	0,40	0,40	4,67
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,40	0,60	0,60	6,40
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,40	0,40	0,40	6,00
TOTALE					32,87	

LOTTO N. 2 - O.E.: ALI SOCIETA' COOP						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Consenso delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					55,73	

LOTTO N. 3 - O.E.: CONSORZIO INNOVO						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,20	0,20	0,40	0,80
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5		2,00		2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5		5,00		5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15		10,00		10,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2		0,00		0,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,20	0,20	0,20	2,00
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,20	0,20	0,20	2,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,20	0,20	0,20	3,00
TOTALE						25,20

LOTTO N. 3 - O.E.: EUPHORBIA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
I. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,80	0,80	1,00	2,60
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5		5,00		5,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5		5,00		5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (artt. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15		15,00		15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2		2,00		2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3		3,00		3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.</i>	10	0,80	0,80	1,00	8,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	1,00	10,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE						63,67

LOTTO N. 3 - O.E.: GARDEN LAND						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,80	0,60	0,80	2,20
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	2,00		2,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (artt. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00		15,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree</i>	12	0,60	0,60	0,60	7,20
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda</i>	15	0,60	0,60	0,60	9,00
TOTALE					48,40	

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

LOTTO N. 3 - O.E.: GARDEN SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	2,00		2,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	10,00		10,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.</i>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,60	0,60	0,60	9,00
TOTALE					47,40	

LOTTO N. 3 - O.E.: GECOS						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,60	0,80	0,80	2,20
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00			5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00			15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00			2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.</i>	10	0,80	1,00	0,80	8,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	1,00	0,80	10,40
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	1,00	0,80	13,00
					TOTALE	59,27

LOTTO N. 3 - O.E.: GLOBAL SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
I. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,80	0,60	0,80	2,20
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	2,00		2,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00		15,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,60	0,80	0,60	6,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,60	0,60	0,80	10,00
TOTALE					52,47	

LOTTO N. 3 - O.E.: LA VENETA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda</i>	3	0,80	0,80	0,80	2,40
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	4,00			4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00			5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00			15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00			2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree</i>	12	1,00	0,80	1,00	11,20
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					61,60	

[Handwritten signatures and initials]

LOTTO N. 3 - O.E.: LINEA VERDE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	1,00	0,80	0,80	2,60
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5	3,00		3,00	
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5	5,00		5,00	
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (artt. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.</i>	15	15,00		15,00	
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2	2,00		2,00	
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3	0,00		0,00	
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc, ecc.</i>	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					56,53	

RIEPILOGO PUNTEGGI TECNICI - LOTTO N. 4			
ID	Operatore Economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato
1	ISAM	63,67	70,00
2	LA VENETA	61,60	67,72
3	GECOS	59,27	65,16
4	LINEA VERDE	56,53	62,15
5	ALI SOC COOP	55,73	61,27
6	GLOBAL SERVICE	52,47	57,68
7	GARDEN LAND	48,40	53,21
8	GARDEN SERVICE	47,40	52,11

LOTTO N. 4 - O.E.: ALI SOC. COOP.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantita entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantita entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Passaggio del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					55,73	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 4 - O.E.: GARDEN LAND						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,80	0,60	0,80	2,20
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare	5		2,00		2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 15 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creata, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possezzo del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	0,60	0,60	0,60	6,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e nuovo o rinnovo di nuove essenze arboree	12	0,60	0,60	0,60	7,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda	15	0,60	0,60	0,60	9,00
					TOTALE	48,40

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 4 - O.E.: GARDEN SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proprie. Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	0,60	0,60	0,60	1,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	2,00			2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 15 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatico mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi richiesti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio ercatati, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 10 minuti.	15	10,00			10,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	1	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	0,80	0,80	0,80	8,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,60	0,60	0,60	9,00
TOTALE					47,40	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

LOTTO N. 4 - O.E.: GE.CO.S.						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.F.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,60	0,80	0,80	2,20
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		3,00		3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 24 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DFC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creata, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 13 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesto del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema consuntario di ecogestione e aiuti (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	0,80	1,00	0,80	8,67
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	1,00	0,80	10,40
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	1,00	0,80	13,00
TOTALE						59,27

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

LOTTO N. 4 - O.E.: GLOBAL SERVICE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 3 PUNTI						
1.2	<i>Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.</i>	3	0,80	0,60	0,80	2,20
1.3	<i>Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.</i>	5		2,00		2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 35 PUNTI						
2.1	<i>Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.</i>	5		5,00		5,00
2.2	<i>Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantita entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantita entro 30 minuti.</i>	15		15,00		15,00
2.3	<i>Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015</i>	2		2,00		2,00
2.4	<i>Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)</i>	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	<i>Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.</i>	10	0,60	0,80	0,60	6,67
3.2	<i>Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.</i>	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	<i>Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.</i>	15	0,60	0,60	0,80	10,00
TOTALE						52,47

Handwritten signatures and initials:
 (Large signature)
 (Medium signature)
 (Small signature)

LOTTO N. 4 - O.E.: ISAM						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in ruolo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	1,00	0,80	1,00	2,80
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		2,00		2,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesto del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		3,00		3,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	1,00	0,80	0,80	8,67
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	1,00	1,00	11,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Custodimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sulla stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	1,00	0,80	1,00	14,00
TOTALE					63,67	

[Handwritten signatures and initials]

LOTTO N. 4 - O.E.: LA VENETA						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 8 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di permessi, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda	3	0,80	0,80	0,80	2,40
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5		4,00		4,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 25 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatizzato mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DPEC.	5		5,00		5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creatasi, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantito entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantito entro 30 minuti.	15		15,00		15,00
2.3	Possesso del sistema di qualità ISO 14001:2015	2		2,00		2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3		0,00		0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc.	10	1,00	1,00	1,00	10,00
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	1,00	0,80	1,00	11,20
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e censimento delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,80	0,80	12,00
					TOTALE	61,60

[Handwritten signatures and initials]

LOTTO N. 4 - O.E.: LINEA VERDE						
CRITERI QUALITA'	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
		A.G.	V.P.	R.L.		
1. PERSONALE E MEZZI - MASSIMO 3 PUNTI						
1.2	Risorse operative proposte: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio e per più aspetti l'impiego di idonee figure professionali (anche non finalizzate in modo esclusivo alla commessa) messe a disposizione per attività di coordinamento, sicurezza degli operai, acquisizioni di pareri, rilascio autorizzazioni ecc. ad integrazione del personale già operativo presso l'Azienda.	3	1,00	0,80	0,80	2,60
1.3	Mezzi dedicati all'appalto: Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente con una maggiore dotazione di mezzi a basso impatto ambientale messi a disposizione per l'esecuzione del servizio. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio direttamente proporzionale secondo la formula di interpolazione lineare.	5	3,00			3,00
2. ESECUZIONE DEL SERVIZIO - MASSIMO 15 PUNTI						
2.1	Monitoraggio delle prestazioni del servizio dettagliate nel CSA: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà la gestione della programmazione settimanale delle attività con un sistema informatico mediante consultazione da remoto di un'applicazione da parte del DEC.	5	5,00			5,00
2.2	Gestione del servizio di reperibilità e pronto intervento: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che garantirà, in caso di servizi ritenuti urgenti per motivi di sicurezza pubblica o per eliminare una fonte di rischio creata, (art. 1.11 del CSA), l'intervento entro 90 minuti dalla chiamata; 10 punti all'intervento per chiamata garantita entro 60 minuti; 15 punti all'intervento per chiamata garantita entro 30 minuti.	15	15,00			15,00
2.3	Passaggio del sistema di qualità ISO 14001:2015	2	2,00			2,00
2.4	Registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	3	0,00			0,00
3. PROPOSTE MIGLIORATIVE - MASSIMO 37 PUNTI						
3.1	Miglioramento del servizio: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio gli eventuali elementi innovativi offerti per il miglioramento del servizio, purché coerenti con gli obiettivi dell'appalto e senza oneri aggiuntivi per l'Azienda, con particolare riferimento al calendario degli interventi previsti, metodologie di esecuzione, qualità dei materiali usati, ecc. ecc.	10	0,80	0,60	0,80	7,33
3.2	Soluzioni eco innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le eventuali soluzioni eco-innovative proposte, con prestazioni ambientali più elevate rispetto a quelle illustrate nel Capitolato Speciale, con particolare riferimento alla fornitura e messa a dimora di nuove essenze arboree.	12	0,80	0,80	0,80	9,60
3.3	Controlli sul patrimonio aziendale: Verrà attribuito il coefficiente più alto al concorrente che illustrerà meglio le modalità di esecuzione dei controlli sul patrimonio Aziendale, (Aggiornamento e Consistenza delle aree verdi), con particolare riferimento anche alla presentazione di specifiche e certificate relazioni sullo stato vegetativo e fitosanitario del patrimonio vegetale dell'Azienda.	15	0,80	0,80	0,80	12,00
TOTALE					56,53	



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
 Via del Terminillo, 42 - 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 - PEC: asl.rieti@pec.it
 www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 5 del 19.03.2020

PREMESSO che

- Con atto deliberativo n. 821/D.G. del 09.09.2019 quest'Azienda ha indetto una Procedura di gara in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). N. gara 7522173.
- Il valore stimato dell'appalto è pari ad € 1.635.000,00 (IVA esclusa) comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ammontanti ad € 1.200,00 come di seguito specificato:

Numero Lotto	oggetto del lotto	CIG	Importo al netto d'Iva
1	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL di Rieti	8015326841	€ 1.050.000,00
2	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 4	8015392EB6	€ 195.000,00
3	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Roma 5	80153983AD	€ 195.000,00
4	Manutenzione ordinaria, pulizia e gestione delle aree a verde della ASL Viterbo	8015408BEB	€ 195.000,00

- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. 2019/S 182-443548 del 20/09/2019, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 112 del 23/09/2019, sul S.I.T.A.R.L., sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Servizio Contratti Pubblici, sul sito internet aziendale il 23.09.2019 nonché per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 31/10/2019;
- entro il suddetto termine per la presentazione delle offerte, sono pervenuti presso piattaforma telematica di negoziazione "Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna" (in seguito: SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, n. 20 offerte prodotte dagli operatori economici;
- con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'artt. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche al fine dell'espletamento della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto, come di seguito indicato:

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

- L'Ing. Antonino Germolè – Responsabile UOC Tecnico Patrimoniale Asl di Rieti in qualità di Presidente;
 - Il Dott. Roberto Longari - Direttore UOSD Affari generali e Legali Asl di Rieti in qualità di Componente;
 - L'ing. Vitaliano Pascasi – Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rieti in qualità di Componente;
 - Il Dott. Roberto Grillo – funzionario presso la UOC Tecnico Patrimoniale ASL Rieti, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- la fase amministrativa è stata espletata dal RUP alla presenza di due testimoni; alle ore 11:30 del giorno 19.12.2019 il RUP, chiude la seduta pubblica virtuale, iniziata il giorno 04.11.2019 e protratta senza soluzioni di continuità, provvedendo alla proclamazione degli operatori economici ammessi ed esclusi – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
 - con Avviso, pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, il RUP ha provveduto a convocare, gli operatori economici partecipanti, alla seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 15.01.2020 ore 14:30;
 - con nota prot. n. 2648/20 del 15.01.2020 il R.U.P. ha proceduto a trasmettere tutti gli atti inerenti la procedura di gara in oggetto al Presidente della Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
 - in data 15.01.2020 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale, presso gli uffici della ASL di Rieti, per l'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti;
 - in data 17.01.2020 la Commissione si è riunita in seduta riservata per l'esame generale delle offerte, giusto verbale n. 2 in pari data;
 - in data 10 e 21 febbraio 2020 la Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione congiunta delle offerte e relativa attribuzione dei punteggi, giusti verbali n. 3 e 4 in pari data;

IL PRESIDENTE

tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il giorno 19 Marzo 2020 alle ore 15:22, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio alle operazioni di gara in seduta pubblica virtuale sulla piattaforma di negoziazione "SATER".

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolte dalla Dott. Roberto Grillo.

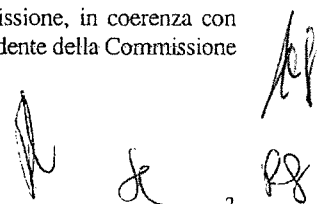
Di seguito, alle ore 15:33 si determina a procedere all'apertura, partendo dal Lotto n. 1, nell'ordine di visualizzazione "a sistema" delle offerte economiche telematiche prodotte dagli operatori economici.

Da tale apertura risulta quanto riportato nei seguenti allegati al presente verbale:

- Verbale Economico Lotto n. 1;
- Verbale Economico Lotto n. 2;
- Verbale Economico Lotto n. 3;
- Verbale Economico Lotto n. 4.

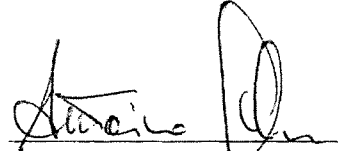
In esito ai lavori di valutazione delle offerte economiche e attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione procede a stilare le graduatorie per ogni singolo Lotto rilevando che, per gli operatori economici collocatisi 1° in graduatoria nei rispettivi Lotti sulla base della miglior offerta in termini di qualità/prezzo, ricorre quanto previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Alle ore 17:31 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale. La Commissione, in coerenza con quanto disposto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, chiude i lavori ed incarica il Presidente della Commissione di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.



Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

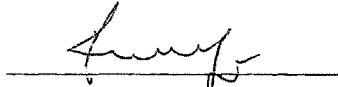
Presidente Ing. Antonino Germolè



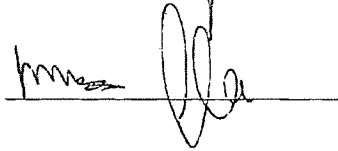
Componente Ing. Vitaliano Pascasi



Componente Dott. Roberto Longari



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Griffo



Riepilogo delle attività di valutazione economica




Oggetto	Procedura in unione d'acquisto dell'Arca Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).
CIG	Lotto 1 - CIG 8015326841
Atto indizione	821/D.G.
Data Atto indizione	09/09/2019
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	31/10/2019 23:59
Commissione Giudicatrice	<ul style="list-style-type: none"> • Roberto Grillo - Segretario verbalizzante • Antonino Gernolè - Presidente\Soggetto Valutatore • Vitaliano Pascasi - Componente • Roberto Longari - Componente

Esame valutazione economica

Inizio	19/03/2020 15:33:53
Fine	19/03/2020 16:05:24

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	EUPHORBIA SRL	Sospetta Anomalia	Punteggio:25,13
2	RTI IPOMAGI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - AM 22 SRL - SIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA		Punteggio:21,21
3	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA		Punteggio:22,26
4	RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	Sospetta Anomalia	Punteggio:25,29
5	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.		Punteggio:30,00
6	RTI PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L., IN BREVE "P.D.P. S.R.L." - A. CONTI - VIVAI PIANTE ED IMPIANTI SPORTIVI - S.R.L. IN BREVE A.CONTI S.R.L. - 00055750574		Punteggio:21,84
7	VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.		Punteggio:21,78
8	FLORA NAPOLI S.R.L.		Punteggio:19,78
9	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO		Punteggio:26,60
10	SICILVILLE S.R.L.		Punteggio:16,72
11	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA		Punteggio:14,11
12	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.		Punteggio:16,40
13	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"		Punteggio:12,84
14	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		Punteggio:9,73

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	EUPHORBIA SRL	66,52	25,13	91,65	Aggiudicatario proposto - Sospetta Anomalia
2	RTI IPOMAGI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - AM 22 SRL - SIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	70,00	21,21	91,21	II Classificato
3	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	66,45	22,26	88,71	
	RTI GRUPPO STAZI				

4	MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	61,51	25,29	86,80	- Sospetta Anomalia.
5	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	55,45	30,00	85,45	
6	RTI PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L., IN BREVE "P.D.P. S.R.L." - A. CONTI - VIVAI PIANTE ED IMPIANTI SPORTIVI - S.R.L. IN BREVE A. CONTI S.R.L. - 00055750574	59,90	21,84	81,74	
7	VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.	59,48	21,78	81,26	
8	FLORA NAPOLI S.R.L.	57,60	19,78	77,38	
9	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	50,57	26,60	77,17	
10	SICILVILLE S.R.L.	59,42	16,72	76,14	
11	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	57,33	14,11	71,44	
12	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	54,33	16,40	70,73	
13	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL" , SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	57,25	12,84	70,09	
14	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	52,66	9,73	62,39	

Note

Letto, approvato, sottoscritto.

- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante
- Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore
- Vitaliano Pascasi - Componente
- Roberto Longari - Componente

fe R Af

70

Numero Lotto	Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnica	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
1	EUPHORBIA SRL	1	91,65	66,52	25,13	642.941,25	1.049.700,00	38,75	406.758,75
1	RTI IPOMAGI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - AM 22 SRL - SIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	2	91,21	70,00	21,21	706.448,10	1.049.700,00	32,70	343.251,90
1	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	3	88,71	66,45	22,26	689.442,96	1.049.700,00	34,32	360.257,04
1	RTI GRUPPO STAZI IMARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	4	86,80	61,51	25,29	640.421,97	1.049.700,00	38,99	409.278,03
1	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	5	85,45	55,45	30,00	564.108,78	1.049.700,00	46,26	485.591,22
1	RTI PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L., IN BREVE "P.D.P. S.R.L." - A. CONTI - VIVAI PIANTE ED IMPIANTI SPORTIVI - S.R.L. IN BREVE A CONTI S.R.L. - 00055750574	6	81,74	59,90	21,84	696.161,04	1.049.700,00	33,68	353.538,96
1	VIVAI ANTONIO MARRONE S.R.L.	7	81,26	59,48	21,78	697.210,74	1.049.700,00	33,58	352.489,26
1	FLORA NAPOLI S.R.L.	8	77,38	57,60	19,78	729.541,50	1.049.700,00	30,50	320.158,50
1	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	9	77,17	50,57	26,60	619.113,06	1.049.700,00	41,02	430.586,94
1	SICILVILLE S.R.L.	10	76,14	59,42	16,72	779.087,34	1.049.700,00	25,78	270.612,66
1	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	11	71,44	57,33	14,11	821.285,28	1.049.700,00	21,76	228.414,72
1	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	12	70,73	54,33	16,40	784.230,87	1.049.700,00	25,29	265.469,13
1	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	13	70,09	57,25	12,84	841.859,40	1.049.700,00	19,80	207.840,60
1	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	14	62,39	52,66	9,73	892.245,00	1.049.700,00	15,00	157.455,00

sp





sp



Riepilogo delle attività di valutazione economica

Oggetto	Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).
CIG	Lotto 2 - CIG 8015392EB6
Atto indizione	821/D.G.
Data Atto indizione	09/09/2019
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	31/10/2019 23:59
Commissione Giudicatrice	<ul style="list-style-type: none"> • Roberto Grillo - Segretario verbalizzante • Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore • Vitaliano Pascasi - Componente • Roberto Longari - Componente


Esame valutazione economica


Inizio	19/03/2020 16:26:52
Fine	19/03/2020 16:45:13

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

te





RS



Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	EUPHORBIA SRL	Sospetta Anomalia	Punteggio:27,90
2	RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	Sospetta Anomalia	Punteggio:28,70
3	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL" , SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	Sospetta Anomalia	Punteggio:30,00
4	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	Sospetta Anomalia	Punteggio:26,10
5	ISAM S.R.L.		Punteggio:20,27
6	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.		Punteggio:23,73
7	GARDEN SERVICE		Punteggio:26,54
8	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.		Punteggio:16,17
9	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		Punteggio:5,32

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	EUPHORBIA SRL	70,00	27,90	97,90	Aggiudicatario proposto - Sospetta Anomalia
2	RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	67,43	28,70	96,13	II Classificato - Sospetta Anomalia
3	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL" , SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	65,16	30,00	95,16	- Sospetta Anomalia
4	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	67,72	26,10	93,82	- Sospetta Anomalia
5	ISAM S.R.L.	70,00	20,27	90,27	
6	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	62,15	23,73	85,88	
7	GARDEN SERVICE	52,11	26,54	78,65	
8	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	57,69	16,17	73,86	

76

9	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	61,27	5,32	66,59	
---	-----------------------------------------------------	-------	------	-------	--

Note

Letto, approvato, sottoscritto.

- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante
- Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore
- Vitaliano Pascasi - Componente
- Roberto Longari - Componente

RG *AG* *AP*
RS

RG

Numero Lotto	Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
2	EUPHORBIA SRL	1	97,90	70,00	27,90	123.147,75	194.700,00	36,75	71.552,25
2	RTI GRUPPO STAZI MARIANO S.R.L. - FLAMINIA GARDEN - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	2	96,13	67,43	28,70	121.103,40	194.700,00	37,80	73.596,60
2	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	3	95,16	65,16	30,00	117.774,03	194.700,00	39,51	76.925,97
2	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	4	93,82	67,72	26,10	127.762,14	194.700,00	34,38	66.937,86
2	ISAM S.R.L.	5	90,27	70,00	20,27	142.715,10	194.700,00	26,70	51.984,90
2	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	6	85,88	62,15	23,73	133.856,25	194.700,00	31,25	60.843,75
2	GARDEN SERVICE	7	78,65	52,11	26,54	126.652,35	194.700,00	34,95	68.047,65
2	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	8	73,86	57,69	16,17	153.248,37	194.700,00	21,29	41.451,63
2	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	9	66,59	61,27	5,32	181.071,00	194.700,00	7,00	13.629,00

JK

48

Riepilogo delle attività di valutazione economica




Oggetto	Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).
CIG	Lotto 3 - CIG 80153983AD
Atto indizione	821/D.G.
Data Atto indizione	09/09/2019
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	31/10/2019 23:59
Commissione Giudicatrice	<ul style="list-style-type: none"> • Roberto Grillo - Segretario verbalizzante • Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore • Vitaliano Pascasi - Componente • Roberto Longari - Componente

Esame valutazione economica

Inizio	19/03/2020 16:48:01
Fine	19/03/2020 16:59:24

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.



Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	EUPHORBIA SRL	Sospetta Anomalia	Punteggio:25,88
2	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	Sospetta Anomalia	Punteggio:26,95
3	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA		Punteggio:23,77
4	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO		Punteggio:30,00
5	GARDEN SERVICE		Punteggio:21,65
6	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.		Punteggio:10,69
7	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.		Punteggio:14,52
8	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		Punteggio:0,68

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	EUPHORBIA SRL	70,00	25,88	95,88	Aggiudicatario proposto - Sospetta Anomalia
2	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	65,16	26,95	92,11	II Classificato - Sospetta Anomalia
3	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	67,72	23,77	91,49	
4	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	53,21	30,00	83,21	
5	GARDEN SERVICE	52,11	21,65	73,76	
6	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	62,15	10,69	72,84	
7	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	57,69	14,52	72,21	
8	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	61,27	0,68	61,95	

Note

Letto, approvato, sottoscritto.

- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante
- Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore
- Vitaliano Pascasi - Componente
- Roberto Longari - Componente

Grillo *Germolè* *Pascasi*
RB

RB

Numero Lotto	Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
3	EUPHORBIA SRL	1	95,88	70,00	25,88	120.811,35	194.700,00	37,95	73.888,65
3	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	2	92,11	65,16	26,95	117.735,09	194.700,00	39,53	76.964,91
3	LA VENETA 'SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	3	91,49	67,72	23,77	126.827,58	194.700,00	34,86	67.872,42
3	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	4	83,21	53,21	30,00	109.032,00	194.700,00	44,00	85.668,00
3	GARDEN SERVICE	5	73,76	52,11	21,65	132.882,75	194.700,00	31,75	61.817,25
3	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	6	72,84	62,15	10,69	164.171,04	194.700,00	15,68	30.528,96
3	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	7	72,21	57,69	14,52	153.248,37	194.700,00	21,29	41.451,63
3	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	8	61,95	61,27	0,68	192.753,00	194.700,00	1,00	1.947,00

h

R

AS

AS

AS

ASL RIETI

Riepilogo delle attività di valutazione economica




Oggetto	Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti).
CIG	Lotto 4 - CIG 8015408BEB
Atto indizione	821/D.G.
Data Atto indizione	09/09/2019
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	31/10/2019 23:59
Commissione Giudicatrice	<ul style="list-style-type: none"> • Roberto Grillo - Segretario verbalizzante • Antonino Gemmolè - Presidente/Soggetto Valutatore • Vitaliano Pascasi - Componente • Roberto Longari - Componente


Esame valutazione economica

Inizio	19/03/2020 17:02:26
Fine	19/03/2020 17:17:36

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.





Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL" , SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	Sospetta Anomalia	Punteggio:29,75
2	ISAM S.R.L.		Punteggio:21,73
3	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	Sospetta Anomalia	Punteggio:29,00
4	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA		Punteggio:20,02
5	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO		Punteggio:30,00
6	GARDEN SERVICE		Punteggio:24,70
7	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.		Punteggio:16,01
8	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		Punteggio:5,26

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	"GE.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL" , SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "GE.CO.S. SRL"	65,16	29,75	94,91	Aggiudicatario proposto - Sospetta Anomalia
2	ISAM S.R.L.	70,00	21,73	91,73	II Classificato
3	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	62,15	29,00	91,15	- Sospetta Anomalia
4	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	67,72	20,02	87,74	
5	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	53,21	30,00	83,21	
6	GARDEN SERVICE	52,11	24,70	76,81	
7	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	57,69	16,01	73,70	
8	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	61,27	5,26	66,53	

Note

Handwritten mark

Letto, approvato, sottoscritto.

- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante
- Antonino Germolè - Presidente/Soggetto Valutatore
- Vitaliano Pascasi - Componente
- Roberto Longari - Componente

de *R* *AS*
PS

PS

Numero Lotto	Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
4	"G.E.CO.S. - GESTIONE COSTRUZIONI SERVIZI SRL", SPENDIBILE NELLA FORMA ABBREVIATA "G.E.CO.S. SRL"	1	94,91	65,16	29,75	117.657,21	194.700,00	39,57	77.042,79
4	ISAM S.R.L.	2	91,73	70,00	21,73	138.431,70	194.700,00	28,90	56.268,30
4	LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.	3	91,15	62,15	29,00	119.604,21	194.700,00	38,57	75.095,79
4	LA VENETA SERVIZI SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA LA VENETA SERVIZI SPA	4	87,74	67,72	20,02	142.851,39	194.700,00	26,63	51.848,61
4	GARDEN LAND DI BOCCI NOVELLO	5	83,21	53,21	30,00	117.014,70	194.700,00	39,90	77.685,30
4	GARDEN SERVICE	6	76,81	52,11	24,70	130.741,05	194.700,00	32,85	63.958,95
4	GLOBAL SERVICE AMBIENTE S.R.L.	7	73,70	57,69	16,01	153.248,37	194.700,00	21,29	41.451,63
4	ALL INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	8	66,53	61,27	5,26	181.071,00	194.700,00	7,00	13.629,00

fr





PS





ISTITUTO SANITARIO

ALLEGATO N. 3 DI 3
PAGINA N. 1 DI 2



REGIONE
LAZIO

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura in unione d'acquisto dell'Area Aggregata "1" nell'interesse della ASL di Rieti capofila, della ASL Roma 4, della ASL Roma 5 e della ASL di Viterbo da esperire nella forma della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di manutenzione aree a verde. (4 lotti). Numero Gara: 7522173

VERBALE DI GARA – verifica anomalia dell'offerta

Il giorno 07 aprile 2020 alle ore 10:00, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti sita in Via del Terminillo n. 42 Rieti, si è riunito in seduta riservata il Responsabile del procedimento, dalla Dr.ssa Teodori Roberta, coadiuvato dal Dott. Roberto Grillo in qualità di segretario verbalizzante, per procedere alla verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., relativamente alle offerte presentate dagli operatori economici Euphorbia S.r.l., aggiudicatario dei lotto n. 1,2 e 3 e Ge.Co.S S.r.l., aggiudicatario del lotto n. 4.

PREMESSO CHE

- Con nota prot. n. 03/2020 del 20.03.2020 il Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 1107/D.G. del 13.12.2019, in esito ai lavori inerenti l'apertura, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ha rimesso gli atti al Responsabile Unico del Procedimento;
- Con la predetta nota la Commissione giudicatrice ha trasmesso la graduatoria, sulla base della miglior offerta in termini di qualità/prezzo, per ogni singolo lotto, formulata con verbale del 19.03.2020, rilevando che per gli operatori economici collocatisi 1° in graduatoria nei rispettivi Lotti – Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S S.r.l. per il lotto n. 4 – ricorre quanto previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

PRESO ATTO CHE

- Con nota inoltrata via PEC tramite la piattaforma Sater il RUP ha chiesto ai concorrenti Euphorbia S.r.l. e Ge.Co.S S.r.l., ciascuno per i lotti di propria competenza, di fornire giustificazioni ritenute utili al fine di accertarne la congruità dell'offerta, con particolare riferimento ai costi della manodopera esplicitati all'interno dell'offerta economica, da produrre entro il termine perentorio fissato per il giorno 06 aprile 2020;
- Con PEC del 06/04/2020 acquisita al prot. aziendale al n. 20633/2020 del 06.04.2020 l'operatore economico Ge.Co.S S.r.l. ha prodotto la documentazione richiesta per il lotto n. 4;
- con note del 06/04/2020, trasmesse tramite PEC ed acquisite al prot. aziendale al n. 20638/20, 20640/2020 e 20641/2020 del 06.04.2020, l'operatore economico Euphorbia S.r.l. ha prodotto la documentazione richiesta, per i lotti n. 1, 2 e 3;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale il RUP, nel giorno e nell'ora predetta, procede a valutare le giustificazioni prodotte dai predetti Euphorbia S.r.l. e Ge.Co.S S.r.l., per i lotti di propria competenza.

Il RUP, preso atto della tempestività della documentazione prodotta dai suddetti operatori economici e dopo attenta analisi e verifica dei giustificativi prodotti dichiara la congruità, ai sensi dell'art. 97, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., delle giustificazioni addotte dalla società Ge.Co.S S.r.l. per il Lotto n. 4 e della società Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1 e 2.

Per quanto attiene al lotto n. 3 il RUP dispone di chiedere alla società Euphorbia S.r.l. integrazioni alle specifiche trasmesse con particolare riferimento al calcolo dei costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10, del Codice, a fronte dell'obbligo di riassorbimento di n. 2 unità di personale con un monte ore complessivo pari a 40 ore settimanali;

Alle ore 11:30 la seduta riservata relativa alla verifica della congruità delle offerte viene sospesa ed aggiornata a data da destinarsi per analizzare le integrazioni richieste.

Il giorno 14 aprile 2020 alle ore 10:00, presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti sita in Via del Terminillo n. 42 Rieti, si è riunito in seduta riservata il Responsabile del procedimento, dalla Dr.ssa Teodori Roberta, coadiuvato dal Dott. Roberto Grillo in qualità di segretario verbalizzante, per procedere alla verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., relativamente alle giustificazioni presentate dall'operatore economico Euphorbia S.r.l., relativamente al lotto n. 3.

Il RUP preso atto che:

- con PEC del 08/04/2020, inoltrata tramite piattaforma Sater, ha chiesto integrazioni alle specifiche trasmesse sul calcolo dei costi della manodopera, con particolare riferimento alle giustificazioni addotte per il lotto n. 3, a fronte dell'obbligo di riassorbimento di n. 2 unità di personale con un monte ore complessivo pari a 40 ore settimanali assegnando il termine perentorio fissato in 5 (cinque) giorni dal ricevimento della nota;
- con nota del 10/04/2020, acquisita al prot. aziendale al n. 22151/2020 del 10.04.2020, l'operatore economico Euphorbia S.r.l., ha prodotto la documentazione richiesta;

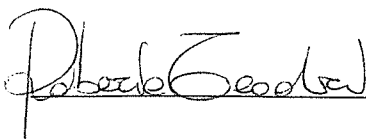
Il RUP, accertata la tempestività della documentazione prodotta dal suddetto operatore economico e dopo attenta analisi e verifica dei giustificativi prodotti dichiara la congruità, ai sensi dell'art. 97, comma 5, lett. d) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., delle giustificazioni addotte relativamente ai costi della manodopera indicati in fase di gara per il Lotto n. 3.

Alle ore 11:00 il RUP chiude la seduta riservata e, preso atto di quanto sopra, propone l'aggiudicazione in favore dei concorrenti Euphorbia S.r.l. per i lotti n. 1, 2 e 3 e Ge.Co.S S.r.l. per il lotto n. 4.

Si consegna il fascicolo al Segretario per tutti gli adempimenti consequenziali.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dal Seggio di Gara come segue:

Dott.ssa Roberta Teodori – Dirigente Amm.vo U.O.C. T.P. - in qualità di R.U.P.



Dott. Roberto Grillo – Coll. Amm.vo UOC T.P. – in qualità di testimone con funzione di segretario

